

فهرس المحتويات

رقم الصفحة	المحتويات	الرقم
١	- داخل العدد - هيئة التحرير - هيئة الحكمين - الافتتاحية	١
٤ ٨ - ٥	رؤيا الإعلاميين والتربويين لتطوير الأنشطة الإعلامية (الصحافة والمسرح) والقائم بالاتصال بالمدارس الليبية . د. أحمد حسين محمد	١
١٣١ - ٧٣	مصداقية الخطاب الإعلامي في وسائل الإعلام الخاصة في مصر بعد ثورة ٢٥ يناير . د. محمود رمضان احمد	٢
١٦١ - ١٣٣	دور وسائل الإعلام المصرية لتشكيل اتجاهات الجمهور نحو المشاركة في التصويت على الدستور المصري لعام ٢٠١٢ . د. أحمد حسين محمد	٣
٢٠٥ - ١٦٣	انعكاسات استخدام الجمهور العربي للمواقع الإلكترونية المتخصصة وعلاقتها بمستوى المعرفة الرياضية . د. عبدالصادق حسن	٤
٢٣٤ - ٢٠٧	معالجة الصحف العربية على الإنترنت لقضايا العلوم والتكنولوجيا . د. طلعت عبد الحميد عيسى	٥
٢٧٠ - ٢٣٥	اتجاهات الجمهور المصري نحو الإعلانات المنشورة في الصحف الدينية الإسلامية . د. عبد الحكم أبو حطب	٦
٣٤٢ - ٣٧١	Citizen Journalism & Human Rights Videos Advocacy. Dr.Jailan Sharaf	٧
٤٠٢ - ٣٤٣	العوامل المؤثرة في أداء القائمين بالاتصال في الملفات التفاعلية بالموقع الإلكترونية المصرية . د. نشوي يوسف اللواتي	٨
٤٢٣ - ٤٠٣	الآثار الاجتماعية التي تتركها الإعلانات التليفزيونية على الجمهور المصري . د. م. علا عبد القوى عامر	٩
٤٥٦ - ٤٢٥	الخطاب الإعلامي لمدونات أعضاء جماعة الإخوان المسلمين . د. حسام محمد إلهامي	١٠

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية

٦٥٥٥

العدد التاسع والثلاثون

يناير ٢٠١٣ م

مجلة

البحوث الإعلامية

مجلة علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر

رئيس مجلس الإدارة
أ.د. أسامة العبد

رئيس التحرير
أ.د. عبد الصبور فاضل

مديراً للتحرير
أ.د. عزفه عامر
أ.د. محمد ود حماد

الإشراف الفني
أ.د. سامي الحكومي

سكرتير التحرير
د. محمد أحمد هاشم الشريف

توجه المراسلات باسم الدكتور سكرتير التحرير على العنوان التالي : القاهرة -
جامعة الأزهر - كلية الإعلام ت : ٠٠٢٢٥١٠٨٢٥٦

الراسلات

٥٠ جنيهاً مصرياً
٤٠ دولاراً أمريكياً

داخل جمهورية مصر العربية
خارج جمهورية مصر العربية

الرسـلـات
دانـشـة الواحـدة

هيئة المحكمين

أ.د : فاروق أبو زيد
أ.د : علي عجوة
أ.د : انترا الشال
أ.د : ماجي الحلواني
أ.د : منى الحديدي
أ.د : عذلي رضا
أ.د : سامي الشريف
أ.د : حسن عماد مكاوى
أ.د : أشرف صالح
أ.د : شريف درويش اللبناني
أ.د : نجوى كامل
أ.د : شعبان شمس
أ.د : جمال النجار
أ.د : سليمان صالح
أ.د : عبد الصبور فاضل
أ.د : فوزي عبد الغنى
أ.د : محمد إسماعيل

جميع الآراء الواردة في المجلة تعبر عن رأي أصحابها ولا تعبر عن رأي المجلة
العدد التاسع والثلاثون - يناير ٢٠١٣ م

دور وسائل الإعلام المصرية في تشكيل اتجاهات الجمهور
نحو المشاركة في التصويت على الدستور المصري لعام ٢٠١٢

إعداد
د. أحمد حسين محمددين
أستاذ الإعلام المساعد في قسم الإعلام بجامعة سوهاج

مقدمة:

تعد وسائل الإعلام مصدرًا رئيسيًا يلجا إليها الجمهور في استقاء معلوماته عن كافة القضايا السياسية، الثقافية، والاجتماعية بسبب فاعليتها الاجتماعية والسياسية وانتشارها الواسع، فهذه الوسائل تمتلك الإمكانيات على التأثير الذي لا يأخذ صورة مباشرة وإنما يقوم بتشكيل الوعي السياسي بصورة غير مباشرة، وبوتيرة متسرعة غير ملحوظة دون مقدمات، كما تمثل هذه الوسائل عنصرًا مؤثراً في حياة المجتمعات باعتبارها الناشر، والمروج الأساس للتفكير والثقافة، وتسمهم بفاعلية في عملية تشكيل الوعي السياسي للأفراد، وفي السنوات الأخيرة اكتسبت وسائل الإعلام، باختلافها، أبعادًا جديدة زادت من قوتها تأثيرها على الأفراد والجماعات.

ومما لا شك فيه أن وسائل الإعلام بانت تشكل حاجة مجتمعية لا غنى عنها في عالم اليوم ويقع عليها عبء تلبية حق الإنسان في الاتصال والمعلومات والتعبير الحر عن الرأي، وتمكين الرأي العام من ممارسة الرقابة الشعبية على أداء مؤسسات الدولة والمجتمع.

وبانت تؤدي أدواراً ووظائف على نحو تجاوزت فيه حدود كل التصورات التي تتصل بوظائفها وأدوارها، خاصة في تصنيع الرأي العام، وتشكيل العقول وإحياء الأيديولوجيات أو إسقاطها، ودعم الأنظمة السياسية والاقتصادية أو هدمها.

لذا حظي موضوع وسائل الإعلام وتأثيراتها ودورها ووظائفها باهتمام العديد من المفكرين، والأكاديميين، والباحثين؛ لما لها من دور في إثارة اهتمام الجمهور بالقضايا والمشكلات المطروحة.

وإذاء ذلك الدور المتعاظم، الذي تقوم به وسائل الإعلام والاتصال، وإزاء التحديات والضغوط التي تواجه المجتمع المصري، كانت هذه الدراسة، للوقوف على الدور التي يمكن أن تقوم به وسائل الإعلام في الحياة السياسية لدى الرأي العام، بهدف التعرف على تأثير وسائل الإعلام في اثارة الوعي لدى الجمهور المصري باهمية المشاركة في التصويت على التصويت على الدستور المصري الجديد لعام ٢٠١٢.

وتتبع أهمية الدراسة في أنها قد تسهم في فهم طبيعة دور وسائل الإعلام وتأثيرها على اثارة الوعي لدى الجمهور المصري باهمية المشاركة السياسية من خلال حثهم على التصويت على الدستور.

واستخدم الباحث منهج "المسح الإعلامي باعتباره أنساب المناهج البحثية لمنزل هذه الدراسات، حيث قام الباحث بإعداد استبانة شملت عدة محاور، تضمن المحور الأول على البيانات الأولية الخاصة بعينة الدراسة، والثاني يدور حول مدى تعرض الجمهور المصري لوسائل الإعلام، والمحور الثالث: يحاول الوقوف على تأثير وسائل الإعلام على حث الجمهور على المشاركة في عملية التصويت على الدستور. المحور الرابع: يتعلق بتقييم الجمهور للحملات الإعلامية التي قامت بها وسائل الإعلام بخصوص حث الجمهور على المشاركة في التصويت على الدستور. أما المحور الخامس: فإنه يسعى إلى قياس قدرة وسائل الإعلام في احداث عملية التحول الديمقراطي.

وقام الباحث بتطبيق تلك الاستبانة بعد التأكد من صدقها وثباتها من خلال عمل "ثبت الإعادة" على عينة مكونة من ٣٠٠ شخص من الجمهور المصري. وبعد جمع البيانات، ثم تحليلها بهدف معرفة تأثيرات ودور وسائل الإعلام في بلورة وتشكيل الوعي السياسي لدى الجمهور المصري من خلال حثه على المشاركة في عملية التصويت على الدستور المصري الجديد لعام ٢٠١٢.

كما ينالش البحث طبيعة الدور الذي يمكن أن تقوم به وسائل الإعلام في دعم عملية التطور الديمقراطي والإصلاح السياسي، على اعتبار أنها تمثل منابر للتعبير وطرح الرؤى والتوجهات السياسية المختلفة، وذلك من خلال الوقوف على مدى تأثيرها ودورها في حث الجمهور على المشاركة في التصويت علي الدستور المصري الجديد لعام ٢٠١٢.

الاطار النظري للدراسة:

تدرج هذه الدراسة تحت بحوث الاتصال التي تبحث في إمكانية تغيير الآراء والاتجاهات عن طريق وسائل الاتصال المتباينة، باعتبار أن وسائل الاتصال هي حلقة الوصل بين الجماهير والنظام الحاكم صانع القرارات.

وتسند هذه الدراسة في إطارها النظري على نظرية الاعتماد على وسائل الإعلام Mass Media Dependency Theory في.

حيث تعد نظرية الاعتماد على وسائل الإعلام إحدى النظريات التي تهتم برصد ودراسة التأثيرات المختلفة لوسائل الإعلام على كل من الفرد والمجتمع، وتعتبر هذه النظرية إحدى نظريات التأثير المعتدل لوسائل الإعلام، التي تضع جميع العناصر والظروف المتعلقة بالعملية الاتصالية في الاعتبار، وترى أن وسائل الإعلام عبارة عن نظم اجتماعية ذات طبيعة بنائية تتفاعل مع النظم الأخرى في المجتمع، وتراعي الخصائص النفسية والاجتماعية لأعضاء الجمهور.

وتقوم الفكرة الجوهرية للنظرية على أساس أن المتغير الأساسي لفهم كيف، ومنى، ولماذا تؤثر الوسائل الإعلامية على معتقدات الجمهور وأحساساتهم أو سلوكهم – هو درجة اعتماد الجمهور على وسائل الإعلام كمصدر للمعلومات، والاعتماد وفقاً لهذا الإطار يعرف كعلاقة يستطيع من خلالها الأفراد انجاز أهدافهم بناءً على مصادر معلومات النظام الإعلامي.
والنقطة الهامة في هذه النظرية، أن وسائل الإعلام ستؤثر في الناس عندما يعتمدون على المعلومات المقدمة من خلالها

وقد استخدم الباحث هذه النظرية انطلاقاً من أن هذه النظرية تربط بين وسائل الإعلام والظروف المجتمعية – فهي نظرية ذات منشاً سيميولوجي وظيفي. ونظرية بيئية تنظر إلى المجتمع باعتباره تركيباً عضوياً، وتبحث في كيفية ارتباط أجزاء من النظم الاجتماعية صغيرة وكبيرة ببعضها، ثم تحاول تفسير سلوك الأجزاء بما يتعلق بذلك العلاقات هذا من ناحية، هذا الذي جانب مناسبتها لموضوع البحث من ناحية أخرى حيث إنها تقوم على عدة افتراضات تتاسب والظرف الاتصالي لإجراء البحث فهذه النظرية تفترض أن :

^١ ميرفت الطريبي، عبد العزير السيد : نظريات الاتصال (القاهرة : دار الهيئة العربية) الطبعة الأولى ، ٢٠٠٦ ، ص ٢٣٠

²Pablo Halpern : Media Dependency and Political Perception in an Authoritarian Political System, (London : Journal of Communication) Vol. 4 , No. 3, P60, 2009

This journal is available at Proquest database in Bibliotheca Alexandrina.

³Stephen W. little John : Theories of Human Communication (Australia : Wads Worth) 2002 P.325

- ١- درجة الاستقرار في النظام الاجتماعي تختلف نتيجة التغيرات المستمرة وتبعاً لهذا الاختلاف تتزايد وتقل الحاجة إلى المعلومات والأخبار ، وبالتالي تزداد درجة الاعتماد على وسائل الإعلام في حالة الأزمات وعدم الاستقرار.
 - ٢- يعتبر النظام الإعلامي مهماً للمجتمع و تزداد درجة الاعتماد عليه في حالة اشيعه، و تقل درجة اعتماده على النظام الإعلامي في حالة الأزمات واعتماده على وسيلة بديلة للمعلومات .
 - ٣- يختلف الجمهور في درجة اعتماده على وسائل الإعلام نتيجة اختلافهم في الأهداف وال حاجات الفردية .
 - ٤- أنه كلما زاد التهديد والأزمات والكوارث والتقلبات زادت الحاجة إلى المعلومات والتوجيه والتعرفيات وزادت كافية الاعتماد.
- و هذه الفرضيات قد توفرت في الطرف الاتصالي لزمن اجراء البحث، حيث يمر المجتمع المصري بحالة يحتم فيها الصراع بين مختلف اطيافه، والعديد من الأزمات والتهديدات والكوارث والتقلبات سواء على كافة المستويات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وحالة عدم الاستقرار الأمني، وبالتالي اضحت وسائل الإعلام تكاد تكون المصدر الرئيس الذي يعتمد عليها الجمهور المصري في الحصول على المعلومات، التي تلبى حاجاته المعرفية، التي تساعده على اتخاذ القرار في مواقفه الحياتية، خاصة في بلوحة موقفه حول المشاركة في التصويت على مسودة الدستور.

الدراسات السابقة:

تناولت العديد من الدراسات السابقة العربية والأجنبية موضوع الوعي السياسي والمشاركة السياسية وعلاقتها بوسائل الإعلام بشكل عام، والوعي السياسي للشباب الجامعي بشكل خاص، نذكر منها:-

- دراسة (Glenn Leshner, Michael Mekean) - تأثير الأخبار التلفزيونية على المعرفة السياسية^٤

استهدفت هذه الدراسة التعرف على تأثير الأخبار التلفزيونية على المعرفة السياسية للمواطن الأمريكي، واستخدمت منهج المسح من خلال استماراة استبيان طبقت على عينة من المواطنين الأمريكيين في ولاية ميزوري. وتوصلت إلى أن الأخبار التلفزيونية قد دعمت من معرفة جمهور المشاهدين بمرشحي مجلس الشيوخ.

- دراسة (Robert,E,Lane) - تأثير وسائل الإعلام في المشاركة السياسية للأفراد^٥

استهدفت الدراسة التعرف على دور وسائل الإعلام في حث الأفراد على المشاركة السياسية، واستخدمت منهج المسح من خلال دراسة ميدانية طبقت على عينة من الأفراد، ودراسة تحليلية طبقت على عينة وسائل الإعلام (الراديو والصحف والتلفزيون والمجلات)، للتعرف على مدى تأثير المضمون على الجمهور. وكان من أبرز نتائج الدراسة: أن هناك ارتباط قوي بين التعرض لوسائل الإعلام والمشاركة السياسية، حيث أثبتت الدراسة أن هناك علاقة طردية بين تعرض الأفراد لوسائل الإعلام ووعيهم للقضايا السياسية، ومشاركتهم في صنع القرار السياسي.

^٤Glenn Leshner, Effects on Political Knowledge and Cynicism, Journalism & Mass Communication Quarterly March 2013 vol. 90 no. 1 5-22

^٥Dimitri Kelly, Biased News and Political Participation, UW Wisconsin-Madison, March 2011.

• دراسة (نائلة إبراهيم عماره - دور وسائل الإعلام في تشكيل معارف واتجاهات الجمهور المصري نحو الانتخابات الرئاسية ٢٠٠٥)^٦

هدفت الدراسة إلى رصد تأثير التغطية الإعلامية على معارف واتجاهات الجمهور المصري نحو المرشحين في الانتخابات الرئاسية في سبتمبر ٢٠٠٥م. واستخدمت الدراسة منهج المسح من خلال استماراة استبيان تم تطبيقها على عينة عشوائية طبقية تم سحبها من محافظات القاهرة الكبرى حجمها (٤٠٠) مفردة. وقد خلصت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: توجد تباينات بين المعتمدين على وسائل الإعلام في مستوى المعرفة بالانتخابات الرئاسية، فالأكثر اعتماداً على القنوات الفضائية العربية أكثر عمقاً في المعرفة بالانتخابات المصرية، والأكثر اعتماداً على الصحف أكثر معرفة بشكل عام. والأكثر اعتماداً على وسائل الإعلام الحكومية (صحف - تلفزيون - راديو) أكثر إيجابية في اتجاهاتهم نحو العملية الانتخابية، بينما الأكثر اعتماداً على الصحف المستقلة والحزبية أكثر سلبية في اتجاهاتهم. والأعلى في المستوى الاقتصادي والعلمي هم الأكثر معرفة بالانتخابات الرئاسية المصرية، وهم الأقل إيجابية في اتجاهاتهم نحو هذه الانتخابات.

• دراسة (محمود منصور هيبة - دور الصحافة المصرية في دعم المشاركة السياسية)^٧

هدفت الدراسة إلى رصد وتحليل علاقة التفاعل أو التأثير والتآثر بين قراءة المضمون الصحفي ومشاركة طلاب الجامعة في الانتخابات البرلمانية ٢٠٠٥م. واستخدمت الدراسة منهج المسح بشقه، المسح الشامل للمضمون، والمسح بالعينة للجمهور، كما استخدمت المنهج المقارن. وتمثلت عينة الدراسة التحليلية في (٣) صحف حكومية وحزبية وخاصة هي (الأهرام - الوفد - الأسبوع)، والتي استعملت على (١٢٠) عدد بينما تمثلت عينة الدراسة الميدانية لطلاب جامعة بنها حيث تم اختيار كلتيين نظريتين وكلتيين عمليتين ممثلة للجامعة. وخلصت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: أوضحت الدراسة الميدانية أنه كلما زاد التعرض للمضمون الصحفي السياسي كلما زالت حدة المشاركة السياسية بكافة أشكالها، وهو ما توصلت إليه الدراسة التحليلية في إطار تفعيل المشاركة.

• دراسة (أميمة محمد عمران - دور الصحافة الحزبية في المشاركة السياسية)^٨

استهدفت الدراسة التعرف على الدور الذي تقوم به وسائل الإعلام في مجال المشاركة السياسية للمرأة الريفية. استخدمت الدراسة منهج المسح، والمنهج المقارن. واستخدمت استماراة استبيان طبقت على عينة من السيدات العاملات الريفيات بلغت (١١٠). وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها: حرص المرأة الريفية على متابعة ما تعرض له وسائل الإعلام من مواد ومواضيع سياسية، وجاء التلفزيون في مقدمة الوسائل التي تعتمد عليها المرأة وبطبيعة الصحف ثم الراديو. وأن هناك علاقة إيجابية قوية ذات دلالة إحصائية بين معدل التعرض للراديو ومعدل المشاركة

^٦نائلة إبراهيم عماره: دور وسائل الإعلام في تشكيل معارف واتجاهات الجمهور المصري نحو الانتخابات الرئاسية في مصر

^٧٢٠٠٥، بحث مقدم للمؤتمر العلمي الثاني عشر لكلية الإعلام، جامعة القاهرة، مايو ٢٠٠٦.

^٨محمود منصور هيبة: دور الصحافة المصرية في دعم المشاركة السياسية ببحث مقدم للمؤتمر العلمي الثاني عشر لكلية الإعلام، جامعة القاهرة، مايو ٢٠٠٦.

السياسية للمرأة الريفية، كما توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التعرض للمواد السياسية بوسائل الإعلام ومعدل المشاركة في العمل السياسي.

• دراسة (إيناس أبو يوسف - الوعي السياسي والانتخابي لدى طلاب الجامعات)^١

هدفت الدراسة إلى التعرف على الوعي السياسي والانتخابي لطلاب جامعة القاهرة قبل الانتخابات البرلمانية في مصر ٢٠٠٠م، كما سعت الدراسة إلى إبراز دور وسائل الإعلام في تشكيل وعي الطلاب والمشاركة السياسية. واستخدمت منهج المسح، وطبقت الدراسة على عينة (١٧٠) مفردات من خلال استبيان. ومن أبرز نتائج الدراسة: أن الغالبية العظمى من طلاب الجامعة تحرض على قراءة الصحف. وأن أهم القضايا التي تابعها الطلاب في الصحف الحزبية هي: قضايا الفساد، والمشكلة الفلسطينية، وقضايا الديمقراطية. وأوضحت الدراسة أن (٨٣٪) من الطلاب المبحوثين لا يستمعون للبرامج السياسية في الإذاعة، فيما أشار (٧٢٪) من الطلاب إلى حرصهم على مشاهدة البرامج السياسية التلفزيونية.

• دراسة (حنان محمد يوسف - دور المادة الإخبارية التلفزيونية في تدعيم مفهوم المشا

السياسية لدى شباب القاهرة الكبرى)^٢

هدفت الدراسة للتعرف إلى أي مدى تساعد المادة الخبرية التلفزيونية في تدعيم المشاركة السياسية لدى الشباب، واستخدمت الدراسة منهج المسح حيث تم مسح عينة من شباب القاهرة (٤٢٠) من خلال استماراة استبيان.

وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها: اعتماد أفراد العينة على التلفزيون للحصول على الأخبار. وأن لمتابعة الأخبار دور كبير في قيامهم بالتصويت في الانتخابات.

• دراسة Jems Strouse - تأثير وسائل الاتصال على اتجاهات الفرد وسلوكه السياسي^٣

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة تأثير وسائل الاتصال على اتجاهات الفرد وسلوكه السياسي، واستخدمت منهج المسح والمنهج المقارن، وطبقت على عينة من الأفراد من الحضر والريف. ومن أبرز نتائج الدراسة: أن زيادة تعرض الفرد لوسائل الاتصال تزيد من الدافعية السياسية لديه، كما أن زيادة التعرض لوسائل الاتصال تزيد من الاهتمام السياسي للفرد. وأن تأثير وسائل الاتصال على المشاركة السياسية للفرد يزداد في المناطق الريفية عنها في المناطق الحضرية.

• دراسة (نادية حسن سالم - تأثير وسائل الإعلام على عملية المشاركة السياسية عند المواطن المصري).^٤

هدفت الدراسة للتعرف على مدى تأثير وسائل الإعلام على عملية المشاركة السياسية لدى المواطن المصري، وتبنّت منهج المسح الإعلامي، واستخدمت استماراة استبيان طبقت على عينة من المواطنين المصريين في الريف.

^١ إيناس أبو يوسف، الوعي السياسي والانتخابي لدى طلاب الجامعات، مجلة مصرية لبحث فردي العام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، السادس، تعداد (١)، ٢٠١١، ص ٧٢.

^٢ حنان محمد يوسف، دور المادة الإخبارية التلفزيونية في تدعيم مفهوم المشاركة السياسية لدى شباب القاهرة الكبرى، رسالة ماجister غير منشورة، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، ٢٠١١، ص ٥٦.

^٣ Jems Strouse, The efficacy of issue and character attack message strategies in political campaign communication, Communication Reports, Volume 2, Issue 2, 1989

^٤ نادية حسن سالم، تأثير وسائل الإعلام على عملية المشاركة السياسية عند المواطن المصري، دراسة تجريبية على عينة من الريف، المجلة الاجتماعية، القاهرة، المجلد ١٧، العدد ٣، ٢٠١٠، ١٩٨٠.

ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة: تبين أنه كلما تعرض المواطن للوسيلة الإعلامية كلما زادت رغبته في المشاركة الفعلية في الانضمام للأحزاب السياسية.¹³ تأسعاً: دراسة (Sidny Kraus, Dennis Davis) - تأثير وسائل الاتصال الجماهيري على السلوك السياسي¹⁴

استهدفت هذه الدراسة التعرف على تأثير وسائل الاتصال المطبوعة والمسموعة والمرئية على السلوك السياسي للمواطن الأمريكي، واستخدمت منهج المسح من خلال استماراة استبيان، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أبرزها: أن لوسائل الاتصال الجماهيري بصفة عامة والتلفزيون بصفة خاصة تأثير كبير على المواطنين الأمريكيين فيما يتعلق بقرار التصويت في الانتخابات. وأن دور الراديو والتلفزيون في خلق المعرفة السياسية أكثر تأثيراً من الصحف. وتبيّن أن الصحف أكثر تأثيراً من الراديو والتلفزيون فيما يتعلق بالمشاركة السياسية وإثارة المناقشات السياسية.

التعليق على الدراسات السابقة:

وهكذا من خلال استعراض الدراسات السابقة نلاحظ كثرة البحوث التي تتناول الوعي السياسي لدى الجمهور، ودور وسائل الإعلام في تشكيل هذا الوعي، والمشاركة السياسية، ويمكن التعليق على هذه الدراسات من عدة محاور تتعلق بعملية الاتصال، والمنهج والأدوات والعينة على النحو التالي:

أولاً: من حيث عملية الاتصال: يلاحظ من خلال استعراض تلك الدراسات أنها ركزت على ثلاثة عناصر من عناصر عملية الاتصال، وهم الرسالة، وذلك من خلال دراسة مدى تأثير المضمون على الجمهور وركزت موضوعات معظم الدراسات على قياس تأثير وسائل الإعلام في المشاركة السياسية للأفراد ، ودراسة دور وسائل الإعلام في تشكيل معارف واتجاهات الجمهور، كما ركزت على الجمهور من خلال استخدامها أسلوب العينة على الجمهور الذي يتعرض لوسائل الإعلام كما ركزت على رد الفعل من خلال قياس مدى تأثير الرسائل على سلوك الجماهير تجاه الموضوعات التي تتناولها، وأهملت عنصري القائم بالاتصال (المصدر) والوسيلة.

ثانياً: من حيث المنهج يلاحظ أن معظم الدراسات سواء العربية أو الأجنبية استخدمت منهج المسح العلمي، وبعضاً منها استخدم المنهج المقارن. إلا أنه يلاحظ أن كل تلك الدراسات باستثناء دراسة واحدة لم توضح الأسلوب الذي تم استخدامه من أساليب منهج المسح الذي يشتمل على العديد من الأساليب. هذا الذي جانب لم تستخدم أي دراسة المنهج التجاري.

ثالثاً: أما بالنسبة للأدوات التي استخدمها تلك الدراسات فيلاحظ أنها قد ركزت على الدراسات الميدانية باستخدام أداة الاستبيان. وبعض الدراسات استخدمت تحليل المضمون.

رابعاً: أما بالنسبة للعينة فيلاحظ أن معظم الدراسات اعتمدت على أسلوب العينة في الحصول على المعلومات.

¹³The effects of mass communication on political behavior / Sidney Kraus and Dennis Davis. University Park : Pennsylvania State University Press, c1976

هذا الى جانب انه يلاحظ من نتائج تلك الدراسات أنها أشارت الى الدور الذي يمكن ان تقوم به وسائل الاعلام في احداث الحراك السياسي في المجتمعات، ودفع هذه المجتمعات الى تبني الفكر الديموقراطي، والخروج من نظم الحكم الشمولية والدكتاتورية. حيث أشارت نتائج بعض الدراسات أن وسائل الإعلام تقوم بدور كبير في تشكيل الوعي السياسي، وارتفاع حجم المشاركة السياسية في مجالاتها المتعددة، وخلق المعرفة السياسية.

والملاحظ أيضاً من تلك الدراسات اهتمامها بقياس التأثير المعرفي لوسائل الإعلام على الجمهور المدروس من خلال استخدامه للمعلومات السياسية التي تقدمها الوسيلة الإعلامية، وأثر ذلك على الجانب السلوكى المرتبط بعملية التصويت الانتخابي. وخاصة الدراسات الأجنبية

أوجه الاستفادة من هذه الدراسات السابقة:

يمكن أن النظر الى أوجه الاستفادة من زاويتين، الاولى: أن هذه الدراسات أوجت للباحث بفكرة الدراسة، فمن خلال مطالعتها لاحظ اهتمامها بتأثير وسائل الإعلام على الفرد في المجتمع، وكانت دافعاً للباحث في قيام الباحث بإجراء هذه الدراسة لتوقف على دور وسائل الإعلام وتاثيرها على حيث الجمهور المصري على المشاركة في التصويت على الدستور المصري الجديد لعام ٢٠١٢. أما الزاوية الثانية فقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة في بلورة الفكرة التي يدور حولها موضوع البحث، وأهدافها، وآهاليتها، وتحديد تأثيراتها ، وبناء فرضيتها على أساس علمي، كما استفادة منها في بناء أدلة بحثه المستخدمة (الاستبيان).

مشكلة الدراسة:

تلخص مشكلة الدراسة في: الجدل السائد بين الأكاديميين والمهنيين، واختلاف رؤاهم واتجاهاتهم حول تغطية وسائل الإعلام في التصويت على الدستور الجديد لعام ٢٠١٢. وتآثيرات هذه الوسائل في حيث الجماهير على المشاركة في التصويت على الدستور.

فقد شهدت مراحل الاستفتاء على مسودة الدستور المصري الجديد تغطية إعلامية مكثفة وصفها البعض^(٤) بالتعطية الحرفية المتوازنة، في حين رأى آخرون أنها كانت متحيزه مع أو ضد مسودة الدستور بعيداً عن المهنية والحياد.

فقد ثار جدل كبير حول عملية التغطية من وجهة نظر المهنيون والأكاديميون فقال البعض إن تغطية القنوات التليفزيونية والصحف الحكومية والحزبية والخاصة للاستفتاء اتسمت بقدر كبير من المهنية والتميز ، وبدت فيها الموضوعية وتحري الدقة في نقل فعاليات الاستفتاء.

وفي المقابل رأى البعض أن "المشهد الإعلامي في مصر مرتبك وفوضوي ، فالحالية والموضوعية غير موجودة في مراعاة نقل المشهد، ويرون أنه لا توجد أي قواعد مهنية بتاتاً داخل الإعلام". وأشاروا إلى ضرورة مراجعة أوضاع وسائل الإعلام ، لأن كثيراً مما تعرض له ينافي المصداقية والمهنية ، ومن شأنه يؤدي لتضليل الرأي العام.

وقد أشار البعض إلى أن هناك توجهين رئيسيين في التغطية الإعلامية للاستفتاء ، فالاتجاه الأول كان يدعو للتتصويت "بلا" ، والتوجه الآخر يؤيد الدستور ويطلب الناخبين بأن يقولوا "نعم" ويري أصحاب هذا الاتجاه أن هذه التغطية جاءت على حساب إهمال دور الإعلام الرئيسي في التوعية والتغطية بمسودة الدستور.

ولهذا جاءت هذه الدراسة لتجيب عن التساؤل التالي الذي تتبلور من خلاله مشكلة الدراسة وهو: إلى أي درجة أثرت وسائل الإعلام الجماهيرية المصرية في توجيه الآراء والاتجاهات النفسية والذهنية للناخب المصري في التصويت على الدستور الجديد لعام (٢٠١٢)؟

أهمية الدراسة :

ترجع أهمية هذه الدراسة في أنها تضعنا " أمام إشكالية ما بين حق الإعلام في التعبير، وحق الجمهور في الحصول على المعلومة المتوازنة ومساءلة وسائل الإعلام في حال الخطأ".

ولذا فإن هذه الدراسة تحاول رصد التغطية الإعلامية لاستفتاء على الدستور، بغية معرفة كيفية معالجتها من وجهة نظر الجمهور الذي يتعرض لها من أجل وضع أسس علمية لإعلام محايد يوازن بين حقه في التعبير، وحق الجمهور في الحصول على المعلومة المتوازنة والموضوعية.

كما أنها تضع أمام القائمين على وسائل الإعلام أيضا سلبيات أداء هذه الوسائل في معالجتها وتناولها قضية وأزمة الدستور، تلك الازمة المرتبطة بعملية التحول الديمقراطي، خاصة وأن البعض يتطلع إلى دور أكثر فاعلية ومسئوليّة للإعلام في تهيئة الجمهور للمرحلة الجديدة وتوجيه وتبني الرأي العام باتجاه تحقيق أهداف معينة لصالح المجتمع. هذا بالإضافة إلى أن الدراسة تحاول الكشف عن العلاقة بين وسائل الإعلام واتجاهات الرأي العام.

أهداف الدراسة :

وإنطلاقاً من هذه الأهمية فإن الدراسة تسعى إلى تحقيق الأهداف التالية:

- ١- استهدفت الدراسة حسم الجدل السائد بين الأوساط الإعلامية المهنية والأكاديمية حول تناول وتحطيم وسائل الإعلام المصرية لقضية الاستفتاء على الدستور المصري الجديد لعام ٢٠١٢.
- ٢- تسعى الدراسة إلى إبراز دور وسائل الإعلام في تشكيل وعي الجمهور المصري وحثّهم نحو المشاركة في عملية التصويت على الدستور الجديد لعام ٢٠١٢.
- ٣- الوقوف على مدى الموضوعية التي اتسمت بها وسائل الإعلام في تناولها لقضية الاستفتاء على الدستور الجديد لعام ٢٠١٢ من وجهة نظر الجمهور الذي يتعرض لهذه الوسائل.
- ٤- توضيح مدى قدرة وسائل الإعلام على توجيه الرأي العام نحو قبول أو رفض الدستور الجديد لعام ٢٠١٢.
- ٥- الوصول إلى نتائج توضح مدى ارتباط العلاقة بين وسائل الإعلام والتأثير على اتجاهات الرأي العام.
- ٦- تحديد أفضل وسائل الاتصال في تعريف الجمهور بمفردات الدستور الجديد لعام ٢٠١٢.
- ٧- التعرف على أكثر وسائل الاتصال فاعلية في ممارسة الجمهور للمشاركة الانتخابية في التصويت على الدستور الجديد لعام ٢٠١٢ ..
- ٨- الوقوف على عوامل تفعيل المشاركة الانتخابية في الاستفتاءات والانتخابات القادمة.

تساؤلات الدراسة:

في ضوء التحديد السابق لمشكلة الدراسة وأهدافها يمكن القول: إن هناك مجموعة من التساؤلات العلمية التي تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عنها. وقد تم تقسيم هذه التساؤلات إلى مجموعة من المحاور على النحو التالي :

المحور الأول: يدور حول مدى تعرض الجمهور المصري لوسائل الاعلام ويشمل:

- ١- ما مدى متابعة الجمهور المصري لوسائل الاعلام؟

- ٢- إلى أي مدى يعتمد الجمهور المصري على وسائل الاعلام في الحصول على المعلومات المتعلقة بالدستور؟

- ٣- ما الوسائل الإعلامية الأكثر شيوعاً التي يتعرض لها الجمهور المصري لاستقاء معلوماته عن الدستور؟

- ٤- إلى أي مدى حققت وسائل الاعلام الهدف الذي يريدها الجمهور من خلال تعرضه لتلك الوسائل؟

المحور الثاني: يحاول الوقوف على تأثير وسائل الاعلام على حد الجمهور على المشاركة في عملية التصويت على الدستور:

- ٥- ما حقيقة الدور الذي تقوم به وسائل الإعلام في التأثير على وعي الجمهور في التصويت على الدستور سواء بـ "نعم" أو "لا"؟

- ٦- ما التأثيرات المعرفية والسلوكية التي حققتها علاقة الاعتماد بين الجمهور ووسائل الاعلام؟

المحور الثالث: تقييم الجمهور للحملات الإعلامية التي قامت بها وسائل الاعلام بخصوص حد الجمهور على المشاركة في التصويت على الدستور.

- ٧- ما تقييم الجمهور للحملات الإعلامية التي قامت بها وسائل الاعلام بخصوص الدستور والاستفادة عليه؟

المحور الرابع: يدور حول قدرة وسائل الاعلام احداث احداث التحول الديمقراطي:

- ٨- إلى أي مدى استطاعت وسائل الاعلام تدعيم فكرة الديمقراطية والمشاركة في العملية السياسية لإحداث عملية التحول الديمقراطي؟

نوع الدراسة:

تنتمي هذه الدراسة إلى نوعية الدراسات الوصفية descriptive survey التي تستهدف تصوير، وتقويم خصائص ظاهرة معينة أو موقف معين، تغلب عليه صفة التحديد، أو دراسة الحقائق الراهنة المتعلقة بطبيعة ظاهرة، أو موقف أو موقف أو مجموعة من الأحداث أو مجموعة من الأوضاع. وهذه الدراسة تقوم على تشخيص وتقويم وتحليل لاتجاهات الجمهور المصري السياسية والثقافية والاجتماعية إزاء التصويت على الدستور، وتقييمهم لأدوار وسائل الاعلام نحوها وفقاً لوسائل الاعلام سواء كانت مقروءة، أو مسموعة، أو مرئية.

منهج الدراسة:

يستخدم الباحث في هذه الدراسة منهج المسح، وهو أحد أهم المناهج التي تعتمد عليها الدراسات الوصفية في تصوير وتحليل وتقويم خصائص ظاهرة أو مجموعة من الظواهر، حيث يتضمن هذا المنهج مجموعة أساليب وأدوات لجمع البيانات تتمثل في: مسح الرأي العام، تحليل المضمون، مسح جمهور وسائل الإعلام، ومسح أساليب الممارسة وسوف يستخدم الباحث من بين أساليب وأدوات هذا المنهج، مسح الرأي العام ، ومسح أساليب الممارسة.

مجتمع الدراسة:

تم تحديد مجتمع الدراسة بالعاملين في جامعة فاروس بكافة فناتهم وانتماءاتهم وتنوع سماتهم الديموغرافية. وقد اختار الباحث هذا المجتمع لعدة أسباب من أهمها:

١- لكونه يمثل مجتمعاً متكاماً يتنسم بالتنوع، وتطبيق عليه الشروط اللازمة لعملية التصويت وخاصة عامل السن والأهلية.

٢- بالإضافة إلى أن هذا المجتمع محدد بطار مكاني مكن الباحث من تطبيق الدراسة بطريقة ميسرة.

٣- كما أن مجتمع الجامعة بطبيعة الحال يتسم بوعي وادراك العاملين فيه بما يحدث من تغيرات في البيئة المحيطة بهم.

٤- هذا بالإضافة إلى أن جامعة فاروس مكان عمل الباحث، وهذه ميزة وفرت للباحث المقابلات واللقاءات مع أفراد عينة الدراسة التي من شأنها ترد على استفسارات المبحوثين عن بعض الأسئلة التي تثير النقاش، إلى جانب تغطية بعض الجوانب التي قد تكون أغفلتها أسئلة الاستبيان.

تحديد عينة:

تم اختيار الفرد كوحدة للعينة باعتبارها الأكثر دقة وملاءمة لهدف الدراسة، واستخدم الباحث العينة الطبقية التي أتاحت له تقسيم العينة إلى فئات مماثلة لمعظم مجتمع الدراسة والتي شملت: أساتذة جامعة، والطلاب، والموظفين بمختلف وظائفهم ومستوياتهم الإدارية القيادية والوسطى والدنيا ومؤهلاتهم التعليمية. وحدد الباحث حجم العينة بـ (٣٠٠) مبحوث تم توزيعهم بالتساوي على فئات العينة، تم اختيارهم جميعاً بالأسلوب العشوائي البسيط الذي يسمح لكل مفردة من مفردات مجتمع الدراسة بفرصة متساوية بالظهور في العينة والجدول التالي رقم (١) يوضح السمات الديموغرافية لعينة الدراسة من حيث النوع، والسن، والوظيفة:

**جدول رقم (أ) يوضح
السمات اليموجرافية لعينة الدراسة**

نوع	النكرار	النسبة%	م
ذكر	١٥٥	٥١.٧	١
إناث	١٤٥	٤٨.٣	٢
المجموع			%١٠٠
السن	النكرار	النسبة%	م
٢٠ من أقل	٦٢	٢٠.٧	١
٣٠ من أقل	١٤٨	٤٩.٣	٢
٤٠ من أقل	٥٩	١٩.٧	٣
٥٠ من أقل	٢٥	٨.٣	٤
٥٠ من أكثر	٦		٥
المجموع			٣٠٠
الوظيفة	النكرار	النسبة	م
دكتور	١٠٠	٣٣.٣	١
طالب	١٠٠	٣٣.٣	٢
موظف	١٠٠	٣٣.٣	٣
المجموع			٣٠٠

يلاحظ من بيانات الجدول السابق رقم (أ) أن نسبة الذكور من أفراد عينة الدراسة قد مثلت ٥١,٧% ونسبة الإناث مثلت ٤٨,٣%، وأن متوسط العمر بالنسبة لأفراد العينة معظمهم من الشباب بنسبة عالية، حيث تراوحت نسبة من هم أقل من ٤٠ سنة ٤٩,٣%， ونسبة ٢٠,٧% تقلّع أعمارهم عن ٢٠ سنة، ونسبة من تقلّع أعمارهم ٤٠ سنة ١٩,٧%， ونسبة من تقلّع أعماره عن ٥٠ سنة ٨,٣%. أما من تزيد أعمارهم عن ٥٠ سنة فقد مثلوا نسبة ٢%. كما يلاحظ توزيع العينة على التساري بين فئات العاملين من طلاب وموظفي، وأعضاء هيئة التدريس. وعلى هذا يمكن الجزم بأن العينة متنوعة وممثلة لمجتمع الدراسة.

طرق جمع البيانات:

استخدم الباحث في جمع البيانات الأولية اللازمة أسلوب المقابلات الشخصية وذلك على النحو التالي:

- **المقابلة المقتننة:** حيث قام الباحث بمقابلات شخصية مع وحدات المعاينة استخدم خلالها قائمة استقصاء أعدت خصيصاً لجمع البيانات. ولقد تم تصميم إستبيانه على ضوء مشكلة الدراسة حيث تم تغطية كل هدف من أهداف الدراسة بمجموعة من الأسئلة أو العبارات التي حققت الأهداف وأجابت عن التساؤلات. وبعد الاطلاع على أدبيات الدراسة والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة، قام الباحثان بتصميم أداة الدراسة وتقسيمها إلى مجموعة من المحاور على النحو التالي:

المحور الأول: يدور حول مدى تعرض الجمهور المصري لوسائل الإعلام.

المحور الثاني : يحاول الوقوف على تأثير وسائل الإعلام على حث الجمهور على المشاركة في عملية التصويت على الدستور.

المحور الثالث: تقييم الجمهور للحملات الإعلامية التي قامت بها وسائل الإعلام بخصوص حث الجمهور على المشاركة في التصويت على الدستور.

المحور الرابع: يدور حول قدرة وسائل الإعلام في احداث عملية التحول الديمقراطي.

صدق و ثبات الأداة:

صدق الأداة:

تم التأكيد من صدق الأداة بعرضها على محكمين اختصاصيين () والخبراء بصورتها الأولية لإبداء آرائهم حول مدى ملاءمة فقرات الأداة من حيث المحتوى، والمضمون، وارتباطها مع البعد الذي تقيسه مع قابلية الحذف، أو الإضافة، أو التعديل، وقد تم الأخذ بملحوظات المحكمين التي رأى الباحثان أهميتها، وبهذا أخذت الأداة صورتها النهائية.

ثبات الأداة :

قام الباحثان بالتأكد من ثبات الأداة من خلال معامل (ثبات الإعادة) حيث تم تطبيق الأداة على عينة استطلاعية من أفراد مجتمع الدراسة وبعد ذلك قام الباحث بإعادة التطبيق وتم حساب معامل (ارتباط بيرسون) بين التطبيقين وقد بلغت قيمته (٠,٨٧)، كما قام الباحثان بالتأكد من ثبات الأداة وفق معايير الاتساق الداخلي وقد بلغت قيمته (٠,٨٢) ويعتبر هذا مناسباً لأغراض التطبيق.

- **مقابلات غير مقنة:** حيث قام الباحث بإجراء بعض المقابلات مع بعض الأفراد المهتمين بالانتخابات من مجتمع الدراسة بهدف جمع معلومات أولية لاستكشاف وفهم المشكلة البحثية وتوظيفها كبدائل للأسئلة المغلقة.

- الملاحظة العلمية البسيطة الحرّة والملاحظة العلمية المقصودة بالمشاركة للحصول على بيانات إضافية وأكثر مصداقية ليس بإمكان الاستبيان تسجيلها إما لتصورها تلقائياً أثناء مناقشات العمل والمجالس الخاصة أو لكونها ناجمة عن الحوار والمناقشة.

أسلوب عرض وتحليل البيانات:

اعتمد الباحث على عرض البيانات في شكل جدولى، وهو الأسلوب الأمثل لعرض البيانات في مثل هذه الدراسات الوصفية. وقد جمعت الدراسة بين الأسلوبين: الكمي الإحصائي البسيط الذي يقتصر على تحليل بيانات المتغير الفردي اتساقاً مع الطبيعة الأفقية للدراسة التي تغطي عدداً كبيراً من الأبعاد الموضوعية لمدى تأثير وسائل الإعلام على الرأي العام وربطها بأسلوب مقارن بالوسائل الإعلامية بأشكالها المتنوعة المقرءة، المسموعة، والمرئية، والأسلوب الكيفي الوصفي descriptive والاستدلالي Statistics الذي تجاوز وصف وتشخيص دور الاتصال من خلال نتائج عينة الدراسة إلى مناقشة النتائج ومحاولة تعميمها هذه على المجتمع ككل.

المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة الميدانية :

استخدم الباحث البرنامج الإحصائي الشهير باسم SPSS Statistical Package for The Social Science (حيث يستخدم هذا البرنامج على نطاق واسع في بحوث الإعلام ويلائم معالجة البيانات كميا).

واستخدم الباحث في إطار البرنامج الإحصائي SPSS عدداً من المعاملات الإحصائية التي يمكن ان تحقق اهداف الدراسة، وتلائم اختبار فروض البحث، وشملت هذه المعاملات :

- ١ - معامل ارتباط بيرسون Pearson لمعرفة اتجاه وقوة الارتباط بين متغيرين.
- ٢ - اختبار ت للعينات المستقلة (Independent Sample T-test) لمعرفة دالة الفروق الإحصائية بين متواسطين حسابيين لمتغيرين استناداً لاختبار ليفين لتجانس العينات Levine's Test (for Equality of Variances)

الجدول التكراري البسيطة لحساب النسب والمتوسط الحسابي لكل متغير وكذا الانحرافات المعيارية لبعض المتغيرات.

نتائج الدراسة :

**جدول رقم (١) يوضح
مدى حرص عينة الدراسة على متابعة الموضوعات السياسية في وسائل الاعلام**

مدى المتابعة	المجموع	% التكرار	النسبة %
لحرص بصورة كبيرة	١	105	35
لحرص بصورة متوسطة	٢	151	50.3
لحرص بصورة ضعيفة	٣	44	14.7
		300	100%

يتضح من بيانات الجدول السابق رقم (١) أن نسبة ٥٠,٣% من أجمالي عينة الدراسة تحرص على متابعة وسائل الإعلام بصورة متوسطة، وتحرص متابعتها بصورة كبيرة بنسبة ٣٥% من أفراد العينة، أما نسبة الذين يحرصون على متابعتها بصورة ضعيفة فقد بلغت نسبتهم ١٤,٧% من جملة أفراد عينة الدراسة.

ويبدو أن وسائل الإعلام لم تعد المصدر الرئيسي لدى الجمهور في الحصول على المعلومات، وهذا يرجع لعدة أسباب يعتقد الباحث أنها سبباً في اعتماد أكثر من نصف عينة الدراسة على وسائل الإعلام بصورة متوسطة وهي:

- ١ - تقوم بعض وسائل الإعلام حالياً في تضخيم الأحداث والتهويل في الأمور، و تزيد من حدة الاحتقان بين الشعب والنظام ، سواءً كان هذا النظام ظالماً أو مظلوماً .. ايً كانت طبيعته لكن آداء بعض وسائل الإعلام ومنها الموالي للنظام أو المعارض معه تعتمد حالياً على اسلوب الإثارة و إحداث الفتنة بين أبناء الوطن الواحد.

٣- ما زالت وسائل الإعلام تضل طريقها في الوصول إلى ثقة الجمهور فيها وحتى لو تحققت هذه الثقة بصورة متوسطة كما توصلت نتيجة الدراسة الميدانية على الجمهور عينة الدراسة، لكن لا بد من وضع سياسة إعلامية واضحة ونقطة فحص لاهتمامات الجمهور وحاجاته الاجتماعية والنفسية، لكي تصل هذه الثقة إلى المعدل الطبيعي ولتحقق وسائل الإعلام رسالتها السامية في المجتمع.

جدول رقم (٢) يوضح

الاهداف التي تتحققها وسائل الاعلام المصرية (الصحافة - التليفزيون - الراديو) من وجهة نظر عينة الدراسة

الوسط الحسابي	المجموع	اتبعها بصورة ضعيفة		اتبعها بصورة متوسطة		اتبعها بصورة كبيرة		المقياس	الأهداف
		النسبة	النكرار	النسبة	النكرار	النسبة	النكرار		
١,٨	٣٠٠	١٤,٧	٤٤	٢٢,٣	٧٠	٧٢,٣	٢٢	معرفة الاحداث الجارية	
١,٣	٣٠٠	٣,٣	١٠	٤٠,٠	١٢٠	٦٤,٧	١٩٤	معرفة الاراء حول القضايا	
١,٤	٣٠٠	١٦,٧	٥٠	٣١,٣	٩٤	٤٥,٠	١٣٥	التقاضي مع احداث المجتمع	
١,٧	٣٠٠	٢٤,٧	٧٤	٤٠,٣	١٢١	٤٤,٧	١٣٤	قضاء وقت الفراغ	
١,٩	٣٠٠	٢٦,٠	٧٨	٢٣,٣	١٠٠	٤١,٧	١٢٥	الحصول على معلومات التي تهمي	
١,٨	٣٠٠	٢١,٧	٦٥	٣٣,٣	١٠٠	٤٠,٧	١٢٢	زيادة الانتباه للمجتمع	
١,٧	٣٠٠	٢٨,٠	٨٤	٣٥,٣	١٠٦	٣٨,٧	١١٦	التحقق من صحة الشائعات	
١,٧	٣٠٠	٢١,٣	٦٤	٣٤,٠	١٠٢	٣٦,٣	١٠٩	فهم الاحداث الخارجية	

بالنظر في بيانات الجدول السابق رقم (٢) أن أهم الاهداف التي حققتها وسائل الإعلام لبعض أفراد عينة الدراسة معرفة الأحداث الجارية بصورة كبيرة بأعلى نسبة تكرارات ٢٢٠ وبنسبة منوية ٧٣,٣ % ، تلتها معرفة الآراء المختلفة عن القضايا الهامة بنسبة تكرارات ١٩٤ وبنسبة منوية ٦٤,٧ %، كذلك يتضح من الجدول أن أعلى نسبة تكرارات تتوارد في المقياس " أتابعها بصورة كبيرة " ، وهذا وإن دل فإنه يدل على أهمية وسائل الإعلام لدى الجمهور فأعلى نسبة متابعة لدى الجمهور من بين المقاييس الثلاث كانت للمتابعة بصورة كبيرة ، فلم تتفوق تكرارات " المتابعة بصورة متوسطة " أو "المتابعة بصورة ضعيفة " على أي من العبارات التي طرحتها الباحث

وهنا تظهر من خلال هذه النتيجة الأهمية الكبيرة لوسائل الإعلام لدى الجمهور في علاقتها بالمجتمع والبيئة المحيطة وكذلك الأحداث الجارية، وما تحققه وسائل الإعلام لدى الجمهور بشأن اعلامه وإخباره وتزويدة بأهم المعلومات عمّا يدور حوله من أحداث في المجتمع.

تقييم عينة الدراسة للمعلومات التي تقدمها وسائل الاعلام

العنوان العربي	العنوان الصليبي	مطابق	مدلول	موافق	البيان						
					النكر	النسبة	النكر	النسبة	النكر	النسبة	
وسائل الإعلام تتبع الفرصة بصورة كبيرة للجهات المعارضة لبيان الحكومة لانتقاد ما صدر عنها	Media outlets follow opportunities presented by opposition groups to criticize what has been issued by the government	٦٧	٤٦	٢٠٣	٨	٥٣	٥٣	١٤٢	٤٦	٢٠٣	٥٣
وسائل الإعلام تفتح الفرصة لجمهور للتغيير عزراً على مصادر الحكومة من تزوير	Media outlets open opportunities for the public to change, despite the government's efforts to manipulate them	٦٦	٤٨	٤٣٧	٣٧	٦٥	٦٥	١٨١	٣٧	٢١٨	٦٥
وسائل الإعلام تفتقر ب الموضوعية ما يصدر عن الحكومة من تزوير	Media outlets lack objectivity regarding information issued by the government despite its manipulation	٥١	٣٧	٢٣٤	٥٢	٢٣١	٣٧	١٤٣	٥٢	٢٣٤	٥١
وسائل الإعلام تهدى بتعجبها قضيائياً على حساب تغطياً آخر لغير أهمية	Media outlets tend to be surprised by news stories rather than covering them due to their lack of importance	٨٤	٥٣	٥٥٦	٤٣	١١٧	٥٩	١٠٩	٤٣	٧٦٧	٨٤
وسائل الإعلام يتصر بورقة على الشفاعة تقطعاً ماصدر عن الحكومة من تزوير	Media outlets insist on a document from the government to manipulate it despite its manipulation	٤٠	٣١	٢٣٨	٣١	٢٣٧	٣١	١٨٣	٣١	٢٣٧	٤٠
وسائل الإعلام لا تتصدى في تغطيتها على وجهة نظر الحكومة بل تعمد على تغطيتها مختلف وجهات النظر	Media outlets do not challenge the government's perspective but rather focus on different perspectives	٤٣	٤٥	٤٣	٤١	٢٩٨	٢٧٢	١٨٣	٢٧٢	٢٩٨	٤٣
وسائل الإعلام رسمية محدثة بين الحكومة والجمهور	Media outlets are official and updated between the government and the public	٤٢	٣٦	٢٢٨	٣٦	١٣٧	١٣٧	١٨٣	١٣٧	١٣٧	٤٢
ما تفهمه وسائل الإعلام من معلوم عن القضية المهمة غير صحيح	What media outlets understand about the issue is not correct	٤٥	٤٦	٣٧٧	٤٦	٣٢٥	٤٣	١٣٩	٤٣	٣٧٧	٤٥
من لمن تأتي المعلومات لميساً لي تفهمها وسائل الإعلام وخاصة المطروح لها ملائمة بقضية السرور	Whoever media outlets get their information from to understand it, especially those that are appropriate for the case of the Serour	٣٣	٣٣	٣٩٤	٣٣	٢١٩	٢١٩	١٨٣	٢١٩	٣٩٤	٣٣
وسائل الإعلام ترسم صورة غير حقيقة عن السرور الجديدة لا يعبر كل أفراد المجتمع	Media outlets draw a picture of the new Serour that does not reflect all members of society	٦٧	٤٥	٤٤٤	٣٩	١٥٨	١٥٨	١٨٣	١٥٨	٤٤٤	٦٧
وسائل الإعلام ترسم صورة غير حقيقة عن السرور الجديدة لا يعبر كل أفراد المجتمع	Media outlets draw a picture of the new Serour that does not reflect all members of society	٢٢	٢٢	٤٧	٢٦	٢٩٨	٢٦	١٨٣	٢٦	٤٧	٢٢
وسائل الإعلام تفتقر لقدر من الواقعية المطلوبة لفهم المجتمع	Media outlets lack the required level of realism to understand society	٣٣	٣٣	٤١٧	٣٣	٢١١	٣٣	١٨٣	٣٣	٤١٧	٣٣

يتضح من بيانات السابق:

- ـ أن نسبة ٦٤,٢ % من الجمهور عينة الدراسة وافقت على عبارة أن وسائل الإعلام تتبع الفرصة بصورة كبيرة للجهات المعارضة لسياسات الحكومة لانتقاد ما تصدره الحكومة من قرارات وعارضتها نسبة ٥,٣ %، وهذه النتيجة تدل على مناخ الحرية والديمقراطية والاختلاف الآراء على الساحة الإعلامية بدليل أن هذه النسبة الكبيرة التي وافقت على العبارة السابقة تشاهد وتعرف أسباب رفض وانتقاد القرارات الحكومية التي ترى الجهات المعارضة أسباب رفضها للقرارات التي قد تصدر من الحكومة ويكون فيها نسبة أخطاء قد لا تكون في خدمة الصالح العام. ووافق نسبة ٣٤,٤ % من إجمالي عينة الدراسة على أن وسائل الإعلام تتندد بموضوعية ما يصدر عن الحكومة من قرارات ورفضت نفس النسبة هذه العبارة ، وكانت نسبة ٣١,١ % محابية في رأيها بشأن هذه العبارة .

وافقت نسبة ٥٥,٦ % من إجمالي عينة الدراسة على أن وسائل الإعلام تهتم بتغطية قضيائياً على حساب قضيائياً أخرى أكثر أهمية ورفضتها نسبة ١٥,٩ % فيما لم تحدد نسبة ٢٨,٥ % درجة موافقتها أو معارضتها على هذه العبارة، وهذه النتيجة توضح مدى اهتمام وسائل الإعلام بقضايا معينة عن قضيائياً أخرى، فيما يتفق مع سياستها، دون أن تكون مراعية للصالح العام، فقد تظهر قضية هامة على الساحة ومن المفترض إعلام الجمهور بها، ولكن إذا ما تعارضت هذه القضية مع سياسة الوسيلة الإعلامية فإنها قد لا تظهر على مستوى الاهتمام الإعلامي، وقد

**جدول رقم (٣) يوضح
مدى اعتماد عينة الدراسة على وسائل الاعلام في الحصول على المعلومات**

نسبة%	النكرار	مدى الاعتماد	م
43.7	131	اعتمد عليها بشكل كبير جداً	١
44.3	133	اعتمد عليها بشكل متوسط	٢
12	36	اعتمد عليها بشكل ضعيف جداً	٣
100%	300	المجموع	

يتضح من الجدول أن الجمهور عينة الدراسة يعتمد على وسائل الإعلام بشكل متوسط بنسبة ٤٤،٣ % ، ويعتمد عليها بشكل كبير في المرتبة الثانية وبفارق لم يقل كثيراً عن المتغير الأول وذلك بنسبة ٤٤،٣ %، فيما اعتمد ١٢ % فقط من الجمهور عينة الدراسة على وسائل الإعلام بشكل ضعيف جداً . ومن هذه النتيجة يتضح للباحث الآتي :

- صالة الفارق بين الاعتماد بشكل كبير جداً، والاعتماد بشكل متوسط يدل على أهمية وسائل الإعلام لدى الجمهور عينة الدراسة وأنها تشكل جانباً واسعاً من اهتماماته، وهذا بالتأكيد سينعكس على إدراكاته المعرفية والسلوكية تجاه المجتمع.
- على الرغم من صالة النسبة لدى الجمهور عينة الدراسة التي تعتمد بشكل ضعيف جداً، لكن نسبة ١٢ % تفتح الباب أمام أهمية دراسة أسباب اتعدام الثقة في وسائل الإعلام لدى الجمهور وما أسباب ضعف هذا الاعتماد وسبل الحل والتوصيل لأسباب حدوث هذا .

**جدول رقم (٤) يوضح
مدى ثقة عينة الدراسة في المعلومات المقدمة من خلال وسائل الاعلام**

نسبة%	النكرار	مدى المتابعة	م
14	42	ائق ب بصورة كبيرة	١
59	177	ائق ب بصورة متوسطة	٢
27	81	ائق ب بصورة ضعيفة	٣
100%	300	المجموع	

بشكل منطقي جاءت نتيجة ثقة الجمهور عينة الدراسة في وسائل الإعلام متقارنة مع النتائج السابقة ، حيث جاءت متوسطة بنسبة ٥٩ % وجاءت ثقة الجمهور عينة الدراسة في وسائل الإعلام بصورة ضعيفة في المرتبة الثانية بنسبة ٢٧ %، وجاءت كبيرة في المرتبة الثالثة بنسبة ١٤ % .

وقد يرجع ذلك إلى أن المشهد الإعلامي الذي عكسته وسائل الاعلام كان مرتكب وفوضوي، وحينما يتم تناول أي قضية يتم تناولها من منظور خاص تابع لمقدم البرنامج ومالك القناة وليس من منظور المصلحة العامة، فالحيادية والموضوعية غير موجودة في مراعاة نقل المشهد.

جدول رقم (٥) يوضح

تظهر على سبيل الإعلام بالشيء فقط، وقد تجد الوسيلة الإعلامية مهتمة بقضية أخرى قد تكون أخذت حقها من التغطية وفي نفس الوقت يتضائل الاهتمام بالقضية الجديدة.

جدول رقم (٦) يوضح مساهمة وسائل الإعلام في رفع مستوى الثقافة السياسية لدى عينة

م	المجموع	مدى المتابعة	النكرار	النسبة %
١		نعم بشكل كبير	115	38.3
٢		نعم بصورة متوسطة	141	47
٣		لا ، لم تسأهم	44	14.7
	300			100%

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن نسبة ٤٧% من أجمالي عينة الدراسة يقررون بأن وسائل الإعلام ساهمت في رفع مستوى الثقافة السياسية لدى الجمهور بشكل كبير، وأن نسبة ٣٨.٣% يقررون بأنها ساهمت بصورة متوسطة، وهاتان النتيجتان توضحان الدور الذي يمكن أن تلعبه وسائل الإعلام في التحول الديمقراطي في المجتمع المصري، ولذا يقع على هذه الوسائل أن تعنى الدور والوظيفة المنوطة بها، ومسئوليياتها تجاه المجتمع بتقديم المعلومات التي تبني ولا تهدم، وأن تجعل المهنية في ممارسة دورها هو النبراس الذي تسير عليه.

ويتضح لنا أيضاً أن من الجدول السابق أن نسبة ١٤.٧% من أجمالي عينة الدراسة ترى أن وسائل الإعلام لم تسأهم في رفع مستوى الثقافة السياسية لدى الجمهور. وهي نسبة ضعيفة في حد ذاتها. ولكن لا يجب إغفالها، ولابد من معرفة الأسباب التي جعلتها ترى ذلك.

جدول رقم (٧) يوضح مدى شعور عينة الدراسة بالالتزام وسائل الإعلام بتقديم المعلومات الكافية عن الأحداث في المجتمع

م	المجموع	مدى المتابعة	النكرار	النسبة %
١		نعم ملتزمة بشكل كبير	89	29.7
٢		نعم ملتزمة إلى حد ما	167	55.7
٣		لا ، لا شعور أنها ملتزمة	44	14.7
	300			100%

بقراءة بيانات الجدول السابق نلاحظ أن ٥٥.٧% من أجمالي عينة الدراسة يرون أن وسائل الإعلام التزمت إلى حد ما بتقديم المعلومات الكافية عن الأحداث في المجتمع، ونسبة ٢٩.٧% منهم يرون أنها التزمت بشكل كبير، في حين يرى نسبة ١٤.٧% منهم أشاروا بأنهم لم يشعروا بهذا الالتزام.

وبالنظر إلى نتائج هذا الجداول، نجد أنها تؤكد نتائج الجدول السابق التي أشارت فيه نسبة كبيرة من عينة الدراسة إلى أن وسائل ساهمت في رفع مستوى الثقافة السياسية لدى الجمهور.

**جدول رقم (٨) يوضح
اتجاهات عينة الدراسة على قدرة وسائل الاعلام على تنمية المسؤولية لدى الجمهور تجاه
المجتمع**

م	المجموع	نوع المتابعة	النكرار	النسبة %
١		نعم بشكل كبير	87	29
٢		نعم بشكل متوسط	137	45.7
٣		شكل ضعيف	76	25.3
	300			100%

يلاحظ من نتائج بيانات الجدول السابق أن الاتجاهات إيجابية لعينة الدراسة نحو قدرة وسائل الاعلام على تنمية المسؤولية لدى الجمهور تجاه المجتمع، حيث أشارت نسبة ٤٥.٧% من أجمالي عينة الدراسة أن وسائل الاعلام لديها القدرة على تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى الجمهور تجاه المجتمع بشكل متوسط، وارتآت نسبة ٢٩.٠% منهم بأن وسائل الاعلام لديها القدرة على تنمية المسؤولية لدى الجمهور بشكل كبير.

كما يلاحظ من بيانات الجدول السابق أيضاً أن نسبة ٢٥.٣% من أجمالي عينة الدراسة سيطر عليهم الاتجاه السلبي في قدرة وسائل الاعلام على تنمية المسؤولية لدى الجمهور تجاه المجتمع حيث يرون أن قدرتها على التأثير في تنمية المسؤولية ضعيف. وقد يبرر هذا الاتجاه نتيجة بعض السلوكيات السلبية التي تصدر عن بعض أفراد المجتمع.

**جدول رقم (٩) يوضح
مدى مشاركة عينة الدراسة في الادلاء بصوتها في الاستفتاء على الدستور**

م	المجموع	نوع المتابعة	النكرار	النسبة %
١		نعم	202	67.3
٢		لا	98	32.7
	300			100%

بالنظر في بيانات الجدول السابق نلاحظ أن نسبة ٦٧.٣% من أجمالي عينة الدراسة شاركت بالادلاء بصوتها في الاستفتاء على الدستور، ونسبة ٣٢.٧% منهم لم يشارك في الاستفتاء على الدستور. والملحوظ من تلك النتائج المفارقة الغريبة في اتفاق نتيجة التصويت الواردة في الجدول السابق، والنتائج التي أعلنتها اللجنة العليا للانتخابات بأن نسبة الذين صوتوا على الدستور من الشعب المصري مثلت ٦٧%

**جدول رقم (١٠) يوضح
اتجاهات عينة الدراسة نحو أداء وسائل الاعلام في تناول قضية الاستفتاء على الدستور**

م	المجموع	نوع المتابعة	النكرار	النسبة %
١		كان أدانها محابياً	118	39.3
٢		كان موجه لخدمة فضيل المعارض	129	43
٣		كان موجه لخدمة السلطة الحاكمة	53	17.7
	300			100%

توضيح النتائج في الجدول السابق أن اتجاهات عينة الدراسة نحو أداء وسائل الإعلام في تناول قضية الاستفتاء على الدستور يميل إلى أن أداؤها كان موجة لخدمة فضيل المعارض حيث احتل هذا الاتجاه نسبة ٤٣٪ من إجابات عينة الدراسة، وقد تكون هذه النتيجة ليست متفقة مع بعض نتائج الجداول السابقة التي ترى أن وسائل الإعلام ساهمت في رفع مستوى الثقافة السياسية لدى الجمهور، وقد يرجع ذلك إلى اتجاهات السلبية الذي كانت واضحة بصورة كبيرة لبعض الفنوات الخاصة نحو مؤسسة الرئاسة والحكومة التي تناولت الدستور والاستفتاء عليه بصورة سلبية فجه. كما تشير بيانات الجدول السابق إلى أن نسبة ٣٩,٣٪ من إجمالي عينة الدراسة أفادوا بأن أداء وسائل الإعلام في تناول قضية الاستفتاء على الدستور كان محايضاً، ونسبة ١٧,٧٪ منهم أفادوا بأن أدائهم كان موجة لخدمة السلطة الحاكمة.

جدول رقم (١١) يوضح مدى اعتماد عينة الدراسة على الصحف والتليفزيون والراديو في الحصول على معلوماتهم عن الدستور والاستفتاء عليه

الوسط الحسابي	لا اعتمد بقوة		اعتمد بدرجة ضعيفة		اعتمد بدرجة متوسطة		اعتمد		اعتمد بقوة		الوسيلة
	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
2.4	15.9	48	7	21	19.9	60	24.2	73	32.5	98	الصحف
2.2	11.6	35	4.6	14	17.2	52	31.1	94	34.8	٩٦	التليفزيون
3.5	37.4	113	17.9	54	18.5	56	13.9	42	1.6	٣٥	الراديو

يظهر من نتائج الجدول أن نسبة ٣٤,٨٪ ، بمتوسط حسابي بلغ ٢,٦٢ من إجمالي العينة تعتمد بقوة على التليفزيون في الحصول على المعلومات تليه نسبة ٣٢,٥٪ من إجمالي العينة على الصحف بمتوسط حسابي بلغ ٢,٢٦٦٧ ، وتعتمد بقوة على الراديو نسبة ضئيلة من إجمالي العينة بلغت نسبتها ١١,٦٪ ، وهذه النسبة تدل على أهمية التليفزيون والصحف لدى الجمهور، في وقت تضائلت فيه الاعتماد بقوة على الراديو بمتوسط حسابي بلغ 3.56.

اعتمدت بدرجة متوسطة نسبة ١٩,٩٪ على الصحف في الحصول على المعلومات في حين اعتمدت نسبة ١٧,٢٪ من إجمالي العينة على التليفزيون بدرجة متوسطة ونسبة ١٨,٥٪ من العينة اعتمدت على وسيلة الإذاعة الصوتية بدرجة متوسطة.

كانت درجة الاعتماد ضعيفة أيضاً لوسيلة الإذاعة حيث بلغت نسبة ١٧,٩٪ ، واعتمدت نسبة ٧٪ من العينة على الصحافة بدرجة ضعيفة، في حين كانت نسبة الاعتماد الضعيف ضئيلة جداً حيث بلغت نسبة ٤,٦٪ من إجمالي عينة الدراسة.

لم تعتمد نسبة ٣٧,٤٪ من إجمالي العينة على الإذاعات الصوتية في الحصول على المعلومات ونسبة ١٥,٩٪ من العينة لم تعتمد على الصحف ، تليها نسبة ١١,٦٪ من العينة لم تعتمد بقوة على التليفزيون. وبلغ الوسط الحسابي للوسائل الصحف، التليفزيون، والإذاعة ٣,٥٦ ، ٢,٤٩ ، ٢,٢٦ على الترتيب. كما تشير النتائج إلى أهمية وسيلة التليفزيون لدى عينة الدراسة في الحصول على المعلومات والاعتماد عليها كمصدر إخباري، وتليه في الأهمية وسيلة الصحافة ، وكانت الإذاعة من أقل وسائل الإعلام التي طرحتها الباحث على المبحوثين اعتماداً لديهم في الحصول على المعلومات.

**جدول رقم (١٢) يوضح
مدى كفاية المعلومات التي قدمتها وسائل الاعلام عن الدستور والاستفتاء عليه**

نسبة %	النكرار	كفاية المعلومات	م
26	78	كافية	١
47.3	142	كافية إلى حد ما	٢
26.7	80	غير كافية	٣
100%	300	المجموع	

بالنظر في بيانات الجدول السابق نجد أن رؤية عينة الدراسة عن مدى كفاية المعلومات التي قدمتها وسائل الاعلام عن الدستور والاستفتاء عليه بنسبة ٤٧,٣% منهم ترى أن هذه المعلومات كانت كافية إلى حد ما، وأن نسبة ٢٦,٧% ترى أن تلك المعلومات التي قدمتها عن كانت غير كافية، في حين يرى نسبة ٢٦,٠% من افراد عينة الدراسة بأن المعلومات كافية.

**جدول رقم (١٣) يوضح
مدى تأثير وسائل الاعلام على رأي عينة الدراسة في التصويت على الدستور**

نسبة %	النكرار	مدى التأثير	م
24.3	73	أثرت بشكل كبير جداً	١
27.7	83	أثرت بشكل كبير	٢
22.7	68	أثرت بشكل متوسط	٣
6.7	20	أثرت بشكل ضعيف	٤
18.7	56	لم تؤثر	٥
100%	300	المجموع	

يلاحظ من بيانات الجدول السابق أن وسائل الاعلام كان تأثيرها كبيراً على رأي الناخبين في التصويت على الدستور الجديد سواء بنعم، أو لا، حيث أفادت نسبة ٢٧,٧% من اجمالي عينة الدراسة بأن وسائل الاعلام أثرت عليهم بشكل كبير في الاقبال على التصويت، ونسبة ٣,٣% أفادت بأنها أثرت عليهم بشكل كبير جداً، ونسبة ٢٢,٧% أفادت بأنها أثرت عليهم بشكل متوسط، ونسبة ٦,٧% أفادت بأنها تأثيرها كان ضعيفاً.

وهذه النتيجة تظهر المكانة التي تحملها وسائل الاعلام لدى الجمهور والخطورة في تأثيراتها السلبية اذا تم استغلالها استغلالاً خاطئاً. وهذه النتيجة تؤكد نتائج الجدول رقم (١) التي ترى أن عينة الدراسة تتبع وسائل الاعلام.

ويلاحظ من بيانات الجدول السابق أيضاً أن نسبة ١٨,٧% من اجمالي عينة الدراسة يرون أن وسائل الاعلام لم تؤثر عليهم في التصويت على الدستور الجديد سواء بنعم، أو لا.

**جدول رقم (١٤) يوضح
الوسائل الاعلامية الأكثر تأثيراً في رأي عينة الدراسة
ودفعتها للمشاركة في التصويت على الدستور**

الوسائل	المجموع	%
الوسائل	النكرار	النسبة %
الصحافة	90	30
التليفزيون	198	66
الراديو	12	4
	300	100%

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن الوسائل الاعلامية الأكثر تأثيراً في عينة الدراسة ودفعتها للمشاركة في التصويت على الدستور تمثلت في التليفزيون حيث أفاد بذلك نسبة ٦٦٪ من أفراد عينة الدراسة، تلاه الصحافة بنسبة ٣٠٪، ثم الراديو بنسبة ٤٪.

وهذه النتائج تعتبر منطقية فالتلفزيون يتمتع بقدرات وامكانيات هائلة لا تتمتع بها الكثير من الوسائل الاعلامية حيث يجمع أهم سمات الوسائل الاعلامية من الصحافة، والراديو، والسينما، والمسرح، وقدرته على مخاطبة كل الجمهور بسماتهم الديموغرافية المختلفة، ولذا يتمتع بقدرات هائلة على التأثير القائم على الاقناع، أما بالنسبة للصحافة فتكاد تكون الوسيلة التي لا يستغني عنها كل من لديه معرفة بالقراءة، وأوضحت مطالعة الصحف عادة لدى معظم الجماهير. أما احتلال الراديو المرتبة الأخيرة وبنسبة ضعيفة جداً فهذه النتيجة تستدعي من القائمين على أمر هذه الوسيلة - التي كانت في يوماً ما أهم الوسائل الاعلامية - مناقشة الاسباب وراء هذا التراجع.

**جدول رقم (١٥) يوضح
مدى متابعة عينة الدراسة للحملات الإعلانية في الصحف والتليفزيون والراديو**

الوسائل	المجموع	%
الوسائل	النكرار	النسبة %
نعم	204	68
لا	96	32
	300	100%

بالنظر في بيانات الجدول السابق إلى أن ثلثي عينة الدراسة بنسبة ٦٨٪ تابعوا الحملات الإعلانية في الصحف والتليفزيون والراديو، والثالث الآخر لم يتبعها بنسبة ٣٢٪. وقد يرجع ذلك إلى الحالة التي خلفتها الوسائل الاعلامية حول قضية الدستور والاستفتاء عليه، ورغبة الجمهور في حزم رأيه في تصويته على الدستور، والاساليب التي اتبعتها تلك الحملات في التعريف بالدستور. وهذه النتائج قد تؤكدها نتائج الجدول التالي رقم (١٧).

**جدول رقم (١٦) يوضح
رأي عينة الدراسة في الاسلوب الذي اتبعته الحملات الاعلانية
في دعوة الناخبين في التصويت على الدستور**

النسبة %	النكرار	الاسلوب	م
27.7	83	تقليدية و هزلية ولا يتاسب مع الأساليب الحديثة للحملات الانتخابية	١
23.7	71	مبالغ فيها و مضمونها غير واقعي	٢
28	84	اعتمدت على إبراز الجوانب العاطفية والعقلية لكسب الأصوات	٣
9.3	28	انسنت بالكتب والإثارة	٤
11.3	34	اعتمدت على بيانات و معلومات دقيقة	٥
100%	300	المجموع	

بقراءة بيانات الجدول السابق نجد أن نسبة ٢٨% من جملة اجابات عينة الدراسة ترى أن الاسلوب الذي اتبعته الحملات الاعلانية في دعوة الناخبين في التصويت على الدستور، أسلوباً اعتمد على إبراز الجوانب العاطفية والعقلية لكسب الأصوات، وتري نسبة ٢٧,٧% من عينة الدراسة أن الاسلوب كان تقليدياً وهزلياً ولا يتاسب مع الأساليب الحديثة للحملات الانتخابية، ونسبة ٢٣,٧% من العينة ترى أنه كان اسلوب مبالغ فيه وغير واقعي، وتري نسبة ١١,٣% من أفراد العينة أن الاسلوب اعتمد على بيانات و معلومات دقيقة، في حين ترى نسبة ٩,٣% منهم أن الاسلوب اتسم بالكذب. وقد تكون هذه النتائج منطقية نظراً لتنوع و تباين أفراد عينة الدراسة، وكل فصيل ينظر اليها من خلال اتجاهاته و ثقافته الشخصية.

**جدول رقم (١٧) يوضح
رأي عينة الدراسة في تأثير الحملات الاعلانية على تشكيل رأي عام ضد التصويت على الدستور**

النسبة %	النكرار	الوسائل	م
40	120	نعم لترت بشكل كبير	١
45.3	136	أثرت بشكل متوسط	٢
14.7	44	لم تؤثر	٣
100%	300	المجموع	

بالنظر في بيانات الجدول السابق نجد أن نسبة ٤٥,٣% من جملة اجابات عينة الدراسة ترى أن الحملات الاعلانية المضادة للدستور والاستفتاء عليه أثرت بشكل متوسط، وتري نسبة ٤% منهم أنها أثرت بشكل كبير، وعلى الوجه الآخر ترى نسبة ١٤,٤% أنها لم تؤثر.

**جدول رقم (١٨) يوضح
مدى موافقة عينة الدراسة على أن وسائل الإعلام
تقوم بدور مؤثر في تحول المجتمع المصري من مجتمع دكتاتوري إلى مجتمع ديمقراطي**

النسبة %	النكرار	الوسائل	م
40.3	121	أوافق بقوة	١
18.7	56	أوافق	٢
12.7	38	أوافق بشارة متوسطة	٣
9.7	29	لوافق بدرجة ضعيفة	٤
18.7	56	لا أافق	٥
100%	300	المجموع	

بالنظر في بيانات الجدول السابق نجد أن نسبة ٤٠,٣% من أجمالى عينة الدراسة توافق بقوة على أن وسائل الإعلام تلعب دوراً في تحول المجتمع المصري من مجتمع دكتاتوري إلى مجتمع ديمقراطي، ونسبة ٣٧,٤% منهم توافق، وتتوافق إلى حد ما، ونسبة ١٢,٧% توافق بدرجة متوسطة، ونسبة ٩,٧% لا توافق.

**جدول رقم (١٩) يوضح
مدى تأثير وسائل الإعلام في تشكيل رأي عام مؤيد أو معارض في التصويت على الدستور**

النسبة %	النكرار	الوسائل	م
26.7	80	نعم بشكل كبير	١
51.7	155	نعم بشكل متوسط	٢
21.7	65	للام تؤثر	٣
100%	300	المجموع	

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن نسبة ٥١,٧% من أفراد عينة الدراسة يرون أن وسائل الإعلام لديها القدرة على التأثير في وعي الناس، وتشكيل رأي عام مؤيد أو معارض في التصويت على الدستور بشكل متوسط، في حين يرى البعض منهم بأنها تؤثر بشكل كبير بنسبة ٢٦,٧%، والذين لا يرون لا تؤثر بنسبة ٢١,٧%.

ومن هذه النتيجة يتضح لنا موافقة أغلبية عينة الدراسة على فكرة أن وسائل الإعلام لديها القدرة على التأثير في الرأي العام مع أو ضد الدستور، وهذا انعکس بطبيعة الحال في نتيجة الاستفتاء التي كانت درجة عدم الموافقة قريبة من درجة الموافقة وإن كانت نسبة الأغلبية في الاستفتاء كانت مؤيدة للدستور.

الخاتمة :

مناقشة نتائج الدراسة :

توصلت الدراسة من خلال العرض الجدولى لصحيفة الاستبيان لمجموعة من النتائج يمكن اجمالها على النحو التالى:

- ١- أوضحت الدراسة أن وسائل الاعلام أثرت بشكل كبيراً على رأي الناخبين المصريين في التصويت على الدستور الجديد سواء بنعم، أو لا، حيث أفاد نسبة ٢٧,٧٪ من اجمالي عينة الدراسة بأن وسائل الاعلام أثرت عليهم بشكل كبير في الاقبال على التصويت، ونسبة ٢٤,٣٪ أفادت بأنها أثرت عليهم بشكل كبير جداً، ونسبة ٢٢,٧٪ أفادت بأنها أثرت عليهم بشكل متوسط، ونسبة ٦,٧٪ أفادت بأنها تأثيرها كان ضعيفاً.
- وتفق هذه النتيجة مع :

دراسة (Jems Strouse) - تأثير وسائل الاتصال على اتجاهات الفرد وسلوكه السياسي حيث أوضحت أن زيادة تعرض الفرد لوسائل الاتصال تزيد من الدافعية السياسية لديه، كما أن زيادة التعرض لوسائل الاتصال تزيد من الاهتمام السياسي للفرد. وأن تأثير وسائل الاتصال على المشاركة السياسية للفرد يزداد في المناطق الريفية عنها في المناطق الحضرية.

دراسة (Sidny Kraus, Dennis Davis) - تأثير وسائل الاتصال الجماهيري على السلوك السياسي حيث أوضحت أن لوسائل الاتصال الجماهيري بصفة عامة والتلفزيون بصفة خاصة تأثير كبير على المواطنين الأمريكيين فيما يتعلق بقرار التصويت في الانتخابات. وأن دور الراديو والتلفزيون في خلق المعرفة السياسية أكثر تأثير من الصحف. وتبيّن أن الصحف أكثر تأثير من الراديو والتلفزيون فيما يتعلق بالمشاركة السياسية وإثارة المناقشات السياسية.

١- بينت الدراسة أن وسائل الإعلام تعد أحد المصادر الرئيس التي اعتمد عليها الجمهور المصري في الحصول على المعلومات عن الدستور الجديد لعام ٢٠١٢.

٢- أظهرت الدراسة أن الجمهور المصري لديه ثقة في المعلومات التي قدمتها وسائل الإعلام المصرية عن الدستور. وجاءت درجات الثقة على النحو التالي: نسبة ٥٩٪ يتذمرون فيها بدرجة متوسطة، ونسبة ٢٧٪ يتذمرون فيها بدرجة ضعيفة، ونسبة ١٤٪ يتذمرون فيها بدرجة كبيرة.

٣- أثبتت الدراسة أن نسبة ٤٧٪ من اجمالي عينة الدراسة يقررون بأن وسائل الإعلام ساهمت في رفع مستوى الثقافة السياسية لدى الجمهور بشكل كبير، وأن نسبة ٣٨,٣٪ منهم يقررون بأنها ساهمت بصورة متوسطة، وتدنت نسبة من يقررون بأن مساهمتها كانت بصورة ضعيفة.

٤- بينت الدراسة أن أداء وسائل الإعلام في تناول قضية الاستفتاء على الدستور كان موجهاً لخدمة فصيل المعارضة حيث احتل هذا الاتجاه من قبل عينة الدراسة نسبة بلغت ٤٣٪ من إجابات عينة الدراسة، وأن نسبة ٣٩,٣٪ من اجمالي عينة الدراسة أفادوا بأن أداء وسائل الإعلام في تناول قضية الاستفتاء على الدستور كان محايضاً.

٥- أوضحت الدراسة أن التلفزيون هو الأكثر تأثيرا على رأي الجمهور للمشاركة في التصويت على الدستور، حيث أفاد بذلك نسبة ٦٦٪ من أفراد عينة الدراسة، ثم تلاه الصحف بنسبة ٣٠٪، ثم الراديو بنسبة ٤٪.

وتفق هذه النتيجة مع دراسة (Steren, Kasleen) - دور وسائل الاتصال في تنمية المعلومات السياسية للمرأهفين حيث أوضحت أن التلفزيون يلعب دوراً كبيراً في تنمية الوعي السياسي لدى المرأةفين، وأن مستوى الوعي السياسي كان مرتفعاً لدى الإناث أكثر من الذكور. وتختلف هذه النتيجة مع دراسة (Berkowitz, Pretehard) - دور مصادر الاتصال والمعرفة السياسية حيث أوضحت أن الصحف جاءت في المرتبة الأولى من حيث أنها أكثر وسائل الإعلام ذات التأثير.

٦- أظهرت نسبة ٧٥٪ من أجمالي عينة الدراسة توافق بقوة، وتوافق، وتوافق إلى حد ما، على أن وسائل الإعلام يمكن تلقي دوراً مؤثراً في تحول المجتمع المصري من مجتمع دكتاتوري إلى مجتمع ديمقراطي.

٧- أكد أكثر من ٧٧٪ من أفراد عينة الدراسة إلى أن وسائل الإعلام أثرت على وعي الجمهور المصري، وشكلت رأي عام مؤيد في التصويت على الدستور بشكل متوسط، وبشكل كبير.

هوامش الدراسة :

- ١- أميمة محمد عمران، دور وسائل الإعلام في مشاركة المرأة في العمل السياسي، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد ١١، أبريل - يونيو ٢٠٠١، ص ٢١٨.
- ٢- إيناس أبو يوسف، الوعي السياسي والانتخابي لدى طلاب الجامعات، المجلة المصرية لبحوث الرأي العام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، المجلد الثاني، العدد ١٠٠، ص ٧٢.
- ٣- نائلة إبراهيم عمار، دور وسائل الإعلام في تشكيل معارف واتجاهات الجمهور المصري نحو الانتخابات الرئاسية في مصر ٢٠٠٥، بحث مقدم للمؤتمر العلمي الثاني عشر لكلية الإعلام، جامعة القاهرة، مايو ٢٠٠٦.
- ٤- محمود منصور هيبة، دور الصحافة المصرية في دعم المشاركة السياسية، بحث مقدم للمؤتمر العلمي الثاني عشر لكلية الإعلام، جامعة القاهرة، مايو ٢٠٠٦.
- ٥- Dimitri Kelly, Biased News and Political Participation, UW - Wisconsin-Madison, March 2011
- ٦- Jems Strouse, The efficacy of issue and character attack message . -٧ strategies in political campaign communication, Communication Reports, Volume 2, Issue 2, 1989
- ٨- The effects of mass communication on political behavior / Sidney Kraus and Dennis Davis. University Park : Pennsylvania State University Press, c1976
- ٩- Glenn Leshner, Effects on Political Knowledge and Cynicism, Journalism & Mass Communication Quarterly March 2013 vol. 90 no. 1 5-22
- ١٠- حسن عماد مكاوي- ليلي حسين السيد، الاتصال ونظرياته المعاصرة، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٨، ص ٣١٤.
- ١١- ميرفت الطراibiسي، وعبد العزيز السيد : نظريات الاتصال (القاهرة : دار النهضة العربية) الطبعة الأولى، ٢٠٠٦ ص ١٢٠
- ١٢- Pablo Halpern : Media Dependency and Political Perception in an Authoritarian Political System, (London : Journal of Communication) Vol. 4 , No. 3, P60, 2009
- ١٣- This journal is available at Proquest database in Bibliotheca Alexandrina
- ١٤- ملفين ديفلير، ساندرا بول روكيتش، المرجع السابق ص ٤١٤
- ١٥- حسن عماد مكاوي: نظريات الإعلام (القاهرة : الدار العربية للنشر والتوزيع الطبعة الأولى) ٢٠٠٩ ص ٢٠٠

- ١٦- ملفين ديفلير ، وساندرا بول روكيتش ، ترجمة كمال عبد الرزق : نظرية وسائل الإعلام ، (القاهرة : الدار الدولية للاستثمارات الثقافية) ، الطبعة الخامسة ، ٢٠٠٤ ص ٤١٣ - ٤١٤
- ١٧- ميرفت الطرابيشي ، وعبد العزيز السيد، المرجع السابق ص ١٢١
- Dennis G. M.C. Donald : Investigating Assumptions of Media-١٨
Dependency, Research Auburn University (Vol.10, No.4,
October 2007) Pp509-528
- ١٩- حسن عmad مكاوي : المرجع السابق، ص ٢٠٣
- ٢٠- صالح خليل أبو أصبع الاتصال والإعلام في المجتمعات المعاصرة، الطبعة الخامسة ،
دار مجذلاوي للنشر، عمان، الأردن، ٢٠٠٦، ص ١٦٢
- Stephen W. little John : Theories of Human Communication-٢١
(Australia : Wads Worth) 2002 P.325Sandra J. Ball Rokeach,
Muriel Guntur, Media
dience and Social Structure. System Dependency Theory, Sage-٢٢
Publication, London 1986. P. 119
- ٢٣- يسونى إبراهيم حمادة : دراسات في الإعلام وتكنولوجيا الاتصال والرأي العام (القاهرة
: عالم الكتب، الطبعة الأولى) ٢٠٠٨ ص ٢٩٩
- ٢٤- ملفين ل. ديفلير وساندرا بول روكيتش : نظريات وسائل الإعلام، جامعة القاهرة، الدار
الدولية للنشر والتوزيع، ١٩٩٣، ص ٤١٤-٤١٣.
- ٢٥- محمد عبدالحميد احمد، نظريات الإعلام واتجاهات التأثير، القاهرة، عالم الكتب،
١٩٩٧، ص ٢٣٧.