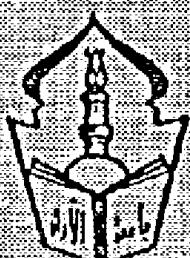


مجلة

البحوث الإسلامية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر



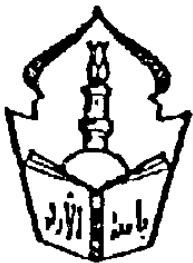
دائل

المجلد

- الطفل وإعلانات التليفزيون
عرض لأدبيات دراسات التأثير في التفاصيل
- استخدام التقنيات الحديثة في مجال العلاقات العامة
دراسة ميدانية
- أثر المخاريط الإعلامية
للتلاميذ في أخبار التليفزيون
- التجربة بين الصحفى ومهنته
بحوث الإخراج الصحفى فى مصر
- ذروة مستقبلية لمجالات تطويرها
- خلاصة طلاب الجامعة ببرامج النساء السادسة
بتليفزيون مصرى

العدد الخامس

يوليو 1996



مجلة البحوث الإلّامية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر

رئيس مجلس الإدارة:

الأستاذ الدكتور / أحمد عمر هاشم

رئيس التحرير:

الأستاذ الدكتور / حمدى حسن محمود

مسؤلو التحرير:

د / محمود عبد العاطى مسلم

د / عبد العظيم إبراهيم خضر

د / محمد شعبان وهدان

أحمد منصور هيبة

المشرف الفنى

محمود حسن الليثى

توجه باسم الأستاذ الدكتور / رئيس التحرير على العنوان التالي:
جامعة الأزهر - كلية اللغة العربية بالقاهرة قسم الصحافة والإعلام - تليفون ٥١٠١٤٦٦

الراسلات

هيئة المحكمين لهذا العدد

الأستاذ الدكتور / سعيد ظلام

الأستاذ الدكتور / إبراهيم إمام

الأستاذة الدكتورة / جيهان رشتي

الأستاذ الدكتور / على عجوه

الأستاذة الدكتورة / ليلى عبد المجيد

الأستاذ الدكتور / أشرف صالح

الأستاذ الدكتور / عدلي رضا

الأستاذ الدكتور / حسن عماد

جميع الآراء الواردة في هذه المجلة تعبر عن رأي صاحبها ولا تعبر عن رأي المجلة

طبعت بمطبعة جامعة الازهر

تلفون ٥١٢١٤٩٩

محتويات العدد

الصفحة

١ - الطفل واعلانات التليفزيون	٥
٢ - استخدام التقنيات الحديثة في العلاقات العامة	٤٩
٣ - أثر الممارسة الاعلامية للعاملين في أخبار التليفزيون	٨٣
٤ - بحوث الابراج الصحفي في مصر	١٢٤
٥ - مفهوم شرط الضمير بين الصحفي والمؤسسة الصحفية ..	١٥٠
٦ - علاقة طالب الجامعة ببرامج القناة السادسة	٢١٦

أثر الممارسات الإعلامية

للعاملين في أخبار التليفزيون

على اتجاهاتهم نحو العمل

د. أمانى فهمى (*)

مقدمة :

من المفترض أن وسائل الاعلام على اختلافها تقوم على ارضاء احتياجات الجمهور الذى تتوجه إليه ، وبدون ذلك فإن هذا الجمهور سينصرف عنها . ولكن الدراسات الخاصة بهذا الموضوع تقدم نتائج مثيرة للدهشة فى محاولة للإجابة على السؤال الخاص بالعلاقة بين القائم بالاتصال وجمهوره ، وهل يؤثر الجمهور على المضمون الذى يقدمه القائم بالاتصال ؟

وقد وجد الباحثان (Inthiel de Sola pool & Sholman) أن الجمهور يؤثر على القائم بالاتصال مثلما يؤثر القائم بالاتصال على الجمهور . فالرسائل التى يقدمها القائم بالاتصال تحدها - إلى حد ما - توقعاته عن ردود فعل الجمهور ، معنى هذا أن الجمهور يلعب دورا هاما باعتباره أحد أركان العملية الاتصالية (جيهان رشتى - ١٩٧٨).

وقد أظهرت الدراسات التجريبية التى قدمها (ريموند باور) أن نوع الجمهور الذى يعتقد القائم بالاتصال أنه يوجه الرسالة له تأثير كبير على الطريقة التى يتم بمقتضاها اختيار المادة وتنظيمها ، فهناك متطلبات الجمهور وخصائصه الى جانب ظروف السوق التى تتطلب أن تشبع وسائل الاعلام احتياجات الجمهور ومطالبه بنفس الطريقة التى يؤثر بمقتضاها الطلب فى

الموضوع وأهميته :

على الرغم من تعدد الدراسات الغربية التي تناولت الممارسات الإعلامية للقائم بالاتصال وأثرها على اتجاهاته نحو العمل إلا أن النتائج البحثية تكاد تجمع على المدى القليل من معرفة القائم بالاتصال بالجمهور الذي يفترض أنهم يتوجهون إليه ، وبالرغم من أن المؤسسات الإعلامية تهتم بشكل متزايد بإجراء بحوث القراء والاستماع والشاهد لتساعدها في عمليات التخطيط والتسويق ، فإن هناك اتفاق عام على أن هذا النوع من المعلومات غير مفهوم ، ولا يساعد الصحفى العامل (Tunstall, 1971) .

وهناك بعض الاتفاق على أن الصحفيين يقومون بالتعرف على الجمهور عن طريق بناء صور ذهنية تمثل في معظمها نظرة محددة إلى حد الإفراط المشوه للجمهور الذي يتوجهون إليه ، وقد حاول (جيرمى تنستول) في دراسته التي أجراها على مائة صحفي بريطاني يعملون لحساب وسائل الإعلام القومية المختلفة أن يقسم الجمهور ويقيس إلى أي مدى يعي القائم بالاتصال بوجود قطاعات مختلفة من الجمهور حتى يسهل عليه مخاطبة كل منها بالأسلوب واللغة التي تتناسب كل منها فجأة التقسيم التالي :

- ١ - الرؤساء المباشرين وزملاء العمل والصحفيين العاملين لحساب مؤسسات منافسة .
- ٢ - مصادر الأنباء (أفراد / مؤسسات) .
- ٣ - قطاع صغير من الجمهور يهتم جديا بمتابعة الأحداث (لا يزيد عن ١٠٪ من الجمهور الفعلى) .
- ٤ - الجمهور العام .

وقد أكد تنستول على إهمال الفئة الرابعة تماما فلا يلقى الصحفى لها اعتبارا ومعلوماته عنها قليلة للغاية .

وفي محاولة لمناقشة هذه النتائج - اذا ما تم تطبيق هذه الدراسة فى مجتمع بعيد كل البعد عن المجتمع бритانى فى القيم الشخصية والمهنية للقائم

بالاتصال بل وفي خصائص وسمات الجمهور لمعرفة أي الأخبار يتم توجهاها لكل قطاع – جاءت هذه الدراسة على العاملين بقطاع الاخبار في التليفزيون المصري في كل من الادارة المركزية للأخبار وقناة النيل (باعتبارها واجهة للإعلام المصري في الخارج وبالتالي ينبغي معرفة الجمهور العام الذي تتوجه اليه) . وذلك في ضوء الحقيقة القائلة بأن التليفزيون يعتبر المصدر الرئيسي لاستيقاء المعلومات والأخبار في المجتمع المصري كما تشير أغلب بحوث الاستماع والمشاهدة .

الاطار النظري للدراسة :

تدور معظم البحوث الاعلامية الخاصة بالاتصال حول مفهوم واحد يعرف بـ «حارس البوابة» وهو اصطلاح يرجع الفضل فيه لعالم النفس النمساوي كرت لوين Lewin الذي أجرى دراسة تجريبية منتظمة لسلوك الأفراد الذين يسيطرؤن في نقاط مختلفة على مصير القصص الإخبارية ، فقد رأى أن الأخبار يجب أن تمر خلال قنوات معينة ، وأن بعض النقاط في هذه القنوات تقوم بعمل البوابات التي قد تحظر مرور بعض الأخبار وتسمح لبعضها الآخر بالمرور ، ولحارس البوابة الحق في تقرير ما إذا كانت إحدى المفردات سوف تنتقل أو يعاد نقلها بنفس الشكل أو بأشكال مختلفة ، والنشاط الذي ارتبط بهذا المفهوم أساساً هو عملية «الانتقاء» التي يقوم بها المسئول عن نشرات وكالات الأنباء Wire Editor .

ويتضمن هذا المفهوم فكرة اعتبار المعلومات سلعة تتحرك بحرية، وكل ما يجب عمله هو التقاطها ونشرها ، وبذلك فإنه يتضمن مفهوماً متحيزاً للأخبار بأنها موضوعية في حد ذاتها (Chibnall 1975) .

وقد أظهرت الدراسات الأولى في الخمسينيات تأييداً مبدئياً لتأثير القيم الشخصية للقائم بالاتصال وأثارت في الوقت نفسه الكثير من الانتقادات ، على أساس أن هذه الدراسة لم تأخذ في الاعتبار عوامل أخرى أكثر أهمية ولكنها تتدخل في هذه العملية من بينها : - القيم المهنية - الجمهور - السياسة الإعلامية للمؤسسة - المصادر الصحفية - وكالات الأنباء .

ولذلك فقد انقسمت دراسات حارس البوابة إلى ثلاثة أقسام رئيسية هي :

- ١ - دراسات تتناول علاقة القائم بالاتصال بالجمهور .
- ٢ - دراسات تتناول النواحي المهنية لهم (القيم المهنية - السياسة الإعلامية - التنشئة الاجتماعية - المصادر الصحفية) .
- ٣ - دراسات خاصة بأثر القيم المهنية للقائم بالاتصال على عمله .

أولاً : الدراسات الخاصة بعلاقة القائم بالاتصال بالجمهور :

ارتبطت هذه الدراسات بالتوجه الأساسي للقائم بالاتصال ، والى أي مدى تؤثر احتياجات الجمهور ورغباته في عملية اختيار الأخبار التي تقدم له ؟ وقد جاءت نتائج معظم الدراسات مثيرة للدهشة ، ففي الدراسة التي أجرتها تنستول عام ١٩٧١ وقسم الجمهور إلى أربع قطاعات ثبت أن الصحفى يوجه اهتماماً خاصاً بالمجموعتين الأولى والثانية أكثر من اهتمامه بالملايين من أفراد الجمهور العادى ، ولا يرجع ذلك وحده إلى أنه يتوقع منهم الشواب والعقاب ولكن لأنهم يمثلون المجموعة التي تزوده برد فعل مفصل ، وبالتعليقات المنتظمة على عمله .

وتذكر هذه الدراسة أن الصحفى يتلقى في المتوسط ١٤ خطاباً من قرائه أسبوعياً ، القليل منها الذي يطلب معلومات أغلبها متوفرة في المراجع ، وبالرغم من أن المؤسسات الإعلامية تهتم بشكل متزايد بإجراء بحوث الاستماع والمشاهدة فقد أشار ٣٤٪ من القائمين بالاتصال فقط إلى أنهم اطلعوا على بعض بحوث القراء التي أجرتها المؤسسة ، ولاختيار ما إذا كان لدى هؤلاء بالفعل صورة دقيقة عن الجمهور ، كان تنستول بتوجيهه سؤال لهم عن نسبة العمال للمجموع الكلى وجد أن تسعه من كل عشرة من المستجيبين قد أعطوا تقديرات أقل من المتوقع ، ففكرة الصحفى عن جمهوره غير دقيقة في أغلب الأحوال ، ولكننا يجب أن نضيف إلى أن الكثير من المؤسسات تخفي نتائج البحث عن العاملين بها ربما ، بسبب الخوف من تسرب هذه المعلومات إلى المنافسين ، أو بسبب النتائج غير المشجعة بها (Culberstone, 1983).

وقد أكد (Warner, Malcolm, 1973) عندما قاما باستجواب عدد من رؤساء التحرير والمنتجين المسؤولين عن نشرات أخبار إحدى شبكات التليفزيون

الأمريكية ، وجد إحساساً عاماً بينهم بأنه من غير السليم الخضوع لرغبات الجمهور . وعندما سئلت عينة أخرى من الصحفيين عما إذا كان من المهم التركيز على الأنبياء التي تهم أكبر عدد من أفراد الجمهور أجاب ثلثهم بالإيجاب . (Johnstone et al. 1976)

هذا ويؤكد بيرنز (Burns. 1969) على وجود ما يطلق عليه تحفظ غير ظاهر تجاه الجمهور (Latent Reserved Role) وهذه الصفة من سمات العاملين بالخدمة العامة ، حيث أنهم مضطرون إلى ابداء الاهتمام والتقدير برغبات الجمهور ، ولكنهم يخفون بداخلهم نوعاً من العداء تجاه هذه الرغبات باعتبار أن أنواع ورغبات الجمهور متعددة ، وهذا نوع الوصاية التي يمارسها القائم بالاتصال على أساس أنهم أكثر علمًا ووعياً من الجمهور العام ، وقد أثبتت التجربة أن الاستهانة بالجمهور هي أول خطوة في طريق الفشل ، وهناك ظاهرة أخرى مرتبطة بنفس الموضوع ، يمكن وصفها كميل لعزل الذات عن الجمهور كوسيلة للمحافظة على الاستقلال الشخصي .

ويورد (أر جيرسى) في دراسة لتشخيص إحدى الصحف الأمريكية الرئيسية أن الصحافة أصبحت بشكل متزايد متباعدة وغير مستجيبة إلى الحد الذي أدى إلى انعدام الثقة في وسائل الإعلام مع تزايد الفجوة بينهم وبين جماهيرهم) (Gaziano & MC Grath, 1987)

هذا ولا ينبغي تجاهل دور الجماعات المرجعية (Reference Groups) التي يعتمد عليها الصحفي في الحصول على رد الفعل تجاه ما يقدمه من أخبار لا تمثل الجمهور تمثيلاً صحيحاً ، فمعظم أعضاء هذه الجماعات من الأصدقاء المقربين أو أفراد عائلته أو أقاربه – وبالتالي لا يمثلون مختلف فئات الجمهور تمثيلاً صحيحاً (Burgoon et al., 1987) .

ومن الضروري في النهاية الاشارة إلى أنه ينبغي عدم الاعتماد على الفكرة القائلة بأن الصحفي يعرف رغبات الجمهور باعتباره ابن الثقافة ويرحمل قيمها العامة وهو فهمها عن أفراد الثقافات الأخرى لأنها فكرة تحتوى على تبسيط مخلاً بالأمور .

ثانياً: الدراسات الخاصة بالتوابع المهنية وتشمل :

(١) القيم المهنية :

يتعرض القائم بالاتصال لمجموعة من الضغوط المهنية التي تؤثر فيه وفي عمله وتجعله يقبل سياسة المؤسسة ، فالقائم بالاتصال يعمل في نطاق إطار إجتماعي يؤثر في عمله ، ويتأثر بشدة القيود التنظيمية وببعض أنماط السيطرة ولمجموعة من التوقعات التي تحدد دوره في أي نظام من نظم الاتصال الجماهيرية (Whitney, 1985).

وقد ركزت المدرسة الأمريكية على الدور الذي تلعبه القيم المهنية في عمل الصحفي عموماً ، والمقصود بهذه القيم مجموعة المعايير التي يتفق عليها المجتمع الصحفي وتشمل أخلاقيات العمل ؛ وقد تكون أو لا تكون مدونة وتتسم عادة بالعمومية ، ويكسبها القائم بالاتصال إما من خلال تعليمه أو ممارسته للعمل وتزامنه مع بقية أفراد المهنة ، ولكنها ليست مطلقة لأن التوجه الأساسي الصحفي يتدخل أيضاً في تشكيلها . (سعيد السيد ، ١٩٨٨) .

ومع أن معظم الصحفيين يشتغلون في انتقام نفس المعايير الخاصة بالأداء المهني إلا أنه لكل منهم معايير صحفية خاصة بدرجات مختلفة من القوة (Johnstone et al. 1976).

وفي دراسة لاتجاهات الصحفيين الأمريكيين نحو دورهم المهني تم تناول الخلاف بين مفهوم الوساطة بوصفه النقل المحايد والموضوعي للمعلومات ومفهوم المشاركة بوصفه ممثلاً للمسئولية الاجتماعية ، وقد أظهرت نتائج الدراسة تأييداً أكبر لدور المشاركة (٧٦٪).

وقد تبين أن مفهوم المشاركة متلازم مع زيادة درجة تعليم الصحفي ، وزيادة حجم المؤسسة ، وبدرجة أقل بحداثة سن الصحفي (Myer, 1983) كما اتفق الصحفيون في دراسة شملت عينة من المحررين في وسائل الإعلام الأمريكية المختلفة على أهمية اعتبار عنصر التحقق من صحة التصريحات الحكومية هام للغاية بنسبة (٨٧٪) ، كما اعتبر (٥٦٪) عنصر السرعة عنصراً هاماً ، بينما أشار ٣٩٪ فقط إلى عنصر الإشارة بمعنى جذب الأخبار لأكبر عدد من الجمهور (Chibnall 1975).

هذا وقد أشارت دراسة أخرى أجريت في كل من أوكلاهوما وكاليفورنيا إلى تأثير القيم المهنية المشتركة بين الصحفيين وأوضحت أنه في بعض الأحيان يكون أكثر أثراً من تكوين شخصياتهم ، وربما كانت القيم الصحفية التي تؤكد على الموضوعية والتوازن هي التي تفسر جزئياً هجوم اليمين واليسار على حد سواء على وسائل الإعلام (Hall, 1974).

هذا وينظر بعض دراسى الإعلام إلى مجموعة القيم المهنية على أنها شعائر دفاعية يتغلب بها الصحفيون على تحيزهم الشخصى ، بينما يرى البعض الآخر (وعلى رأسهم تنستول) أنها تتيح للصحفيين تأكيد استقلاليتهم الجماعية (Tunstall, 1971).

والخلاصة أن القيم والمعايير المهنية تلعب دوراً كبيراً في توجيه الصحفي ، والتغلب على تحيزه الشخصى ، وفي نفس الوقت فإن الانتماء لهذه المهنة يمكنه من التغلب على الضغوط الخارجية .

(ب) السياسة الإعلامية :

تتعدد ضغوط المؤسسة بشكل أكبر مما تقتربه الدراسات التي تناولتها ، وتمثل هذه الضغوط في عوامل خارجية وداخلية ، ونعني بالعوامل الخارجية موقع الوسيلة من النظام الاجتماعي القائم ومدى ارتباطها بمصالح معينة مثل وجود محطات منافسة ، أما العوامل الداخلية فتشمل نوع الملكية ، وأنماط السيطرة التي تمارسها الإدارة العليا وأخيراً ضغوط الإنتاج . (سعيد السيد ، الدراسات الإعلامية ١٩٨٨) .

وتلعب هذه العوامل دوراً مهماً وللموسوعة في شكل المضمون الذي يقدم به ، للجمهور كما أنها تنتهي بالقائم بالاتصال إلى أن يصبح جزءاً من الكيان العام للمؤسسة .

وقد شهدت فترة السبعينيات ظهور اتجاه مميز يؤكّد على أهمية الضغوط التي تمارسها المؤسسة ، ويعتبر كوهين ويونج وتنستول وباستين من أبرز ممثلي هذا الاتجاه (Epstein, 1973) . كما درجت الدراسات الكلاسيكية على

ربط المحتوى بنظم الملكية والسيطرة وهي مسألة وان كانت بديهية الا أنه لا يمكن اعتبارها من المسلمات لأنها تستند الى حجج أيدلوجية أكثر منها أساساً ونتائج علمية .

هذا وجاءت أغلب الدراسات الخاصة بالعلاقة بين المحتوى الإعلامي ونوع الملكية مركزة بشكل خاص على النظم التجارية ، حيث يمكن إرجاع سبب التأثير بسهولة إلى طبيعتها التي تهدف إلى الربح أو إلى مصالح الطبقة التي ينتمي إليها المالك ، وقد يكون هذا الأمر صحيحاً في بعض الحالات إلا أنه من المستبعد اعتبار الربح المعيار الوحيد في اتخاذ القرارات ، حيث تلعب صورة المنشأة لدى الجمهور والنقاد دوراً في هذه العملية .

بالإضافة إلى ذلك ، لا يوجد حتى الآن دليل قوي لتأثير الملكية على أداء الصحف بل إن هناك حالات كثيرة استطاع القائم بالاتصال التغلب بنجاح على ما تقليله الإدارة العليا عليه - باعتباره من كبار الموظفين الذي يمكن أن يؤثروا في مرؤسيهم كما يتأثرون بهم .

وما ينبغي التأكيد عليه هو أن نظام الملكية أو أسلوب السيطرة يحدد الدور الشخصي للقائم بالاتصال فلا يوجد اختلافاً أساسياً بين دور القائم بالاتصال والدور الذي تعتنقه المؤسسة الإعلامية حيث يتجه الصحفي غالباً للالتحاق بالمؤسسة التي تتفق مع ميوله الشخصية (Bojdrt, 1968) Self Recruitment .

وتعتبر البحوث الخاصة بالضغوط التي تفرضها عملية الإنتاج جزءاً من البحوث الخاصة بالمؤسسة ، وكتب والترليجمان في هذا الشأن :

« أنه بدون تقدير العمل ، والصور الذهنية الثابتة المسماة ، والأحكام الروتينية التي تقتضيها الضغوط الخاصة بعملية الإنتاج لن يكون هناك عمل صحفي » . لذلك يعمل الصحفي في كثير من الأحيان على توجيه نفسه (Orient) Himself إما إلى رؤسائه أو المؤسسة التي يعمل لحسابها أو للجمهور أو للمصدر أو لزملائه الصحفيين ، وترتبط هذه الأدوار البديلة بدورها بمجموعة أدوار خاصة بالمؤسسة تمثل أهمها في اكتساب مزيد من الجمهور Johnstone et al., 976)

(ج) التنشئة الاجتماعية للقائم بالاتصال :

بعد أن كشفت دراسات حارس البوابة عن تأثير الاتجاهات الشخصية ، نشطت الأبحاث الخاصة بالتنشئة الاجتماعية وان اتخذت محاور مختلفة . فأخذ (Breed) منحنى مختلف وانتهى إلى أن معظم رجال الأخبار يستجيبون لضغوط وتوقعات غرفة الأخبار ، وقد قام برييد بإجراء مقابلات مكثفة مع ١٢٠ مندوب صحفي ظهر منها أنه تمت ممارسة ضغوط غير رسمية أدت إلى خضوع هؤلاء الذين لا يتفقون شخصياً مع السياسة العامة للصحيفة ، كما رأى أن ميكانزم السيطرة يتكون أساساً من أدوات تستحدث الكاتب لتوقع وتجنب عدم موافقة رؤسائه وتشمل الالتزام والتقدير تجاه الرؤساء واستخدام السلطات الرسمية وتوقيع العقوبات ، ورغبة القائم بالاتصال في الاستمرار في العمل والانتماء لمجموعة العمل ... وغيرها ، وأشار برييد إلى أن هناك فرصة للتغيير تتلخص في تطوير القيم والأخلاق المهنية ، وإرضاء احتياجات الجمهور ، هذا ولم ينفي برييد التأثير الكبير لعزة الأخبار ، فأكّد أنها تفرض قيوداً مباشرة على الصحفى مما يقلل من فرص إحداث التغيير (Burgoon et al., 1983).

وقد انتهت دراسات أخرى إلى التأكيد على وجود أنواع عديدة للتأثيرات كما أشار برييد وإن لم تتفق مع تفاصيلها ، فدراسة (Gieber, 1969) تذكر أن مندوب الأخبار يكون انتماه نحو مجموعة الأخبار باعتباره عضواً منتمياً لغرفة الأخبار وإلى سياسة المؤسسة وإلى مصادر الأنباء ، ويضيف الباحث أن مصير القصص الإخبارية المحلية لا تحدده احتياجات الجمهور ولا حتى البناء البيروقراطي الذي يضم القائم بالاتصال إنما قيم غرفة الأخبار .

وقد وجد دارسو سلوك المنظمات (Organizational Behavior) ما يعرف بتماثل القيم (Identification of Values) حيث يستبدل العاملون أولوياتهم الخاصة بأولويات المؤسسة ، وعلى نفس النسق يمكن توقع أن يعتبر القائم بالاتصال قيمه الخاصة وقيم المؤسسة شيئاً واحداً ، وقد كتب ساندرفانوكو - بعد اقالته من عمله كمراسل ومقدم أخبار شبكة N.B.C - يقول : لقد بدأت أتحقق أنني تبيّنت بالكامل السمات السيكولوجية الخاصة بمديري المؤسسة ، فاكتسبت مخاوفها ومحظوراتها حتى أصبحت جزءاً من نفسي . (Edward, 1973) . كما أشار مراسل سابق لإحدى الصحف الأمريكية الكبيرة إلى أن القائم بالاتصال

يكتب بالدرجة الأولى لرؤسائه وقد يفكر في الجمهور أو في المحافظة على علاقته بالمصدر ولكن تفضيلات ورأى رئيسه تأتي في المرتبة الأولى.

وبسبب عملية التنشئة الاجتماعية (Socialization) التي يمر بها القائم بالاتصال فإن ميوله وميول رؤسائه المباشرين تتطابق، والاحتمال الأكبر أن يكون لديهما نفس الصورة الذهنية ، وأحد المؤشرات الدالة على تشابه أحکام القائم بالاتصال مع رؤسائه أنهم نادراً مل يحتاجون للحديث كثيراً مع بعضهم (سعيد السيد، الدراسات الإعلامية ، ١٩٨٨) .

(د) المصادر الصحفية :

أشارت أغلب الدراسات في هذا المجال إلى امكانية استغناء القائم بالاتصال عن جمهوره وصعوبة استغنائه عن مصادره ، وأثبتت عدة دراسات حول الصحفيين السياسيين في الولايات المتحدة قوة تأثير المصادر الصحفية على القائم بالاتصال إلى حد احتوائه بالكامل مؤكدين أن محاولة الصحفي الاستقلال عن مصادره عملية شاقة للغاية ، غالباً ما يضغط على غرفة الأخبار لنشر أخبار مصدره حتى لا يفقده (Chittuck, 1970).

وتعتبر من أهم المحاولات لوصف العلاقة بين الصحفي ومصادره ما كتبه (Gieber & Johnston) عن عمليات التبادل بين الحررير والمُسئولين المحليين ، وقد أكدوا على قدر الحرية التي يتمتع بها الصحفي وان كان يمارس هذه الحرية في إطار من الروتين بمعنى أنه يرى نفسه أساساً كموظف لجميع الأنباء حيث يحصل على مكانته من رؤسائه وزملائه من خلال مصادره . وهكذا فإن الإخلاص للمهنة له الأولويات على الاعتبارات الأخرى (Burgoon et al., 1987).

ثالثاً: الدراسات الخاصة بتأثير القيم الشخصية للقائم بالاتصال وأثرها على عمله :

أظهرت الدراسات الأولى في الخمسينيات تأييداً لما تلعبه القيم الشخصية للقائم بالاتصال من دور هام في عمله وأشارت في نفس الوقت الكثير من الانتقادات على أساس أنها لم تأخذ في الاعتبار عوامل أخرى أكثر أهمية ، وقد استخدم وايت White تعبير حارس البوابة ليشير لدور القائم بالاتصال في

عملية التحكم في نقاط معينة من قنوات تدفق الأنباء . وقد تبين وجود تأثير واضح للأحكام والقيم الشخصية التي يصدرها حارس البوابة في عملية انتقاء الأخبار التي تنشر أو تذاع .

وفي تجربة أجريت بهدف التثبت من تأثير القيم الشخصية للمندوبيين على الأخبار تم دعوة مجموعة من المسؤولين عن تلقي نشرات الأنباء لزيارة عدد من دول أمريكا اللاتينية ، وعند عودتهم إلى عملهم زاد مقدار الأنباء عن أمريكا اللاتينية التي سمحوا بنشرها عن أمريكا اللاتينية بنسبة ٧٥٪ (davidson & Frederick)

وينتهي تنسنستول إلى أن النغمة السائدة في نشرات الأخبار الإذاعية تؤكد على أهمية القيم والعلاقات الشخصية ، كما تؤكد معظم دراسات تحليل المحتوى؛ فالإعلام الأمريكي يعكس بشكل مستمر نظرة عدم مساواة اجتماعية تؤكد على المكانة والاجماع عوضاً عن الطبقة والدور والصراع الاجتماعي- (Tun stat, 1971) .

الدراسات السابقة :

هناك قلق متزايد في مجال صناعة الإعلام من الفجوة الكبيرة بين العاملين في مجال الإعلام وبين الجمهور سواء كان عاماً أو خاصاً وقد كان لهذا القلق صدى واسع في الأحاديث الصحفية العامة مثل التحذير الذي قدمه (david Halberstam) لزملائه لتجنب تحول وسائل الإعلام الأمريكية إلى وسائل لخدمة الصفو فقط فالصحفيون حالياً يميلون للانفصال عن مجتمعاتهم ، ويمكن رصد مجالات اهتمام دراسات القائم بالاتصال السابقة في ثلاثة أقسام كما يلى :

١- دراسات تهتم بعلاقته بالجمهور (عام وخاصة) :

تبين وجود أربع أنواع من القائمين بالاتصال تم تقسيمهم تبعاً لقوتهم اتصالهم بالجمهور ، كما توصلت دراسة هيئة الناشرين الأمريكيين (American Society of Newspaper Editors) الخاصة بالممارسات الإعلامية للصحفيين المارسين وأثرها على اتجاهاتهم نحو العمل ، وقد تم إعادة تطبيق هذه الدراسة في ٨٣ صحفة أخرى للتتأكد من نتائجها ، وهم كالتالي :

• المنعزلون :

وجاء أغلبهم من متوسطي العمر إما حديثى العمل فى المجال الإعلامى ، ومن غير الراضيين وغير المستقررين فى عملهم ، وهم إما صحفيين أو محررین أو مصورين ويرروا أنفسهم عادة كأفراد غير متماثلين مع الجمهور لذا تكون علاقتهم به وبالزملاء ضعيفة كما أن تعرضهم لوسائل الإعلام قليل .

• الخارجين :

وهم من متواسي العمر الذين عملوا فى هذا المجال مدة أطول من المجموعة الأولى لذلك يشعرون بالرضا نسبياً عن العمل ، وهم بعيدون عن الوظائف الإشرافية ولم يحصلوا على ترقية أو زيادة فى مرتباتهم فى الفترة الأخيرة كما أنهم لا يتوقعون ترك مجال العمل أو الترقى فى المستقبل القريب ، ويرى هؤلاء الأفراد أنهم متماثلون مع جمهورهم وعلى دراية بمعدل تعرضه لوسائل الإعلام .

• التابعين :

وهم من صغار السن حديثى العمل فى المؤسسة لذا فهم راضيين عن عملهم وأكثر احتمالاً للعمل فى المناصب القيادية ، كما أنهم من المحتمل أن يكونوا قد حصلوا مؤخراً على ترقية وعادة يتوقعون المزيد ، ويرى هؤلاء الأفراد أنهم غير متماثلون مع الجمهور ويسيئوا تقديره وتعرضهم لميديا ضعيف .

• المتحدثين : Talkers

وهم من متوسطوا العمر ولهم باع طويل فى مجال العمل نسبياً، وهم راضون عن عملهم تماماً ويتولون مناصب قيادية وحصلوا مؤخراً على علاوات وترقيات ، ويمتازون بشدة الصلة بالجمهور (العام والخاص) وهم يتعرضون بصفة دائمة لختلف وسائل الإعلام .

وقد اختبر البحث فى جزء منه علاقة القائم بالاتصال الاجتماعية بغير المهنيين وجاءت النتائج متوافقة ، وكان الاستثناء الوحيد فى دراسة Johnstone

(et., 1976) لرجال الأخبار حيث ثبت أن ٤١٪ من الصحفيين موضع الدراسة لهم علاقات إجتماعية غير رسمية مع غيرهم من المهنيين . وقد رأى هؤلاء المبحوثين أن للصحافة دور إجتماعى مشارك ومسئول ، إلى جانب دورها الكبير فى شرح الأخبار وذلك فى مقابل الصحفيين - الذين لهم علاقات إجتماعية أقل مع غيرهم من المهنيين - حيث رأوا أن دور الصحافة ينبغي أن يكون دوراً حيادياً وتقليدياً .

وفي دراسة حديثة تم أجرائها من قبل (The American Society of Newspaper Editors, 1985) خاصة الصحف باعتبارها مصدراً لاسيقاء المعلومات - ومقيدة للحقوق والمتزايا التي يتمتع بها الصحفيون ، وأكدت هذه الدراسة على أن أحد الأسباب الرئيسية لتضليل الصحف يرجع إلى شعور الجماهير بأن هناك فجوة كبيرة بينهم وبين الصحفيين سواء في القيم أو الأفكار أو الاتجاهات ، وقد حفرت هذه النتائج مدير تحرير وكالة أسوشتد برس AP للقيام بدراسة مسحية لاتجاهات الصحفيين نحو قضية المصداقية والدور الفعلى لهؤلاء الصحفيين في هذه القضية ، بالإضافة إلى ذلك تبين وجود علاقة بين اتجاهات الصحفيين نحو الجمهور والفجوة بينهما والتي نتج عنها انعدام الثقة في الصحافة ورجالها ، كما أشارت إلى أن الاختلافات والمسافة بين الصحفيين والجمهور من العناصر الهامة التي تؤثر على اتجاهات الجمهور نحو وسائل الإعلام خاصة في المجال الخبري (Ritt, R., 1985)

وتمثلت هذه الاختلافات في أربع عناصر هي :

(١) الخصائص الديموغرافية (Demographics) :

أجرى Johnstone وزملاؤه العديد من الدراسات في هذا المجال في فترة السبعينات ، كما أجرى ويفر وويلهوم دراسة أكدت حداة أكثر وجود اختلافات جوهرية في السن ، والمستوى التعليمي والثقافي ، والجنس ، واللون بين الجمهور العام والصحفيين أي أن خصائص الصحفيين الديموغرافية تختلف عن الجمهور العام فقد جاء الصحفيون من صغار السن ذوى المستوى التعليمي والاقتصادي المرتفع . وجاء ٦٦٪ منهم من الذكور وأغلبهم (بنسبة ٩٥٪) من البيض ، كما تبين وجود اختلاف كبير بين الجمهور العام والصحفيين من حيث

التوجه السياسي ، فحوالى ٣٠٪ من الصحفيين يتبعون الحزب التحرري في مقابل ١٥٪ من الجمهور ، و ٣٨٪ يتبعون حزب الوسط بينما النسبة الفعلية للجمهور الذين يتبعون حزب الوسط بلغت ٢٧٪ فقط ، وبلغت نسبة الصحفيين الذين لديهم أيديولوجية سياسية ثابتة ٢٢٪ في مقابل ٣٢٪ من الجمهور ، وبالمثل تبين أن ٤٢٪ من الصحفيين يتبعون الحزب الديمقراطي ، و ٣٤٪ يتبعون حزب المستقلين ، في مقابل ٣٧٪ و ٢٣٪ للجمهور العام ، وجاءت نسبة الصحفيين الذين يتبعون الحزب الجمهوري نصف الجمهور العام ، كما أشارت نسبة قليلة إلى عدم وجود أي تفضيلات حزبية سياسية لديهم، هذا بالإضافة إلى أن نسبة الصحفيين جاءت أقل بكثير من الجمهور العام فيما يتعلق بالانتماء للمذهب البروتستانتي وتساوت نسبتهم فيما يتعلق بالانتماء للكاثوليكية وأغلبهم ليس له ديانة وقد أشار ١٣٪ من الصحفيين إلى أنهم ولدوا مسيحيين مقابل ٢٨٪ من الجمهور العام (Burgoon et al., 1987).

(ب) الصلة بالمجتمع المحلي (Community Involvement) :

ذكر (Burgoon et al., 1982) أن الصحفيين أقل ارتباطاً بالمجتمع المحلي من الجمهور العادي . وأشار (جونستون وزملاؤه) في دراستهم عام ١٩٧٦ إلى أن أكثر من نصف الصحفيين ينتمون لواحدة على الأقل من المؤسسات أو الجمعيات الخيرية ، وجاء الناشرون في المرتبة الأولى من حيث العضوية في الجماعات المحلية ، يليهم المحررين وأخيراً الصحفيين فلا تزيد عضويتهم عن جماعة واحدة من تلك الجماعات .

وأشارت نتائج دراسة أخرى إلى ضرورة وجود صلة بين المجتمع المحلي فضلاً عن التعرض لأخبار المؤسسة التي يعملون بها إلى جانب الاتصال الوثيق بالمنظمات الاجتماعية (Meyer, 1983) .

(ج) العلاقات الاجتماعية (Social Contacts) :

قرر Johnstone وزملاؤه أن حوالي ثلثي الصحفيين العاملين في الصحف اليومية - ممن تم مقابلتهم - لديهم علاقات اجتماعية غير رسمية مع الزملاء الصحفيين ، وحوالى ٤٠٪ لم تكن لهم علاقات أو لهم علاقات سطحية مع الزملاء ، وقد جاء الصحفيون في الإذاعة والتلفزيون أكثر ارتباطاً بعلاقات اجتماعية مع زملائهم عن الصحفيين العاملين في الصحف .

وفي دراسة حديثة لـ (Weaver , Willhoit , 86) تبين أن ٤/٣ من الصحفيين العاملين في الصحف والاذاعة والتليفزيون ، لديهم عدداً متساوياً من الأصدقاء في مجال العمل وخارجـه . أما (Burgoon, 1983) فرأى أن للصحفيين صلات وثيقة مهنية مع الجمهور .

(د) اتجاهات الصحفيين نحو الجمهور (Public Involvement) :

أشار (Whitney, 1985) إلى أن الصحفيين غالباً ما يقللون من قدر اهتمام الجمهور بالأخبار وغالباً ما تكون لديهم وجهة نظر متدينة عن الجمهور ، وأكد أن الصحفيين ليسوا من مجموعات متجانسة وإنما يختلفون تبعاً لصلتهم بالجمهور ، ويزملاء العمل ، ومدى الرضا عن عملهم ، وتوقعهم للترقى حتى الوصول إلى أعلى السلم الوظيفي ، واتجاهاتهم نحو الجمهور والمؤسسة الإعلامية .

وعلى الرغم من اختلاف الجمهور مع الصحفيين حول نوع قارئ النشرة (ذكر/أنثى) إلا أن الاتفاق بينهما جاء كبيراً حول أهم الأنباء وهذا ما تؤكده استفتاءات جالوب والقضايا التي نشرت حول معظم الأنباء في مجالات التaim ، والنیوزويک ، وييو - آس نيوز (Funkhouser,G., 1973) . وفي توکسفیل بولاية تینیس (Knoxville News Sentinel) فقد اجريت مقارنة أحكام ثلاثة رؤساء في أقسام التحرير في صحيفة معينة من المشتركين ، وظهر فيها اتفاق كبير حول القضايا الهامة غير أن الدراستين الأخيرتين قد تعكسان ميل الجمهور إلى ترتيب القضايا تبعاً لما ذكرته وسائل الإعلام المختلفة وليس العكس .

٢ - العلاقة بمصادر الصحافية :

جاءت الدراسات السابقة لتوضيح أثر علاقة القائم بالاتصال بمصادره على النحو التالي :

* وجد ليبرز (Liebes) أن ملخص الأخبار (Budget Statement) الذي ترسله كل وكالة في بداية العمل اليومي ، والذي يحدد أهم الأحداث المتوقعة في هذا اليوم كان عاملاً حاسماً في وضع حوالي ربع المحررين - موضوع الدراسة لخططهم التحريرية .

* ووجد ستمنيل (Stempel) أن التشابه بين مفردات الأخبار التي تنشرها وتوزعها الصحف والتي ترسلها الوكالات لا يكاد يذكر ولكن التشابه أكثر عمومية إذ يتعلق بالمحظى العام (سعيد السيد، الدراسات الإعلامية ، ١٩٨٨) .

وحيثما وجدت درجة تشابه عالية بين أخبار كل من الوكالات والصحف في المحتوى ، فإنه من الصعب تحديد ما إذا كانت الوكالات هي التي تؤثر على الصحف أو العكس ، ويمكن القول أن التأثير متتبادل ، ولكن حيث أن الوكالات هي المصدر الأساسي لغالبية الأنباء الخارجية منها ، فمن المعقول أنها الشريك الأقوى .

* ووجد شرام ما يصفه بتشابه ضخم بين المحتوى الإجمالي لنشرات الوكالات الغربية وبين ١٤ صحيفة آسيوية فيما يتعلق بأخبار العالم الثالث ويفسر الباحث بتتابع الصحف للوكالات فيما تنشره لأنه ليس لديها بدائل أخرى (Schraman, 1978) وقد دعمت عدة دراسات أخرى أحدث النتائج السابقة .

وتتمثل تأثيرات المصادر على القيم الاعلامية والمهنية فيما يلى :

- * تقوم الوكالات بتوجيه الانتباه إلى أنباء معينة بطريق متعددة .
- * تؤثر الوكالات على طريقة تقييم رؤساء أقسام الأخبار لعمل مراسليهم أو مندوبيهم .
- * تؤثر وكالات الأنباء على طريقة توزيع وسائل الاتصال لمراسليها للتغطية الأحداث الهامة .
- * تؤثر الوكالات التعاونية في الولايات المتحدة مثل الاسوشيتيدبرس على تغطية عملائها للأحداث بشكل خاص لأنها تصدر سجلًا يومياً بالأحداث المتوقعة حدوثها في المدن الكبرى .
- * تقوم الوكالات بشكل غير مباشر بالتأكيد على وسائل الاتصال بتقديم النموذج الذي يتعرض له المسؤولون عن التحرير .

٣ - العلاقة بالمؤسسة الصحفية :

تفتقر الدراسات الخاصة بعلاقة القائم بالاتصال بالمؤسسة الصحفية إلى غياب النظرة الشاملة ، والاطار النظري الذي من شأنه أن يؤدي إلى إصدار أحكام

عامة صحيحة ، وبذلك يمكننا القول بأن تعدد العلاقات وتشابكها لا يبرر وحده الضعف الظاهر الذي يعاني منه هذا الميدان من ميادين الدراسة .

وما يهمنا هو الروابط بين الملكية وبين العمل اليومي الخاص بجمع ومعالجة المادة الأخبارية والتي يرى (Murdock) أنها روابط ملتوية وغير مباشرة صحيح أن المديرين يتخدون العديد من القرارات التي تؤثر على مضمون وسيلة الاتصال ، ولكننا لا نعرف على وجه الدقة العوامل التي تؤثر في قراراتهم كما أن هذه القرارات ليست متشابهة دائمًا ، والاحتمال قائم أن يكون القرار الذي يتتخذه نفس الشخص مختلفاً إلى حد ما عن القرار السابق ، ولكن يمكننا القول أن شخصية صاحب القرار والضفوط داخل المؤسسة وخارجها كلها على نفس الدرجة من الأهمية في معظم الأحوال .

وفي محاولة للتعرف على نوعية الأشخاص الذين يتولون المناصب العليا في المؤسسات الإعلامية ، قام مكتب الأبحاث الاجتماعية التطبيقية في جامعة كولومبيا باستجواب ٦٥ شخصاً تم اختيارهم عشوائياً من يتولون المناصب القيادية في مختلف وسائل الاتصال ، وقد ضمت العينة ناشرين ورؤساء تحرير ومديري أخبار بال شبكات التليفزيونية الثلاث ومعلقى أنباء وبعض كبار كتاب الأعمدة وقد وجد أن معظمهم ذكور ، بيض ، متزوجون ، حاصلون على مؤهل جامعي . وعندما تمت مقارنة وجهات نظرهم تجاه القضايا الاجتماعية والسياسية مع الصفة من قطاعات أخرى من المجتمع وجد أنها تميل إلى الليبرالية في معظم المسائل في مقابل قادة الجماعات الأخرى التي شملتها الدراسة (Barton, 1962) .

وقد أظهرت دراسة (Bowers, 1967) تدخلاً قليلاً من جانب الناشرين في مسائل السياسة التحريرية ، وتدخلأً أقل من قبل ملاك الصحف . كما انتهى مورفي (Murphy) إلى أن الصحيفة المحلية المستقلة تكون في وضع أسوأ بكثير من الصحيفة التي تنتهي إلى أحدى السلسل حيث أن الحالة الأخيرة ليست مباشرة (Wagenberg & Soderland, 1975) .

كما أظهر تحليل سبع صحف كندية مملوكة لأحدى السلسل الكندية إزاء موقفها من الانتخابات العامة أنه لا يوجد تواطؤ بين صحفها حول الموضوعات

التي تتم تغطيتها أو لتأييد حزب دون آخر . ولكن المؤلفان يعترفان بأن هذا هو الموضوع دائماً (Ggrotta, 1970)، في حين أظهر أحد التقارير الخاصة بالملكية أنه لا يوجد دليل قوى لتأثير الملكية على أداء الصحف ، حيث أشارت عدة أبحاث إلى أن الصحف المنافسة ليست أفضل أو أسوأ من الصحف التي تنتمي إلى احتكارات ، هذا وأشارت دراسة زمنية طويلة المدى لعدد من الصحف التي انتقلت من مجال التنافس إلى الاحتكار ، لعدم وجود دليل التغيير في المحتوى ، (Bin-tour, 1972) . وانتهى بحث آخر إلى أن وجود عوامل أخرى تؤثر على أداء الصحف أكثر أهمية في العادة من الملكية الاحتكارية نفسها (Wintour, 1972) .

(Davidson, 1976) ، على أنه يجب التنبيه على أن هذه كلها حالات فردية لا يمكن القياس عليها ، وال فكرة تتلخص في أن الناشر المالك يجب أن يرضي موظفيه ، وقد يقدم في سبيل ذلك التنازلات لكي يضمن تعاونهم . والإدارة العليا هي التي تحدد في النهاية تنظيم الإدارات والأقسام وعلاقتها ببعضها البعض .

ويلاحظ أن للضغوط الإدارية تأثيراً حاسماً على القائم بالاتصال وهو تأثير يفوق القيود المهنية بمراحل عديدة ، وتعتبر النقابات من أقوى هذه التنظيمات المهنية والسبب الرئيسي في ذلك يرجع إلى أنها ظاهرة للجمهور ، وتحد تلك الضغوط الإدارية من استقلالية وفاعلية عمل الصحفي ، وتعلق المشكلة بالطبيعة غير الظاهرة للضغط التي تمارسها المؤسسات الإعلامية مما يدفع البعض لتصويرها في أقل من حجمها الطبيعي في بعض الأحيان (سعيد السيد ، ١٩٨٩) .

والخلاصة أن ضغوط المؤسسة لا ينفي تجاهل تأثيرها على القائم بالاتصال والنتائج النهائية الذي يقدمه للجمهور من معلومات، وانطلاقاً من نتائج الدراسات السابقة تم صياغة فروض هذه الدراسة كما هو موضح في تصميم البحث، منهجه .

• مشكلة البحث :

تنصب مشكلة البحث الرئيسية على معرفة الكيفية التي تؤثر بها الممارسات الإعلامية للعاملين في أخبار التليفزيون على اتجاهاتهم نحو العمل

بما فى ذلك علاقته بالجمهور ، وتعاملاته الشخصية مع زملاء العمل ، سواء فى نفس المؤسسة أو فى غيرها من المؤسسات المنافسة ، هذا الى جانب محاولة التعرف على دور المؤسسة فى الناتج الفعلى الذى يصل الى الجمهور من أخبار .

تصميم البحث ومنهجه :

(أ) فروض الدراسة :

- ١ - تؤثر علاقة القائم بالاتصال بالجمهور على اتجاهاته نحو العمل .
- ٢ - تؤثر علاقة القائم بالاتصال بزملاء العمل على اتجاهاته نحو العمل .
- ٣ - تؤثر علاقة القائم بالاتصال برؤسائه على اتجاهاته نحو العمل .
- ٤ - تؤثر علاقة القائم بالاتصال بالعاملين فى المؤسسات المنافسة على اتجاهاته نحو العمل .
- ٥ - يؤثر السن على اتجاهات القائم بالاتصال نحو العمل .
- ٦ - يؤثر النوع على اتجاهات القائم بالاتصال نحو العمل .
- ٧ - تؤثر الوظيفة على اتجاهات القائم بالاتصال نحو العمل .
- ٨ - تؤثرة الخبرة على اتجاهات القائم بالاتصال نحو العمل .

(ب) المفاهيم :

- ١ - **القائم بالاتصال :** وهم مخرجى ومحررى ومندوبي ومذيعى الأخبار فى التليفزيون المصرى .
- ٢ - **الممارسات الإعلامية :** ويقصد بها علاقة القائم بالاتصال بكل من الجمهور العام ، وزملاء العمل الرؤساء والعاملين فى مؤسسات منافسة من ي يكون لرأيهم تأثير فى عمل القائم بالاتصال .
- ٣ - **الجمهور :** أفراد المجتمع المصرى باختلاف ثقافاتهم ومستواهم التعليمى .

(ج) متغيرات الدراسة :

تعتبر الممارسات الإعلامية للقائمين بالاتصال المتغير الرئيسي الذي يؤثر على اتجاهات القائم بالاتصال نحو العمل كما يلى :

المتغير التابع	المتغيرات الوسيطة	المتغير المستقل
اتجاهات العاملين في أخبار التليفزيون نحو العمل الإعلامي	- السن - النوع - الوظيفة - الخبرة (الأكاديمية في العمل)	الممارسات الإعلامية : ١ - علاقته بالجمهور ٢ - علاقته بزملاء العمل ٣ - علاقته بالرؤساء ٤ - علاقته بالزملاء في مؤسسات منافسة

(د) أساليب القياس :

١ - وقد تم وضع مجموعة من الأسئلة المغلقة والمفتوحة لقياس علاقة القائم بالاتصال بكل من المؤسسة التي يعمل بها وزملاء المؤسسة وأخيراً الجمهور العام بعد التعرف على سماته الشخصية من حيث الاسم/النوع/الوظيفة الحالية/والمنة التي قضاها في مجال العمل بالأخبار باعتبار الأكاديمية من المتغيرات الوسيطة التي يتم قياسها .

٢ - قياس اتجاه القائم بالاتصال نحو العمل بمعرفة اتجاهاته نحو زملاء العمل والمؤسسة من خلال عشر جمل لكل اتجاه تم طرحها على المبحوثين ليجيبوا عليها بالاتفاق أو الاختلاف (مقياس ليكرت Lickert للاتجاهات) ، وتم تجميع هذه الدرجات وتصنيف اتجاهات المبحوثين إلى ثلاث اتجاهات : سلبي.محايد/أيجابي نحو العمل .

٣ - أساليب جمع البيانات :

يتم الاعتماد على الدراسة الميدانية لجمع البيانات حسب الخطوات التالية :

* تجميع كافة المعلومات المتاحة عن المخرجين/المحررين/المذيعين/ المذيعين في الأخبار التليفزيونية .

* تصميم استماراة لقياس المتغيرات التي تطرحها الدراسة من خلال المعلومات التي تم تجميعها وتقسيمها الى أجزاء لقياس كل المتغيرات في اطار المتغير التابع وهو اتجاه القائمين بالاتصال نحو العمل .

* جمع المعلومات التي توصلنا اليها من خلال الاستمارات وتفریغها للتوصل من خلال هذه المعلومات الى نتائج لفروض الدراسة .

٤ - اختيار العينة :

قد يكون بديهيأً انه من الأفضل احراء البحث على مجتمع البحث ككل الا ذلك يكون غير عملي في معظم الأحيان ولكن لصغر حجم مجتمع الدراسة فقد أمكن حصره وملاً استمارات الدراسة معه ، ومجتمع الدراسة هنا يتمثل في العاملين في مجال الأخبار التليفزيونية من مخرجين ومحررين ومندوبيين ومذيعين وقد تم تقسيم الاستمارات بين العاملين في الأخبار الركزية بالتليفزيون والعاملين في مجال أخبار قناة النيل الدولية لاختلاف مصادر الأخبار وطريقة صياغتها في كل من الجانبين للإمام بمدى معرفة القائمين بالاتصال بجمهورهم ، وقد بلغ مجتمع الدراسة - ٦٠ مفردة من المهن الأربع التي تعتقد الباحثة أنها تؤثر بالفعل فيما يقدم من أخبار للجمهور العام .

٥ - اجراءات اختيار الصدق والثبات :

يحدث الخطأ في القياس سواء خطأ الباحث أو الاستماراة ولذلك يمكننا أن نتجنب الوقوع في هذه الأخطاء وذلك عن طريق :

* تدريب الباحثين على إجراءات الصدق والثبات وتأهيلهم بشكل مناسب .
 * اجراء اختبارات قبلية للأسئلة والمقاييس والتأكد من أنها بالفعل صالحة للغرض الذي أعدت من أجله .

* طريقة الاتساق الداخلى بمعنى اذا كانت الفقرات تدور حول نفس الشيء فسوف يتاح قدر من الثبات .

* الرجوع الى المتخصصين لبيان الاتساق والتتأكد من الأسئلة لمتغيرات الدراسة بالفعل .

نتائج الدراسة الميدانية

تهدف هذه الدراسة للتعرف على تأثير الممارسات الاعلامية للعاملين فى أخبار التليفزيون على اتجاهاتهم نحو العمل وتضمنت الممارسات الاعلامية - كمتغير مستقل - عدة عناصر هي : -

- (ا) العلاقة بالجمهور .
- (ب) العلاقة بزملاء العمل .
- (ج) العلاقة بالرؤساء .
- (د) العلاقة بالعاملين فى مؤسسات منافسة .

أما اتجاهات القائمين بالاتصال نحو العمل فقد وضعت فى ثلاثة فئات (سلبية/محايدة/إيجابية) بعد تجميع درجات مجموعة الجمل التى وضعت فى نهاية استمارة الدراسة الميدانية ٢٠ جملة - ليؤخذ رأى المبحوثين فيها باستخدام مقياس ليكرت .

الفرض الأول :

اثر علاقة القائم بالاتصال بالجمهور على اتجاهاته نحو العمل :

تشير الأبحاث الخاصة بالعلاقة بين القائم بالاتصال والجمهور الى عدة نتائج من أهمها :

- (ا) عدم وجود احتكاك او اتصال مباشر يذكر ، او معرفة كافية بالجمهور فى اوساط الصحفيين (Gans, 1982) .

(ب) اهمال القائمين بالاتصال لفئة الجمهور العام فى مقابل قطاع صغير من الجمهور لا تزيد نسبته عن ١٠٪ من الجمهور الفعلى وهم الذين يهتمون بالأخبار اهتماماً جدياً ويتابعون الأحداث بصفة مستمرة (Tun-stall, 1971).

ويشير الجدول التالي رقم «١» الى علاقة القائم بالاتصال بالجمهور وأثر ذلك على اتجاهاته نحو العمل.

جدول رقم «١»

علاقة القائم بالاتصال بالجمهور واتجاهاته نحو العمل

الاجمالي		قوية		متوسطة		ضعيفة		اتجاهاته نحو العمل	
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	علاقة القائم بالاتصال بالجمهور	
١١,٧	٧	٣,٢	١	١٣,٦	٣	٤٢,٩	٣	سلبي	
١١,٧	٧	٦,٥	٢	٩,١	٢	٤٢,٩	٣	محايد	
٧٦,٧	٤٦	٩٠,٣	٢٨	٧٧,٣	١٧	١٤,٣	١	إيجابي	
١٠٠	٦٠	٥١,٧	٢١	٢٦,٧	٢٢	١١,٧	٧	الاجمالي	

معامل بيرسون = .٥٥ دلالة بيرسون = .٠٠ (صفر)

ويتضح من بيانات الجدول السابق عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين علاقة القائم بالاتصال بالجمهور واتجاهاته نحو العمل ، وذلك على الرغم من أن المؤشرات العامة (الجدوال التكرارية البسيطة) تشير الى أنه كلما زادت العلاقة بين القائم بالاتصال والجمهور كلما كان لهذا تأثيراً إيجابياً على عمله (٤٦,٧٪).

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة التي تؤكد أن فكرة الصحفى عن جمهوره غير دقيقة (Culberstone, 1983) وأن بعض الصحفيين يميلون لعزل ذاتهم عن الجمهور كوسيلة للمحافظة على الاستقلال الشخصى (Bruss, 1969) هذا ويمكن تفسير الاختلال الذى تم التوصل اليه بين نتيجة

الجدال التكرارية البسيطة والعلاقات الاحصائية الى وجود لبس واضح بين العاملين حول مفهومهم عن الجمهور ، هل هو الجمهور العام أم الجمهور الخاص من يهتم بالأخبار ويتبعها أم الجماعات المرجعية التي عادة ما يعتمد عليها الصحفى لمعرفة ردود أفعال الجمهور تجاه ما يقدمه من أخبار، وتعتبر هذه الجماعات عينة شديدة التحيز ولا يمكن بأى حال من الأحوال اعتبارها ممثلة للجمهور العام تقليلاً صحيحاً .

ومن ثم يمكن أن تؤكّد على حقيقة تباين هامشين في هذا المجال وهما:

١ - الجمهور لا يحدد مصير القصص الإخبارية وإنما انتماء الصحفى للمؤسسة ، ومصادره هو الذى يحدد مصيرها .

٢ - توجه الصحفى نحو زملائه من الصحفيين - باعتباره عضواً منتمياً لهم - أكبر بكثير من توجهه نحو الجمهور .

وقد بالغ بعض الباحثين فى بيان هذه العلاقة حيث أشار الى امكانية استغنان القائم بالاتصال عن جمهوره وعدم استغانته عن زملائه ومصادره (Chittuck, 1970) .

ويغض النظر عن بعض المبالغات فى هذا الشأن فالمؤكد أن علاقة القائم بالاتصال بجمهوره تأتى فى المرتبة الأخيرة بعد علاقته بالمؤسسة التى يعمل بها (البناء البيروقراطى الذى يضمها) وزملائه ومصادره .

العلاقة بين خصائص القائم بالاتصال الشخصية وصلته بالجمهور :

العلاقة بين السن والخبرة والصلة بالجمهور :

يعتبر السن والخبرة من الخصائص الشخصية الهامة التى تؤثر على علاقة القائم بالاتصال بجمهوره ، وكلما وجهان لعملة واحدة فكلما زاد السن كلما زادت الخبرة (الاقدمية) . وقد تم تصنيف العاملين فى أخبار التليفزيون الى ثلاث فئات تبعاً لهذين المتغيرين :

(أ) صغار السن (٢٠ - ٣٠ سنة) وهم حديثوا العمل (مدة أقل من ٥ سنوات).

(ب) متوسطي السن (٣٠ - ٤٠) وتتراوح مدة عملهم ما بين ٥ و١٠ سنوات.

(ج) ذوى الخبرة (أكثر من ٤٠ سنة) تزيد مدة عملهم فى مجال الأخبار عن ١٠ سنوات.

وقد جاءت نتائج هذه الدراسة متوافقة مع نتائج الدراسات السابقة - يشير الجدول التالي رقم «٢» فالعلاقة ارتباطية عكssية متوسطة بين المتغيرين أى أنه كلما زاد السن والخبرة كلما قل احتكاك القائم بالاتصال بالجمهور.

وتتمثل أهم الأسباب التي ذكرها لتفصير هذه العلاقة في النقاط التالية:

١ - قلة الدراسات والبحوث الخاصة بالاستماع المشاهدة والتى من شأنها امداد القائم بالاتصال بصورة دقيقة عن جمهوره من حيث (خصائصه/ سماته/ أسلوب التخاطب ... وغيرها) . ومن ثم فإن القائمين بالاتصال يعتمدون على الصور الذهنية حيث يقومون بتكوينها عن هذا الجمهور ، وتكون هذه الصورة - في كثير من الأحيان - محدودة ومشوهة .

٢ - يقوم القائمون بالاتصال باخضاع أنفسهم إلى ما يسمى بالتوجه (Orientalism) ، غالباً ما يكون هذا التوجه تجاه الرؤساء والزملاء أكثر من الجمهور العام وأسباب ذلك واضحة ، فالرؤساء هم من يوقعون الثواب والعقاب كما أنهم يزودونه بردود فعل مفصلة وتعليقات منتظمة ، وعلمية عن عمله (Johnstone, Slaw; i & Bowman 1976) .

٣ - توقع القائمين بالاتصال معرفتهم برغبات واحتياجات الجمهور باعتبارهم أبناء نفس الثقافة ويحملون قيمها العامة - وبالطبع يحمل هذا الرأى تبسيطًا مخلاً للأمور .

جدول رقم «٢»

علاقة القائم بالاتصال بالجمهور مع السن والخبرة

الاجمالي		أكبر من ٤٠ سنة عمل أكثر من ١٠٠٥ سنوات		متوسط العمر ٤٠-٣٠ سنة عمل من ١٠-٥ سنوات		صغرى السن من ٢٠-٢٠ سنة (حديث العمل)		الصلة بالجمهور السن والخبرة
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
١١,٧	٧	٢٢,٢	٢	٥,٣	١	١٢,٥	٤	ضعيفة
٣٦,٧	٢٢	١١,١	١	٣٦,٨	٧	٤٣,٨	١٤	متوسطة
٥١,٧	٣١	٦٦,٧	٦	٥٧,٩	١١	٤٣,٨	١٤	قوية
١٠٠	٦٠	١٥	٩	٣١,٧	١٩	٥٣,٣	٣٢	الإجمالي

معامل التوافق = .٤٦

معامل جاما = .٤٢

معامل الارتباط بيرسون = .٤١

★ العلاقة بين النوع والصلة بالجمهور :

توافقت النتائج مع الدراسات السابقة حول العلاقة بين النوع والصلة بالجمهور حيث تبين وجود علاقة ايجابية بين المتغيرين ؛ وجاء الذكور (٦١,٢٪) أكثر ارتباطاً وصلة بالجمهور من الإناث (٣٨,٧٪). ولقياس شدة العلاقة بين المتغيرين تم اختيار معامل بيرسون الذى أكد وجود علاقة ارتباطية بلغت دلالتها (٤٢٪). وتقرب النسب السابقة من نتائج الدراسة التى أجرتها Weaver & Wilhoit, 1986 والتي أثبتت أن الذكور لهم صلات مباشرة بالمجتمع资料ى بنسبة ٦٦٪ مقابل ٣٤٪ فقط من الإناث . وزادت هذه النسبة لتصل الى ٧٥٪ فيما يتعلق بالعلاقات الاجتماعية بالزملاء سواء فى مجال العمل أو خارجه .

★ العلاقة بين الوظيفة الحالية والصلة بالجمهور :

حرصت هذه الدراسة على التعرف على أكثر المهن اهتماماً بالجمهور . وقد تبين أن المحررين يأتون فى المرتبة الأولى بنسبة ٦١,٢٪ يليهم المخرجين فى المرتبة الثانية بنسبة ٢٥,٨٪ ، فالمذيعين والمذوبين بنسبة ٦,٥٪ لكل منهما .

وتعود هذه النتيجة منطقية فالمحرر هو الذى يتولى صياغة الخبر ليقوم مقدم النشرة بقراءته على الجمهور وبالتالي فمن المفترض أنه يعرف الجمهور

الذى يخاطبه معرفة مسبقة دقيقة حتى يسهل عليه صياغة الأخبار ليستوعبها ويفهمها الجمهور ، وبالتالي يبتعد عن الكلمات الصعبة أو غير المداولة ويحرص على الأمانة والدقة فى نقل الخبر كما وصله سواء من المصدر مباشرة أو عن طريق وكالات الأنباء، ثم يأتي دور المخرج ليقوم بمساعدة المحرر فى ابراز الخبر وتوضيحه بالصورة أو الرسوم أو البيانات . ومن ثم فهتمته تكمل مهمة المحرر وكلاهما يهدف الى توصل الخبر للجمهور بأفضل الطرق ليضمن استيعابه عند تعرضه له .

أما المندوب والمذيع فمهمة كل منهما تختلف وتبعد إلى حد كبير عن الجمهور فالمندوب يتولى جمع البيانات الخاصة بالحدث ويقدمها للمحرر ليعد صياغتها . أما المذيع فتقتصر مهمته على القراءة فحسب دون تدخل فى أغلب الأحيان فى صياغة الخبر .

وهذا بالطبع يقتصر على المذيع أو المقدم النشرة أما الصحفي Reporter Or Journalist فيقوم بدور المندوب (يغطي الحدث) وينقله على الهواء للجمهور وهو نمط غير شائع فى مصر حتى الآن .

وقد تم قياس شدة العلاقة فجاءت علاقة متوسطة حيث بلغ معامل بيرسون (٥٢) .

ونخلص مما سبق الى رفض هذا الفرض وقبول الفرض البديل الذى يشير الى أن علاقة القائم بالاتصال لا تؤثر على اتجاهاته نحو العمل لعدة أسباب من أهمها :

(أ) عدم معرفة القائم بالاتصال بخصائص جمهوره الفعلى .

(ب) عدم اهتمامه بالتعرف على هذا الجمهور .

الفرض الشانس :

اثر علاقة القائم بالاتصال بالزملاء على اتجاهاتهم نحو العمل :

يشير الجدول التالي رقم «٣» لوجود علاقة ارتباطية ايجابية بين علاقة القائم بالاتصال بزملائه واتجاهاته نحو العمل .

جدول رقم «٣»

اثر علاقة القائم بالاتصال بالزملاء على اتجاهاته نحو عمله

الاجمالى		قوية		محايدة		ضعيفة		الاتجاه علاقته بالزملاء
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
١١.٧	٧	٩.٤	٥	١٦.٧	١	١٠٠	١	سلبي
١١.٧	٧	١١.٣	٦	١٦.٧	١	-	-	محايد
٧٦.٧	٤٦	٧٩.٢	٤٢	٦٦.٧	٤	-	-	إيجابي
١٠٠	٦٠	٨٨.٣	٥٣	١٠	٦	١.٧	١	الاجمالى

ويتضح من بيانات الجدول السابق أن ذوى العلاقات الضعيفة والمتوسطة بزملاء العمل يميل اتجاهاتهم للسلبية نحو العمل بنسبة ٢٨,٦٪ وللمحايدة بنسبة ١٤,٣٪ وكلما قويت العلاقة بالزملاء كلما مالت اتجاهات القائمين بالاتصال الى الايجابية نحو العمل (٩١,٣٪). ولمعرفة شدة العلاقة بين المتغيرين تبين شدة العلاقة (٦٤) حسب معامل بيرسون / و(٦٢)، بحسب معامل جاما / و (٧٩)، تبعاً لمعامل التوافق .

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات السابقة وتأكد جميعها على شدة ارتباط القائمين بالاتصال بزملائهم فى العمل سواء كان هذا بصفة رسمية أو غير رسمية ولعل السبب فى هذا يرجع الى اعتناق نفس المعايير الخاصة بالأداء المهني أو القيم المهنية والتى يكتسبها الفرد من تزامنه مع بقية أفراد المهنة ومن خلال ممارسته للعمل ، كما تلعب هذه القيم دوراً لا ينبعى تجاهله فى تأكيد استقلال الصحفى وانتمائه للمؤسسة التى يعمل بها ، هذا وقد حذر بعض الكتاب من هذه الصلة الوثيقة بين القائم بالاتصال وزملائه ومن أطلق عليهم الجمهور الخاص، نظراً لما يمكن أن تؤدى به هذه الصلة من انفصال عن المجتمع والتوحد مع زملاء العمل أو الاستقلال الجماعى وذلك على الرغم من وجود اختلافات جوهيرية بينه وبين هؤلاء الزملاء سواء فى الخصائص الديموغرافية (سن/نوع.حالة اجتماعية) أو الاهتمامات أو الخصائص الشخصية (الوضع الاجتماعى/الاقتصادى) وغيرها من العناصر .

العلاقة بين خصائص القائم بالاتصال وصلته بالزملاء :

العلاقة بين السن والخبرة والصلة بالزملاء :

أشار Johnstone إلى أن ٦٠٪ من الصحفيين العاملين في الصحف اليومية ممن تم مقابلتهم في دراسته لديهم علاقات اجتماعية غير رسمية مع الزملاء ، وأشار إلى أن الصحفيين في الإذاعة والتلفزيون أكثر ارتباطاً بعلاقات اجتماعية مع الزملاء عن الصحفيين العاملين في الصحف .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراستنا التي أشارت إلى أن صغار السن (٢٠ - ٣٠) حديث العمل أو ذوى الخبرة القليلة في مجال العمل (أقل من ٥ سنوات) أكثر صلة بالزملاء (٥٢,٨٪) من متوسطى العمر الذين عملوا في مجال الأخبار مدة تتراوح ما بين ١٠ و ٥ (٣٠,٢٪) وذوى الخبرة الذين عملوا مدة أطول من ١٠ سنوات ويزداد عمرهم عن ٤٠ سنة (١٧٪) .

ومن ثم يتضح أن صغار السن وحديث العمل أكثر صلة بالزملاء في نفس المجال بهدف إقامة صداقات في مجال العمل والتعرف على المؤسسة التي يعملون بها ويكتسبون قيمها .

العلاقة بين النوع والصلة بالزملاء :

أوضحت نتائج الدراسة الميدانية أن الذكور أكثر صلة بزملاء العمل بنسبة ٦٠,٤٪ مقابل الإناث ٣٩,٦٪ فقط ، سواء في الادارة المركزية أو في قنوات التغطية الدولية .

العلاقة بين الوظيفة الحالية والصلة بالزملاء :

أسفرت نتائج الدراسة الميدانية الخاصة بالعاملين في أخبار التلفزيون المصري عن تصدر المحررين بنسبة (٥٢,٨٪) من حيث إقامة علاقات اجتماعية سواء رسمية أو غير رسمية مع الزملاء إليهم المخرجين (٣٠,٢٪) ثم المذيعين (١٢,٢٪) وأخيراً المندوبين (٣,٨٪) . وقد تم قياس شدة العلاقة بين المتغيرين محل الدراسة فجاءت العلاقة متوسطة القوة كما يشير معامل بيرسون (.٤٩).

معامل جاما (٢٦). ويمكن تفسير هذه العلاقة بأن المحررين والمخرجين هم أكثر العاملين تواجداً في المؤسسة نظراً لطبيعة عملهم أكثر من مقدمي الأخبار الذين لا يتواجدون في مبني التليفزيون إلا إذا كان لهم عمل، وكذلك المذويين الذي تفرض عليهم ظروف عملهم الجري وراء الأخبار في أماكن حدوثها وبالتالي لا يتواجدون إلا قليلاً لتسليم ما قاموا بتغطيته من أحداث فحسب.

ما سبق يتضح صحة الفرض السابق الخاص بالعلاقة بين القائم بالاتصال وزملائه وأثرها الإيجابي على اتجاهاته نحو العمل.

الفرض الثالث :

أثر علاقة القائم بالاتصال بالرؤساء على اتجاهاته نحو العمل :

تشير الدراسات السابقة إلى تعدد الضغوط التي يتعرض لها القائمين من قبل المؤسسة، وغالباً ما تؤدي هذه الضغوط إلى أن يصبح القائم بالاتصال جزءاً من المؤسسة.ويرى Breed أن ميكانيزم السيطرة الذي تمارسه غرفة الأخبار على القائمين بالاتصال يتكون من أدوات تستحثه لتجنب عدم موافقة رؤسائه، والأكثر من هذا عملية التنشئة الاجتماعية التي يمر بها القائم بالاتصال والتي من شأنها أن تجعل ميوله وميول رؤسائه المباشرين متطابقة، ويؤكد هذا ندرة حاجة الصحفى ورؤسائه للحديث سوياً (سعيد السيد ، الدراسات الإعلامية ١٩٨٨) .

ومن ثم كان من الضروري التعرف على أثر علاقة القائمين بالاتصال بالرؤساء في أخبار التليفزيون على اتجاهاتهم نحو العمل.

جدول رقم «٤»

أثر علاقة القائم بالاتصال برؤسائه على اتجاهاته نحو العمل

الاجمالي		قوية		محايدة		ضعيفة		الاتجاه نحو العمل علاقة القائم بالاتصال بالرؤساء
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	
١١.٧	٧	٩٤	٥	١٦.٧	١	١٠٠	١	سلبي
١١.٧	٧	١١.٣	٦	١٦.٧	١	-	-	محايد
٧٦.٧	٤٦	٧٩.٢	٤٢	٦٦.٧	٤	-	-	إيجابي
١٠٠	٦٠	٨٨.٣	٥٣	٩٠	٦	١.٧	١	الاجمالي

ويتضح من بيانات الجدول السابق أن العلاقة بالرؤساء قوية بنسبة ٩١,٧٪ ، وأنه كلما ازدادت العلاقة قوة كلما أدى ذلك إلى الإيجابية في العمل .. كما تبين قوة هذه العلاقة حيث جاء معامل الارتباط بيرسون بقيمة بلغت (٦٢) .

العلاقة بين خصائص القائم بالاتصال وصلته برؤسائه :

العلاقة بين السن والخبرة والصلة بالرؤساء :

تشير نتائج الدراسة الميدانية إلى وجود علاقة ارتباط إيجابية عكسية بين السن والخبرة والصلة بالرؤساء حيث جاء صغار السن ممن عملوا في الأخبار مدة تقل عن خمس سنوات في المرتبة الأولى بنسبة ٤٪ يليهم متوسطي العمر الذين عملوا مدة تتراوح ما بين ١٠٥ و١٠٥ سنوات بنسبة ٣٦,٤٪ وأخيراً كبار السن (عملوا أكثر من ١٠ سنوات في المؤسسة) ٢٢,٦٪ ولعل السبب في هذا يرجع إلى أن صغر السن وقلة الخبرة يجعل القائم بالاتصال أكثر توجهاً لرؤسائه لكسب رضائهم وتعلم القيم المهنية التي يتطلبها العمل الأخباري وتقل هذه الحاجة للتعلم كلما كبر السن وزادت الخبرة ، فالعاملين في الأخبار مدة تزيد عن عشر سنوات أصبحوا بالفعل جزءاً من المؤسسة يعرفون متطلبات العمل وبالتالي لا يحتاجون للحديث مع الرؤساء ، كما أن كبار السن والخبرة من الممكن أن تكون سبباً في المنافسة مع الرؤساء للوصول للمناصب القيادية وبالتالي تقل الصلة بهم .

وقد تبين من اختبار المعاملات الاحصائية أن العلاقة بين المتغيرين متوسطة بلغت قيمة معامل التوافق (٤٧) ، وبيرسون (٤٥) ، وبلغت قيمة جاما (٥١) .

العلاقة بين النوع والصلة بارؤسائه :

أسفرت النتائج عن تصدر الذكور (٦١,٧٪) من حيث قوة العلاقة بالرؤساء مقابل الإناث (٣٨,٣٪ فقط) . وقد تبيّنت أن العلاقة بين المتغيرين إيجابية متوسطة حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٤٦) .

العلاقة بين الوظيفة الحالية والصلة بارؤساء :

و حول العلاقة بين الوظيفة الحالية والصلة بالجمهور والرؤساء جاء المحررون في المرتبة الأولى ٥٠,٩٪ يليهم المخرجون ٢٧,٣٪ ثم المذيعون ١٨,٢٪ وأخيراً المندوبون ٦,٣٪ . وقد تبين أن هذه العلاقة متوسطة الدلالة احصائياً حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٥٠,٥١) ومعامل جاما (٥١,٥١) .

وبالتالي نقبل الفرض الثالث الذي يوضح أثر علاقة القائم بالاتصال بالرؤساء على اتجاهاته نحو العمل مؤكداً أنه كلما ازدادت الصلة بالرؤساء كلما كانت اتجاهات القائم بالاتصال نحو عمله أكثر إيجابية .

الفرض الرابع :

أثر علاقة القائم بالاتصال بزملائه العاملين في مؤسسات منافسة واتجاهاته نحو العمل

تشير بيانات الجدول السابق إلى وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين المتغيرين محل الدراسة ، وهما العلاقة بالزملاء في مؤسسات منافسة والاتجاه نحو العمل ، ولقياس شدة الارتباط تم قياس معامل بيرسون ومعامل التوافق وكلاهما أكد قوة هذه العلاقة .

جدول رقم «٥»

أثر علاقة القائم بالاتصال بزملائه في المؤسسات المنافسة على عمله

الاجمالي		متوسطة		قوية		ضعيفة		اتجاهاته نحو العمل العلاقة بالزملاء	
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
١١,٧	٧	٥٧,١	٤	٤٢,٩	٣	-	-	سلبية	
١١,٧	٧	٢٨,٦	٢	٤٢,٩	٣	٢٨,٦	٢	محايدة	
٧٦,٦	٤٦	٥٤,٣	٢٥	٣٤,٨	١٦	١٠,٩	٥	قوية	
١٠٠	٦٠	٥١,٧	٣١	٣٦,٧	٢٢	١١,٧	٧	الاجمالي	

معامل التوافق ٦٤

معامل بيرسون ٨٦

العلاقة بين خصائص القائم بالاتصال وصلته بزملائه في مؤسسات منافسة:

العلاقة بين السن والخبرة وصلته بزملائه في مؤسسات منافسة:

يميل القائم بالاتصال عند بداية عمله أن يتعرف على المحظوظين به في مجال عمله سواء في نفس المؤسسة أو غيرها من المؤسسات المنافسة ، ويستفيد الكثير من معرفة أراء زملائه ورؤسائهم في تجويد عمله ، ومن هنا كانت محاولة التعرف على صلة القائم بالاتصال بزملائه في المؤسسات المنافسة وهل هي علاقات رسمية أم غير رسمية وأثر خصائص القائم بالاتصال الشخصية على هذه العلاقة . وقد تبين أن صغر السن وحداثة العهد بالعمل تزيد من صلة القائم بالاتصال بزملائه في المؤسسات المنافسة كما أشار ٤٨٪ ويتساوى متوسطي العمر وذوى الخبرة من لهم باع في مجال العمل في الصلة بالزملاء في المؤسسات المنافسة بنسبة ٢٥,٨٪ وعند اختبار العلاقة بين المتغيرين تبين أنها علاقة ارتباطية ايجابية عكسية متوسطة حسب معامل التوافق (٤٠) وبيرسون (٤٢) .

العلاقة بين النوع وعلاقة القائم بالاتصال بزملائه في المؤسسات المنافسة :

تبين وجود علاقة ارتباطية ايجابية متوسطة بين النوع والصلة بالزملاء في المؤسسات المنافسة فالذكور أكثر صلة (٧١٪) من الاناث (٢٩٪) . وتتفق هذه النتائج مع طبيعة دور الرجل والمرأة في المجتمع المصري ، فالذكور عادة هم أكثر انفتاحاً على المجتمعات المحيطة وأكثر ارتباطاً بعلاقات صداقة خارجية من الاناث .

العلاقة بين الوظيفة والصلة بالزملاء في المؤسسات المنافسة :

أشارت هذه الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية وان كانت ضعيفة تبعاً لمعامل ارتباط بيرسون حيث بلغت قوته (١٤)، وكذلك قيمة معامل جاما (١٤،١٤) . وقد جاءت النتائج مطابقة العلاقة بين الوظيفة والجمهور والزملاء في نفس المؤسسة والرؤساء المباشرين فقد تصدر المحررون بنسبة ٥٨,١٪ يليهم المخرجون ١٩,٣٪ ثم المذيعون ١٦,١٪ وأخيراً المتدربين ٦,٤٪ .

وعلى الرغم من ضعف العلاقة بين خصائص القائم بالاتصال الشخصية نسبياً وصلته بالزملاء في المؤسسات المنافسة الا أننا نؤكد على صحة الفرض

الرابع الخاص بتأثير صلتة بزملائه فى المؤسسات المنافسة تأثيراً ايجابياً عكسيأ على اتجاهاته نحو عمله فيعمل على الاجادة حتى يحصل على مكانته من رؤسائه وزملائه وتأكيد انتماه للوسط الصحفى والتزامه بقيم الجماعة التى ينتمى إليها .

الفرض الخامس :

العلاقة بين السن واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله :

يشير (Ritter, 85) الى أهمية السن كعنصر من العناصر الرئيسية التي تؤثر على اتجاهات الجمهور نحو وسائل الاعلام خاصة في المجال الأخباري ، وقد أجريت في فترة السبعينات والثمانينات عدة دراسات أكدت جميعها على وجود اختلافات جوهرية بين الجمهور العام والقائمين بالاتصال في المجال الأخباري في السن ، والمستوى التعليمي ، والثقافة بل والنوع والمستوى الاقتصادي الإجتماعى ، مما يؤكد على زيف ادعاء الصحفيين لمعرفتهم بالجمهور باعتبارهم جزء منه . ويلاحظ أن القليل من هذه الدراسات هو الذى تعرض للعلاقة بين السن واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله .

ومن ثم حرصت هذه الدراسة على اختبار هذه العلاقة . ويشير الجدول رقم (٥) لوجود علاقة ارتباطية ايجابية عكسية بين المتغيرين . فذوى السن الصغير من القائمين بالاتصال (٢٠ - ٣٠ سنة) جاء اتجاههم ايجابي نحو العمل بصورة أكبر (٥٦,٥٪) من متوسطى السن (٣٠ - ٤٠ سنة) بنسبة ٢٨,٣٪ وذوى (أكبر من ٤٠ سنة) بنسبة ١,٢٪ .

وتختلف هذه النتيجة مع دراسة Robinson & Levy, 86 التي أشارت الى أن الأكبر سنًا أكثر ارتباطاً بعملهم من صغار السن .

ويشير الجدول التالي رقم (٦) الى العلاقة بين المتغيرين وتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة Weaver & Wihoit, 86) التي أجريت باستخدام استطلاع الرأى الذى أجرته جريدة لوس أنجلوس تايمز وأشارت الى أن الصحفيين عادة يكونوا من صغار السن وذوى المستوى التعليمي والاقتصادي

والاجتماعي المرتفع ، ويمكن تبرير هذه النتيجة بالقول أن صغار السن يحرصون على اكتساب قيم المؤسسة ويكونون أكثر حماساً من الأكبر سنًا تجاه عملهم .

وقد تم قياس شدة العلاقة بين المتغيرين فجاءت ضعيفة نسبياً حيث بلغت قيمة معامل بيرسون (٠٢٩) ومعامل جاما (٠٢٨) وبالتالي قبل الفرض القائل بوجود علاقة بين السن واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله وإن كانت علاقة ذات دلالة احصائية ضعيفة .

جدول رقم «٦»

العلاقة بين السن واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله

الاجمالي		٤٠ فأكثر		٤٠ - ٣٠ سنة		٣٠ - ٢٠ سنة		السن	الاتجاه نحو العمل العلاقة
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك		
١١.٧	٧	٢٨.٦	٢	٢٨.٦	٢	٤٢.٩	٣	سلبي	
١١.٧	٧	٤٢.٩	٤	٥٧.١	٣	-	-	محايد	
٧٦.٦	٤٦	١٥.٢	٧	٢٨.٣	١٣	٥٦.٤	٢٦	إيجابي	
١٠٠	٦٠	١٥	٩	٣١.٧	١٩	٥٣.٣	٣٢	الاجمالي	

معامل بيرسون ٠٢٩ ، معامل جاما ٠٢٨ ،

الفرض السادس :

العلاقة بين النوع واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله :

أسفرت نتائج الدراسة الميدانية عن صحة هذا الفرض السادس الخاص حيث تبين أن الذكور أكثر إيجابية في عملهم (٦٠٪) من الإناث (٣٩٪) . وتتفق هذه النتيجة مع دراسة Bennett, ٨١ التي ذكرت أن النساء أقل تفاعلاً مع الأخبار وأقل تعرضاً وتذكراً لها ، وعند اختبار شدة العلاقة بين المتغيرين تبين أنها علاقة ارتباطية إيجابية متوسطة القوة حيث جاءت قيمة معامل بيرسون ذات دلالة احصائية وبلغت (٤٠٪) .

الفرض السابع :

العلاقة بين نوع الوظيفة واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله :

من بيانات الدراسة الميدانية اتضح وجود علاقة ارتباطية ايجابية قوية بين نوع الوظيفة والاتجاه نحو العمل ، وقد جاءت هذه العلاقة قوية (٤٦)، حسب ما أشار معامل بيرسون (٧٨) معامل التوافق . كما أشارت البيانات الى ايجابية المحررين نحو عملهم بنسبة ٥٠٪ فجاءوا في المرتبة الأولى يليهم المخرجين بنسبة ٢٠٪ فالمذيعين بنسبة ١٥،٣٪ وأخيراً المندوبين ٤،٥٪.

ويمكن القول بأن قدر المشقة التي يعاني منها المندوبين في جمعهم للأخبار هو أحد الأسباب وراء اتجاههم السلبي نحو العمل . أما المذيعين (مقدمى النشرة) فهناك مجموعة من الأسباب يمكن ارجاع سلبيتهم إليها من بينها :

- ١ - قلة شهرتهم إذا ما قورنوا بمذيعي المتوعات والربط .
- ٢ - قلة الدور الذي يقومون به تجاه ما يعرض من أخبار .
- ٣ - قلة انتتمائهم لمجال العمل وذلك نظراً لقلة تواجدهم .

هكذا يتضح صحة هذا الفرض .

الفرض الثامن :

العلاقة بين الخبرة واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله :

يشير الجدول التالي إلى وجود علاقة ارتباطية ايجابية بين الخبرة (الأكادémie في العمل) واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله .

جدول رقم «٧»

العلاقة بين السن واتجاه القائم بالاتصال نحو عمله

الإجمالي		أكثر من ١٠ سنوات		من ٥ - ١٠ سنوات		من ٥ سنوات		الاتجاه نحو العمل	
%	ك	%	ك	%	ك	%	ك	خبرة	
١١,٧	٧	٤٢,٩	٣	٢٨,٦	٢	٢٨,٦	٢	سلبي	
١١,٧	٧	٤٢,٩	٣	٢٨,٦	٢	٢٨,٦	٢	محايد	
٧٦,٧	٤٦	٣٠,٤	١٤	٢٣,٩	١١	٤٥,٧	٢١	إيجابي	
١٠٠	٦٠	٦٠	٢٥	٢٥	١٥	٣٢,٣	٢٠	الإجمالي	

فقد اتضح أن حديثى العمل فى مجال الأخبار يأتون فى المرتبة الأولى من حيث اتجاههم نحو العمل (٤٥,٧٪) يليهم القدامى ممن عملوا مدة أكثر من ١٠ سنوات (٣٠,٤٪) فأصبحوا جزءاً من كيان المؤسسة وأخيراً الذين تتراوح مدة عملهم ما بين ١٠ و٥ سنوات (٢٢,٩٪). وتتفق هذه النتيجة مع الدراسة التى أجرتها هيئة الناشرين الأمريكية بعنوان (أثر الممارسات الاعلامية للصحفيين الممارسين على اتجاهاتهم نحو العمل) والتى تم تطبيقها فى ٨٣ صحفة حيث أطلق على حديثى العمل فى المؤسسة من صغار السن الذين يرضون عن عملهم FAST TRACKERS . كما أطلق على ذوى الخبرة ومن لهم باع طويل فى مجال العمل (أكثر من ١٠ سنوات ويزداد عمرهم عن ٤٠ سنة) ويتولون مناصب قيادية وهم راضيون عن عملهم تماماً بأنه المتجدد TALKERS . أما متوسطى العمر غير راضيين عن عملهم فأطلق عليهم الخارجين EXTERNALS .

هذا وأوضح معامل الارتباط بيرسون أن العلاقة بين الخبرة واتجاه القائمين نحو عملهم متوسطة حيث بلغت قيمته (٤٣,٤٪) .

ومن ثم فان هذا الفرض قد تبين ثبوته : فالخبرة مثل السن والنوع والوظيفة كل منهم يعد من الخصائص الديموغرافية المؤثرة على اتجاهات القائم بالاتصال نحو عمله .

الخلاصة :

ونلخص من هذه الدراسة الى القول بأن الممارسات الاعلامية للعاملين فى أخبار التليفزيون المصرى سواء فى الادارة المركزية أو فى قناة النيل الدولية تؤثر تأثيراً كبيراً على اتجاهات هؤلاء الأفراد نحو عملهم خاصة علاقتهم بالرؤساء وبالزملاء سواء فى نفس (المؤسسة) التليفزيون المصرى أو فى غيرها من القنوات التليفزيونية الأجنبية .

هذا وقد ثبت ضعف علاقه القائم بالاتصال بالجمهور وعدم معرفته المعرفة المناسبة به على الرغم من أن بحوث الاستماع والمشاهدة وبحوث القراء قد بدأت فى مصر منذ بداسة الوسائل الاعلامية المختلفة مما يدعونا الى مناداة المسؤولين عن هذا الجهاز الحيوى الخطير - الذى يتعرض له الغالبية العظمى من الشعب المصرى باختلاف مستوياتهم التعليمية والثقافية والاقتصادية والجغرافية - للاهتمام بدراسات الجمهور فى مصر لمعرفة الأسلوب الأمثل لمخاطبته وجذب انتباذه لما يحدث حوله سواء فى مجتمعه أو المجتمعات الأخرى ويكون له أثراً قريب أو بعيد على حياته .

References

- American Society of Newspaper Editors(1985), "Building Reader Trust" Conducted By MORI Research, P.O. Box 17004,Washindton, D.C.
- Argyris, C.(1974), "Behind the Front Pade." Jossey Bass.
- Bodart. L.(1968), "The Overseas Newsman: A 1967 Profile Study." In:Journalism Quarterly, No. 45,pp.239-306.
- Bodart, L.(1969), "Changing News Interests and the NewsMedia."In: Public Opinion Quarterly, No. 32, pp. 560-574.
- Boyd, B. (1980), "The International News Agencies." London: Sage Publications.
- Burgoon, J., Burgoon, M. and Atkin, C. (1982), "The World of the Working Journalists." Michigan State University and the Newspaper Readership Project, pp 51-63.
- Burgoon, j., Burgoon, M., Buller, D., and Atkin, C. (1987), "Communication Practices of Journalists: Interaction with Public, Other Journalists." In : Journalism Quarterly, pp. 125-129.
- Burgoon, J. Burgoon, M. & Atkin, C. (1983), "How Journalists Perceive the Reading Audience." In: NewspaperResearch Journal, pp. 51-63.
- Burns, t. (1969), "Pudlic Service and Private World." In: Halmos, P. (1969), "The Sociology of Mass Communication." In: Sociology Reviews Monographs,No. 13, p.13.
- Chimerical Knowledge. "In; Sociology Review, 901, pp. 46-66 .
- Chien, C.A. (1982), "Editors, Publishers and Newspaper Ethics:A report to the American Society of Newspaper."Washington D.C.
- Chittick, W.P. (1970), "State Department Press and Pressure Groups." New York: Willey Interscience, pp. 28,29.
- Culberston, H.M. (1983), "Three Perspectives on American Journalism."In:Journalism Monographs, No. 83, pp. 250-261.

- Davidson, P., Boylan, J. and Frederick, T.C. (1976), "Mass Media Systems and" New York: Praeger.
- Elliot, P. and Golding, P. (1972), "mass Communication" In: Dexter and Whate (eds.) "Sociology and Development." Tavistock, p. 110.
- Epstein,e.(1973), "Newsfrom Nowhere." Chicago: University of Chicago Press, pp.201,202.
- Furkhouser, G.(1973), "The Issues of the Sixties." In: Public Opinion Quarterly, No. 32, p.p. 62-75.
- Gans, H.(1982), "Deciding What's New York: Pantheon.p.81.
- Gazino,C.and Mc Grati,K. (1987), "Newspaper Credibility and Relationships of Newspaper : Journalists to Communities." In: Journalism Quarterly. pp. 317-327.
- Gieber, W. and Johnson, W. (1964), "The City Hall Beat: A Study of Reporterand Source Roles." In: Journalism Quarterly, No. 38, p. 289-297.
- Gray, R. and Wilhoit, C. (1982), "Portrait of the U.S. Journalist." In: American Society of Newspaper Editors. Denever, Colorado, p. 81.
- Janowitz, H. and Hirsch, P. (1981), "Reader in Public Opinion." Chicago: Illinois University Press, p.388.
- Hall, S. (1974), "Media Power: The Double Bind." In: Journal of Communivation. Vol. 24, No. 4, pp. 19-26.
- Johnstone, J.W.C., Slawski, E.J. and Bowman, W. (1976), "The News People." Urbana, Illinois University P. 12.
- Ritter, R.(1985), "Journalists and Readers: Bridging the Credibility Gap." Cilifornia. p. 399.
- Robinson, J. and M. Levy (1986), "The Main Source of Learning from T.V.News." Beverly Hills: Sage Publications, p. 31.
- Schramm, W . et al. (1971) " The Effects of Mass Communication." Urbana: University of Illinois Press, pp. 126-139.
- Svramm, W. et al. (1978), "International News Wires and Third World News In Asia : A Preliminary Report Communication."

- Chines, University of Hong Kong.
- Tunstall, J. (1971), "Journalists at Work." London: Constable.
 - Tunstall, J. (1976) "The Media are American." Columbia University Press, pp. 179-188.
 - Warner, M. (1968), "TV Coverage of International Affairs." In: Television Quarterly, No. 7, pp. 60-75.
 - Weaver, O. and Wilhoit, G.C. (1986), "The American Journalist." Bloomington, Indiana: Indiana University Press, p. 13.
 - Whitney, c. (1985), "The Media and the People: Soundings from Two Communities." New York: Gannett Centre for Media Studies, Columbia University, p. 8.