مجلة البحوث الإعلامية

مجلة علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر/كلية الإعلام

رئيس مجلس الإدارة: أ. د / سلامة داود - رئيس جامعة الأزهر.

رئيس التحرير : أ. د / رضا عبدالواجد أمين - أستاذ الصحافة والنشر وعميد كلية الإعلام.

نائب رئيس التحرير : أ.م. د / سامح عبدالغني - وكيل كلية الإعلام للدراسات العليا والبحوث.

مساعدو رئيس التحرير:

- أ. د / محمود عبدالعاطي - الأستاذ بقسم الإذاعة والتليفزيون بالكلية
- أ. د / فهد العسكر - أستاذ الإعلام بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية (المملكة العربية السعودية)
- أ. د / عبد الله الكندي - أستاذ الصحافة بجامعة السلطان قابوس (سلطنة عمان)
- أ. د / جلال الدين الشيخ زيادة - أستاذ الإعلام بالجامعة الإسلامية بأم درمان (جمهورية السودان)

مدير التحرير: أ. د / عرفه عامر - الأستاذ بقسم الإذاعة والتليفزيون بالكلية

سكرتيرو التحرير:

د / إبراهيم بسيونى - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

د / مصطفى عبد الحى - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

د / أحمد عبده - مدرس بقسم العلاقات العامة والإعلان بالكلية.

د / محمد كامل - مدرس بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

التدقيق اللغوي:

أ/ عمر غنيم - مدرس مساعد بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

أ/ جمال أبو جبل - مدرس مساعد بقسم الصحافة والنشر بالكلية.

المراسلات:

- القاهرة- مدينة نصر - جامعة الأزهر - كلية الإعلام - ت: ٠٢٢٥١٠٨٢٥٦
- الموقع الإلكتروني للمجلة: http://jsb.journals.ekb.eg
- البريد الإلكتروني: mediajournal2020@azhar.edu.eg

- العدد التاسع والستون- الجزء الأول - جمادى الآخر ١٤٤٥هـ - يناير ٢٠٢٤م
- رقم الإيداع بدار الكتب المصرية: ٦٥٥٥
- الترقيم الدولي للنسخة الإلكترونية: ٢٦٨٢ - ٢٩٢ x
- الترقيم الدولي للنسخة الورقية: ٩٢٩٧ - ١١١٠

الهيئة الاستشارية للمجلة

١. أ.د/ على عجوة (مصر)

أستاذ العلاقات العامة وعميد كلية الإعلام الأسبق بجامعة القاهرة.

٢. أ.د/ محمد معوض. (مصر)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون بجامعة عين شمس.

٣. أ.د/ حسين أمين (مصر)

أستاذ الصحافة والإعلام بالجامعة الأمريكية بالقاهرة.

٤. أ.د/ جمال النجار (مصر)

أستاذ الصحافة بجامعة الأزهر.

٥. أ.د/ مي العبدالله (لبنان)

أستاذ الإعلام بالجامعة اللبنانية، بيروت.

٦. أ.د/ وديع العزعزي (اليمن)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.

٧. أ.د/ العربي بوعمامة (الجزائر)

أستاذ الإعلام بجامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم، الجزائر.

٨. أ.د/ سامي الشريف (مصر)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون وعميد كلية الإعلام، الجامعة الحديثة للتكنولوجيا والمعلومات.

٩. أ.د/ خالد صلاح الدين (مصر)

أستاذ الإذاعة والتليفزيون بكلية الإعلام -جامعة القاهرة.

١٠. أ.د/ رزق سعد (مصر)

أستاذ العلاقات العامة - جامعة مصر الدولية.

قواعد النشر

تقوم المجلة بنشر البحوث والدراسات ومراجعات الكتب والتقارير والترجمات وفقًا للقواعد الآتية:

- **يعتمد النشر على رأي اثنين من المحكمين المتخصصين في تحديد صلاحية المادة للنشر.**
- **ألا يكون البحث قد سبق نشره في أي مجلة علمية محكمة أو مؤتمرًا علميًا.**
- **لا يقل البحث عن خمسة آلاف كلمة ولا يزيد عن عشرة آلاف كلمة ... وفي حالة الزيادة يتحمل الباحث فروق تكلفة النشر.**
- **يجب ألا يزيد عنوان البحث (الرئيسي والفرعي) عن ٢٠ كلمة.**
- **يرسل مع كل بحث ملخص باللغة العربية وآخر باللغة الانجليزية لا يزيد عن ٢٥٠ كلمة.**
- **يزود الباحث المجلة بثلاث نسخ من البحث مطبوعة بالكمبيوتر .. ونسخة على CD، على أن يكتب اسم الباحث وعنوان بحثه على غلاف مستقل ويشار إلى المراجع والهوامش في المتن بأرقام وترد قائمتها في نهاية البحث لا في أسفل الصفحة.**
- **لا ترد الأبحاث المنشورة إلى أصحابها .... وتحتفظ المجلة بكافة حقوق النشر، ويلزم الحصول على موافقة كتابية قبل إعادة نشر مادة نشرت فيها.**
- **تنشر الأبحاث بأسبقية قبولها للنشر .**
- **ترد الأبحاث التي لا تقبل النشر لأصحابها.**

جميع الآراء الواردة في المجلة تعبر عن رأي صاحبها ولا تعبر عن رأي المجلة

محتويات العدد

- اتجاه الأكاديميين وأخصائي الإعلام التربوي نحو توظيف برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وإنتاج المحتوى ٩
أ.م.د/ نوره حمدي محمد أبو سنة

- إدارة البصمة الرقمية لمستخدمي الإنترنت في ضوء نظرية إدارة خصوصية الاتصالات - دراسة ميدانية على عينة من مستخدمي الإنترنت بجمهورية مصر العربية ٧٣
د/ وسام محمد أحمد حسن

- مفاهيم المشاركة وتطورها من المجال العام التقليدي حتى المجال العام الافتراضي - دراسة في تطور نظرية المجال العام عند هابرماس ١٦٥
د/ رويدا أحمد طلب محمد

- الأنشطة الاتصالية لمنظمات المجتمع المدني ودورها في تحقيق التنمية المستدامة - دراسة تحليلية لصفحة مؤسسة مصر الخير بالفيس بوك ١٩٥
د/ هاجر محمد نوبي علي

- دور البرامج الدينية المترجمة إلى لغة الإشارة المقدمة في الفضائيات المصرية في زيادة الوعي الديني لدى الصم وضعاف السمع ٢٥٣
د/ عبد الرحمن شوقي محمد يونس

- نتنوغرافيا التحدث وتجاوزها للثوابت المجالية والفيزيقية لثالوث الأزمة (الغذاء، الحرب، المناخ): دراسة تفسيرية للنمط التفاعلي عند الجمهور النشط باليوتيوب والفيسبوك من منظور «Dell Hymes» ٢٩٩
د/ فوزية فراح

تعرض الجمهور المصري للإعلانات الدوائية على الفيس بوك وعلاقته بسلوكهم الشرائي (دراسة ميدانية) د/ منى سمير محمد محمد ٣٦٩

دور منصات التواصل الاجتماعي في توعية أخصائي الإعلام التربوي بأدوات التحول الرقمي وتقنيات الذكاء الاصطناعي د/ هالة غزالي محمد الربة ٤٣٧

معالجة البرامج الوثائقية الاستقصائية لقضايا الغموض (سلسلة الصندوق الأسود نموذجًا) سمر عبد الكريم، د/ علاء الدين محمد ٤٩٧

معالجة الدراما المصرية لظاهرة الطلاق واتجاهات المرأة المصرية نحوها «دراسة ميدانية» أميرة عبدالله محمد مصطفى ٥٤٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«وقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ»

سورة التوبة – الآية ١٠٥

الافتتاحية

بقلم: الأستاذ الدكتور

رضا عبد الواجد أمين

رئيس التحرير

مجلة البحوث الإعلامية .. ثلاثون عاما من الريادة والتميز

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله.

وبعد

أعزاءنا القراء من الباحثين والمهتمين بعلوم الإعلام والاتصال بفروعه المختلفة، نعتز بأن نقدم لكم العدد التاسع والستين من مجلة البحوث الإعلامية الصادرة عن كلية الإعلام جامعة الأزهر، والذي يصادف مرور ثلاثين عاما على إنشائها، حيث صدر العدد الأول منها عام ١٩٩٣م ، والتي نعتز فيها بإقامة جسور تواصل علمية مع نخبة من أكفأ الأساتذة الأفاضل في مجال التخصص لتحكيم وتنقيح البحوث العلمية والدراسات المجازة للنشر ، وصولا إلى الغاية المبتغاة ، وهي الارتقاء بالعملية البحثية ، وقيادة المجتمع العلمي للممارسات التي من شأنها الحفاظ على قوة ومكانة الدورية العلمية محليا وإقليميا وعالميا، مع التأكيد على أن عملية التحكيم تتم في جميع مراحلها عبر النظام الإلكتروني للمجلة، وأن البحث الواحد يحكم من قبل اثنين من الأساتذة في تخصص البحث بالنظام المعمى اتساقا مع المعايير العالمية في مراجعة البحوث والدراسات المعدة للنشر في الدوريات العلمية المرموقة.

وكم يسعدنا أن نتلقى ردود الفعل المثنية – من الباحثين – على الانضباط في كل عمليات التعامل مع البحث والباحث من المتابعة المستمرة ، وتجسير الهوة الزمنية بين تاريخ استقبال البحث وتاريخ نشره أو إجازته للنشر ، دون أن يؤثر ذلك على جودة كل المراحل التي يتم التعامل فيها مع البحث ، كما أن هناك نظام داخلي للتدقيق المستمر للتأكد من الشفافية والعدالة والموضوعية في كل بحث يتم الاتفاق على إجازته للنشر من قبل الأساتذة المحكمين.

وترجمة لهذه الثقة المطردة من قبل الباحثين والأساتذة فإننا يسرنا أن نعلن أن عدد قراءة الدراسات المنشورة في الموقع الإلكتروني للمجلة وهو : https://jsb.journals.ekb.eg/ زاد عن ٨٥٠ ألف قراءة ، وأن عدد تحميل البحوث Download بلغت ٩٢٠ ألفا وفقا لإحصائيات الموقع الإلكتروني في نهاية ديسمبر ٢٠٢٣م، وذلك بخلاف الاطلاع على النسخ الورقية في مكتبة كلية الإعلام جامعة الأزهر أو المكتبة المركزية بالجامعة أو أي وسيلة أخرى.

وهذا الأمر يضاعف من المسئوليات الملقاة على عاتق أسرة تحرير المجلة التي تعمل على المضي قدما في عمليات التحديث والتطوير ، في محاولة للإسهام الفاعل في البيئة العلمية والبحثية في تخصص مهم هو الإعلام والاتصال ، ونسأل الله أن يكون ذلك كله من باب العلم الذي ينتفع به ، و ندعوه سبحانه أن يجعل كل ما يتم من عمليات مستمرة في مجلة البحوث الإعلامية خدمة للباحثين والمهتمين في ميزان حسنات كل من له دور في ذلك ، وإنما التوفيق والعون من الله وحده ، فله- سبحانه- الحمد في الأولى والآخرة ، « وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ»
(الآية رقم ٨٨ من سورة هود)

أ.د/ رضا عبد الواجد أمين

عميد كلية الإعلام جامعة الأزهر

و رئيس التحرير

م	القطاع	اسم المجلة	اسم الجهه / الجامعة	ISSN-P	ISSN-O	السنه	نقاط المجله
1	الدراسات الإعلامية	المجلة العربية لبحوث الإعلام و الإتصال	جامعة الأهرام الكندية، كلية الاعلام	2536-9393	2735-4008	2023	7
2	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتلفزيون	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	2356-914X	2682-4663	2023	7
3	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث الإعلام و تكنولوجيا الإتصال	جامعة جنوب الوادي، كلية الإعلام	2536-9237	2735-4326	2023	7
4	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث الصحافة	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	2356-9158	2682-4620	2023	7
5	الدراسات الإعلامية	المجلة العلمية لبحوث العلاقات العامة والإعلان	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	2356-9131	2682-4671	2023	7
6	الدراسات الإعلامية	المجلة المصرية لبحوث الإعلام	جامعة القاهرة، كلية الإعلام	1110-5836	2682-4647	2023	7
7	الدراسات الإعلامية	المجلة المصرية لبحوث الرأي العام	جامعة القاهرة،كلية الإعلام، مركز بحوث الراى العام	1110-5844	2682-4655	2023	7
8	الدراسات الإعلامية	مجلة البحوث الإعلامية	جامعة الأزهر	1110-9297	2682-292X	2023	7
9	الدراسات الإعلامية	مجلة البحوث و الدراسات الإعلامية	المعهد الدولي العالي للإعلام بالشروق	2357-0407	2735-4016	2023	7
10	الدراسات الإعلامية	مجلة إتحاد الجامعات العربية لبحوث الإعلام و تكنولوجيا الإتصال	جامعة القاهرة، جمعية كليات الاعلام العربية	2356-9891	2682-4639	2023	7
11	الدراسات الإعلامية	مجلة بحوث العلاقات العامة الشرق الأوسط	Egyptian Public Relations Association	2314-8721	2314-873X	2023	7
12	الدراسات الإعلامية	المجلة المصرية لبحوث الاتصال الجماهيري	جامعة بني سويف، كلية الإعلام	2735-3796	2735-377X	2023	7
13	الدراسات الإعلامية	المجلة الدولية لبحوث الإعلام والاتصالات	جمعية تكنولوجيا البحث العلمي والفنون	2812-4812	2812-4820	2023	7

اتجاه الأكاديميين وأخصائي الإعلام التربوي نحو توظيف برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وإنتاج المحتوى

Attitudes of Academics and Educational Media Specialists Towards Applying the Artificial Intelligence Program (ChatGPT) in Scientific Research and Content Production

أ.م.د/ نوره حمدي محمد أبو سنة

أستاذ مساعد في قسم الإعلام التربوي - كلية التربية النوعية

جامعة المنوفية.

Email: Noura.abousetah@sed.menofia.edu.eg

ملخص الدراسة

تُعد الدراسة ميدانية في ضوء نظرية انتشار المستحدثات، وتهدف إلى رصد اتجاهات الأكاديميين بأقسام الإعلام التربوي تجاه توظيف برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) في البحوث العلمية وإنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، وتحديات استخدام البرنامج، وأيضًا اتجاهات أخصائيي الإعلام التربوي بالمدارس في إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، وتحديات استخدام البرنامج، وقد طُبِّقت على عينة عشوائية بواقع 200 مفردة من الأكاديميين بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية بالجامعات المصرية، و100 أخصائي في الإعلام التربوي بمحافظة المنوفية، بتطبيق استبانة (من إعداد الباحثة) إلكترونيًا على عينة الأكاديميين، وورقيًا على عينة الأخصائيين بطريقة المقابلة الفردية، ومجموعات النقاش البؤرية، ويعد هذا البحث وصفيًا في إطار منهج المسح بالعينة، وجاءت أهم النتائج على النحو الآتي:

- جاء المبحوثون ممن يعرفون برنامج (ChatGPT) بنسبة بلغت 91.3%؛ موزعة على الأكاديميين في المركز الأول بنسبة بلغت 99.0%، في حين جاء الأخصائيون بنسبة 91.3%، وثبتت صحة الفرض أنه: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات كل من الأكاديميين وأخصائيي الإعلام التربوي نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي.

الكلمات المفتاحية: برنامج ChatGPT))، الذكاء الاصطناعي، اتجاهات، الأكاديميين، أخصائي الإعلام التربوي.

Abstract

The study is considered a field study in light of the theory of the spread of innovations, and aims to monitor the attitudes of each of the academics in educational media departments towards employing the artificial intelligence program (ChatGPT) in scientific research, the production of content in educational media and the challenges of using the program, as well as the attitudes of educational media specialists in schools in producing content. In educational media, it was conducted on a random sample of 200 academics in the departments of educational media in colleges of specific education in Egyptian universities, and 100 specialists in educational media in Menoufia and Giza governorates, and a questionnaire was applied electronically to the sample of academics, and on paper. On a sample of specialists using the individual interview method, and focus groups, this research is descriptive and was conducted within the framework of the sample survey method.

The most important results were:

The percentage of respondents who knew the program (ChatGPT) reached 91.3%, distributed as academics came in first place with a percentage of 99.0, while specialists came in with a percentage of 91.3%, and the hypothesis was proven correct: There are statistically significant differences between the attitudes of each of the following: Academics and educational media specialists towards employing the program (ChatGPT) in producing educational media content.

Keywords: artificial intelligence program ChatGPT, Attitudes, academics, educational media specialists, educational media content.

مقدمة:

شهدت الفترة الأخيرة تطورات سريعة وجديدة في مجالات متعددة، لا سيما في مجال الاتصالات والمعلومات بعد الثورة الصناعية الرابعة، وانتقلت هذه التقنيات نحو التحولات الرقمية، وظهرت تقنيات جديدة تمكّن العالم من الاندماج معها، ما أدى إلى توفير فرص جديدة للإعلام والتواصل ونشر المحتوى بسرعة أكبر.

ومن أمثلة التقنيات الحديثة التي اندمجت في مجالات الحياة المختلفة، وأصبح لها دور وفعّال، ولا يمكن الاستغناء عنها، تقنية الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence)، وأدواتها: الروبوتات (Robots)، وإنترنت الأشياء Internet of (Things)، والواقع المُعزَّز (Augmented Reality)، والواقع الافتراضي (Virtual Reality)، ومواقع التواصل الاجتماعي[1].

ومع الانتشار الواسع لمفهوم الذكاء الاصطناعي في الآونة الأخيرة بشكلٍ متنامٍ بدأ استخدام تقنياته وأدواته الرقمية بشكل كبير، وظهرت مؤخرًا روبوتات المحادثة التفاعلية، وتستخدم اللغة الطبيعية مدخلات ومخرجات للتحدث مع المستخدم؛ إذ يمكن أن يعمل مساعدًا شخصيًا على الأجهزة المحمولة لتزويد المستخدمين بمعلومات شخصية، ومن الممكن أيضًا استخدامه في الاستشارات الصحية وغيرها[2].

وظهر مصطلح (Chat bot) نتيجة لاستخدام كلمة محادثة (Chat)، واستخدام كلمة (bot) اختصارًا لكلمة (Robot) ، ويُطلق عليه في الأدبيات والبحوث العربية (روبوتات المحادثة)، أو (شات بوت)، أو (بوتس)، التي تتواصل مع المستخدم تلقائيًا من خلال عدد من السيناريوهات المحددة مسبقًا، وتعتمد على منصات الذكاء الاصطناعي عبر تطبيقات الاتصال والرسائل الفورية[3].

والمحادثة التفاعلية عبارة عن تطبيقات مُصغَّرة للعمل على منصات الويب الاجتماعية، وتعمل على إجراء محادثات مع البشر بشكل يحاكي المحادثة الحقيقية، وقد ظهرت هذه الروبوتات منذ عدة سنوات، واستخدمت بكثرة عبر برامج الدردشة القديمة؛ لكنها تطورت في السنوات اللاحقة بسبب التطور الكبير في مجال الذكاء الاصطناعي وتعليم الآلة، وأصبحت هذه التطبيقات أو الروبوتات أكثر قرباً من لغة الإنسان نظراً لتطور تقنيات معالجة اللغة الطبيعية، وأصبحت أكثر قدرة على فهم ما يكتبه الإنسان[4]، ووصل هذا التطور حتى الوصول إلى أكثر برامج المحادثات التفاعلية تطوراً، الذي ظهر في نوفمبر عام 2022م، وهو برنامج (ChatGPT).

وتفرض هذه التطورات المتسارعة على المجتمعات السعي لملاحقتها بالعمل على تطوير أنظمتها، ولعل من أهم هذه الأنظمة النظام التعليمي، فتطوير النظام التعليمي ضرورة لازمة من أجل إعداد جيل مفكر قادر على التعلم الذاتي المستمر، يستطيع تحقيق التنمية المستدامة، ويأتي الإعلام التربوي داخل المدارس أول هذه الأنظمة المسئولة عن ملاحقة هذا التطور ومواكبته، وتهيئة الطلاب لاستخدامه بالشكل الذي يحقق أكبر قدر من المنفعة ويجنبهم أي سلبيات، ومن هنا جاءت الدراسة الحالية لمعرفة اتجاهات كل من الخبراء الأكاديميين بأقسام الإعلام التربوي وأخصائيي الإعلام التربوي بالمدارس في توظيف برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، وتحديات استخدام البرنامج، واتجاهات الأكاديميين نحو توظيفه في الأبحاث العلمية.

مشكلة الدراسة:

مما لمسته الباحثة على أرض الواقع، وأكدته دراسات عديدة[5]، بأن الإعلام التربوي داخل المدارس يواجه عديداً من الصعوبات والتحديات، وخاصة التي فرضت نفسها نتيجة التطور التقني الذي يشهده العالم حديثًا؛ إذ تتطلب هذه التحديات أن يتخلى الإعلام التربوي عما ارتضاه لنفسه من نماذج وأدوات تقليدية في إنجاز مهامه ومحتواه داخل المدرسة، وأيضاً على صعيد البحث العلمي بأقسام الإعلام التربوي، وتوظيف التقنيات المستحدثة لتنفيذ مهام تساعد البحث العلمي وتجعله أكثر دقة ويسراً، ويُعد برنامج (ChatGPT)، وهو ما يحاكي العقل البشري، ويرد على المستخدم كأنه صديق

حميم، من أبرز تقنيات الذكاء الصناعي التي من خلالها يمكن إنتاج المحتوى الإعلامي داخل المدارس، إضافة لتقديم أبعاد جديدة في مجال البحث العلمي فيما يخص أقسام الإعلام التربوي بالجامعات، وعلى صعيد آخر، فهو يملك قدراً من نقاط الضعف أثارت حوله جدلًا، من أنه سيوقف الإبداع البشري، ويؤثر في النزاهة العلمية، وحقوق الملكية الفكرية، وغيرها من المخاوف؛ هذا الأمر الذي استدعى أن تعمل الدراسة الحالية على: رصد اتجاهات كل من الأكاديميين بأقسام الإعلام التربوي، وأخصائيي الإعلام التربوي بالمدارس، تجاه توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، واتجاهاتهم نحو تحديات استخدام هذا البرنامج، ورصد اتجاهات الأكاديميين تحديداً نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في البحث العلمي.

الدراسات السابقة: تتناول الباحثة الدراسات السابقة التي ركَّزت على روبوتات الدردشة باعتبار أن (ChatGPT) جزء متطور منها، بترتيب هذه الدراسات تاريخياً من الأحدث إلى الأقدم، وتقسيمها على محورين رئيسيين كما يلي:

المحور الأول: استخدام روبوتات الدردشة بمختلف أنواعها.

المحور الثاني: استخدام أخصائي الإعلام التربوي للتكنولوجيا الحديثة.

- المحور الأول: استخدام روبوتات الدردشة بمختلف أنواعها:

هدفت **دراسة (روان بنت مفلح الجهني، 2023)**[6] إلى التعرف على تقنية ربوت المحادثة Chatbot في المكتبات الأكاديمية، بالتعرف على واقع استخدام هذه التقنية في مكتبة جامعة الملك سعود، وتوصلت إلى أن من أهمية هذه التقنية خدمة المستفيدين دون توقف أو تعب، فتوفر الوقت والجهد، وحصرت الدراسة المكتبات الأكاديمية بالسعودية، فتوصلت إلى أن مكتبة واحدة تستخدم تلك التقنية، هي عمادة شؤون المكتبات بجامعة جازان. وهدفت **دراسة (شرين محمد أحمد عمر، 2023)**[7] إلى الكشف عن مستوى قبول الشباب المصري لتقنية Chat GPT، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج، أهمها: طبيعة المعلومات التي يفضلها المستخدمون عند استخدام برنامج Chat GPT جاء في مقدمتها السماح لاختيار المستخدمين ما بين المعلومات التفصيلية والمختصرة، وتوصلت إلى وجود علاقة بين معدل استخدام

المبحوثين- عينة الدراسة- لبرنامجChat GPT والاتجاه نحو هذا البرنامج، وعدم وجود فروق دالة إحصائيًا بين المبحوثين وفقًا لنوع الهاتف المحمول الذكي وكل من: معدل استخدام برنامج Chat GPT، وفئات تقبل التكنولوجيا (المزايا النسبية، والملاءمة والتعقيد، والقابلية للتجريب، والقابلية للملاحظة)، والاتجاه نحو برنامج Chat GPT. وسعت دراسة (**Yogesh K. Dwivedi, Nir Kshetri, Laurie Hughes & others,** 2023)[8] للتعرف على الفرص والتحديات والآثار المتعلقة بتقنيات الذكاء الاصطناعي التوليدية مثل ChatGPT في سياق التعليم والأعمال والمجتمع، وأهم الأسئلة البحثية التي يجب التحقيق فيها، وأكدت النتائج أن ChatGPT يمكنه على سبيل المثال التخلص من مؤسسات السياحة والسفر، ولديه فرصة التخطيط للرحلات، ومن أهم التحديات التي تواجهه في قطاع التعليم عدم وجود إرشادات مطورة جيدًا، وقواعد أخلاقية حول الذكاء الاصطناعي التوليدي، أما الفرص في المجال الأكاديمي، فيمكن استخدامه في البيئة التعليمية للمساعدة في تحسين فرص التعلم للطلاب لتوفير المواد التعليمية الأساسية. وهدفت **دراسة Eke, Damian Okaibedi,** (2023)[9] إلى بحث دور برنامج الذكاء الاصطناعي ChatGPT في تهديد النزاهة الأكاديمية، وسلطت الضوء على CharGPT، وخلصت إلى أنه على الرغم من أن هذه التقنيات قادرة على إحداث ثورة أكاديميًا؛ فإن الطريقة التي تستخدم بها يمكن أن تقوض النزاهة الأكاديمية، ولضمان تخفيف المخاطر على النزاهة الأكاديمية، مطلوب جهود مؤسسية متعددة من أصحاب المصلحة. وسعت **دراسة Sukhpal, Singh Gill, Rupinder, Kaur,** (2023)[10] لمعرفة الأسس والرؤية والتحديات البحثية لـ ChatGPT، إضافة إلى تطبيقاتها الشائعة، وخلصت إلى وجود عديد من الفرص لتحسين الطريقة التي نعيش بها بطرق مهمة ومفيدة، في حين أن هذه الابتكارات لديها القدرة على تحسين حياتنا اليومية، فمن مسؤوليتنا كبشر تقييم وحل أي مخاوف أخلاقية أو مجتمعية قد تنشأ نتيجة تبنينا الحماسي لها. وهدفت **دراسة Renana Peres & others,** (2023)[11] إلى التعرف على تأثير ChatGPT في الطريقة التي نجري بها ونُقيِّم الأبحاث الأكاديمية والتدريس

والممارسات التجارية، والفرص والتهديدات، وأوضحت الدراسة وجود حاجة إلى خلق مزيد من الشفافية حول التحيزات، مثل التمييز على أساس الجنس، والعنصرية، والتمييز على أساس السن، فقد يؤثر ذلك في مخرجات المهام التي تنشأ بواسطة الآلة، مثل مراجعات الأدبيات والمهام الأخرى. وسعت دراسة (**Amos Grünebaum MD & others,** 2023)[12] للتعرف على إمكانات برنامج ChatGPT في طب النساء والولادة، وجاءت النتائج أنه يمكن أن يكون مفيدًا للمستخدمين الذين يريدون معلومات أولية حول أي موضوع تقريبًا في هذا المجال، لأن دوره التعليمي لا يزال قيد التحديد، وعلى الرغم من أن الإجابات كانت بشكل عام بليغة ومستنيرة، فإنه وجد أيضًا عدد من العيوب الكبيرة منها أن البيانات التي تم تدريب النموذج عليها لم تُحدَّث على ما يبدو، وليست موثقة، ويشير مبدأ عدم القدرة على الاستشهاد بالمصادر إلى أن لديه القدرة على التضليل. وهدفت دراسة (**ناهد محمد سعيد أبو غنيم**، 2022)[13] إلى التعرف على أثر استخدام روبوتات الدردشة الحية الذكية في دروس التعلم الذاتي لمادة التصميم والتكنولوجيا على طلاب الصف السادس بدولة الإمارات العربية المتحدة، واقترحت استخدام ChatBot في حصة التعلم الذاتي، وأظهرت النتائج وجود أثر ملموس في زيادة دافعية الطلاب للتعلم، وارتفاع معدل درجاتهم في الاختبار البعدي، وجاء رضا الطالبات عن سهولة استخدام الشات بوت بنسبة تفوق 90%. وهدفت دراسة (**عصام محمد سيد أحمد**، 2022)[14] إلى تنمية مهارات التعلم الذاتي والتوجه نحو التعلم التشاركي لدى معلمي مادة الكيمياء، وأعدَّت برنامجًا تدريبيًا باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وأظهرت النتائج: وجود فرق دال إحصائيًا بين متوسطي درجات المعلمين في اختبار مهارات التعلم الذاتي لصالح التطبيق البعدي، وكذلك اختبار التعلم التشاركي. وسعت دراسة (**أميمة بنت محفوظ الشنقيطى**، 2022)[15] لمعرفة اتجاهات المعلمين نحو استخدام روبوتات الدردشة في تعليم الطلاب ذوي الإعاقة بالمدينة المنورة، وأظهرت النتائج أن واقع استخدام المعلمين لها جاء بدرجة متوسطة من وجهة نظر معلمي التربية الخاصة، وعدم وجود فروق دالة إحصائيًا في اتجاهات المعلمين تُعزى لمتغير الجنس، ونوع الإعاقة، والمؤهل الدراسي، والخبرة التعليمية، والدورات التدريبية.

وهدفت **دراسة** (**Montserrat, M. & others,** 2022)[16] إلى تقديم تطبيق للهاتف المحمول يعتمد على روبوتات الدردشة التفاعلية، يسمح للأشخاص ذوي الإعاقة العقلية بالتدريب على المهارات الاجتماعية ومهارات التواصل والدمج في المجتمع، وتوصلت إلى أن تطبيق Android للهاتف المحمول، الذي يمكن تفاعله عن طريق الصوت أو النص يسهم في تحسين المهارات الاجتماعية ومهارات التواصل، وفي الوقت نفسه يساعدهم على التفاعل، فهو بسيط وسهل الاستخدام. وسعت **دراسة** (**ولاء يحيى مصطفى**، 2021)[17] للتعرف على فاعلية تقنية "روبوتات المحادثة" عبر تطبيق الرسائل الخاصة Messenger بموقع التواصل الاجتماعي "فيسبوك" لوزارة الصحة المصرية، في التوعية الصحية بفيروس كورونا المستجد، وأشارت النتائج لوجود فروق دالة إحصائيًا على مقياس الوعي الصحي قبل وبعد استخدام تقنية شات بوت، ووجود علاقة ارتباط بين المعرفة الصحية وعناصر نموذج تقبل التكنولوجيا. وهدفت **دراسة** (**عبد الناصر محمد عبد الحميد عبد البر**، 2020)[18] إلى بناء برنامج قائم على روبوتات الدردشة التفاعلية ورحلات بنك المعرفة المصري، وبيان أثره في تنمية مهارات البحث التربوي وفاعلية الذات الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية جامعة المنوفية، وتوصلت إلى وجود فرق دال إحصائيًا بين متوسطي درجات طلبة مجموعة البحث في التطبيقين القبلي والبعدي لاختبار مهارات البحث التربوي ككل، ومكوناته الفرعية. وسعت **دراسة** (**Adam Palanica & others,** 2020)[19] للتعرف على تصورات الأطباء حول استخدام تقنية شات بوت في الرعاية الصحية، بما في ذلك من فوائد وتحديات ومخاطر على المرضى، وتوصلت إلى أن معظم الأطباء أكدوا أن تقنية شات بوت ستدعم تقديم الخدمات اللوجستية للمرضى وتقلل تكلفتها؛ إلا أنه توجد مخاوف كثيرة في حال عدم قدرة شات بوت على التشخيص السليم، أو عدم فهم الحاجة العاطفية للمرضى.

- **المحور الثاني: استخدام أخصائي الإعلام التربوي للتكنولوجيا الحديثة:**

هدفت **دراسة** (**هشام سعد زغلول**، 2023)[20] إلى استكشاف الفرص المتاحة والتحديات المحتملة لاستخدام تقنية الذكاء الاصطناعي ChatGPT لصياغة محتوى إبداعي في

تخصص الإعلام التربوي، واعتمدت الدراسة على أداة لتحليل مضمون الإجابات المقدمة من نموذج اللغة ChatGPT، وتحليل قدرة أداة الذكاء الاصطناعي على الالتزام بمعايير المحتوى الإبداعي في تخصص الإعلام التربوي بوجه عام، والمسرح التربوي بوجه خاص، ومستوى قدرة أداة ChatGPT على الوفاء باحتياجات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا في تخصص الإعلام التربوي، ومن أهم النتائج: قدرة أداة ChatGPT على الكتابة الإبداعية في عدة تخصصات للإعلام التربوي، ومنها كتابة المسرحيات التعليمية، وصياغة أفكار إبداعية لبحوث ودراسات مقترحة في التخصص، كما أظهرت أداة Chat GPT القدرة على الإجابة بتميز عن كثير من الأسئلة بسرعة متناهية وبأكثر من طريقة تفاعلية. وسعت **دراسة (عبد الرحمن شوقى محمد يونس، 2022)**[21] للتعرف على الدور الذي يمكن أن تؤديه وسائل التواصل الاجتماعي (فيسبوك) وسيلة بديلة للصحافة المدرسية، يستخدمها أخصائي الإعلام التربوي أثناء الأزمات والكوارث، واستخدمت تحليل المحتوى على عينة من صفحات بعض المدارس على فيسبوك، وتوصلت إلى: أن بين صفحات المدارس على فيسبوك والصحافة المدرسية علاقة تكاملية، وعدم اهتمام أخصائي الصحافة والإذاعة المدرسية بشكل كاف في المدارس عينة الدراسة بالرد على جمهور الصفحة. وهدفت **دراسة (حسن محمد على خليل، 2021)**[22] إلى رصد الواقع الفعلي لتوظيف أخصائي الإعلام التربوي للأنشطة الإعلامية في توعية طلاب المرحلة الثانوية بمتطلبات المواطنة الرقمية، وأهم النتائج: وجود ضعف في المحصلة النهائية لما يقوم به مشرفو الإعلام التربوي من دور في توظيف الأنشطة الإعلامية بشكل مخطط ومقصود، بهدف إلمام طلاب المرحلة الثانوية وتعريفهم بمتطلبات المواطنة الرقمية. وسعت **ودراسة (مروة محمد أحمد عوف، 2021)**[23] للتعرف على مستوى أداء أخصائي الإعلام التربوي في تنفيذ مشروعات الصحف الإلكترونية المدرسية، وجاءت أهم النتائج: أن معظم أخصائيي الإعلام التربوي بحاجة إلى تطوير أدائهم في تنفيذ المشروعات الإعلامية المدرسية، وبخاصة الصحف المدرسية الإلكترونية. وهدفت **دراسة (هناء حمدي عبد العزيز عبد المجيد، 2021)**[24] إلى التعرف على استخدام أخصائي الإعلام التربوي للمواقع الإلكترونية التربوية لتحقيق

أهداف التخصص، وجاءت أهم النتائج: أن نسبة تقارب 100% من أخصائيي الإعلام التربوي استفادوا من المواقع الإلكترونية عبر الإنترنت، وكان في مقدمتها منتدى أخصائي الإعلام التربوي. وسعت **دراسة** (**Campos, Ioli,** 2021)[25] للتعرف على طرق مساعدة معلمي الصحافة بالمدارس ومطوري الألعاب الرقمية باستخدام الألعاب التعليمية لتدريب الأطفال على الصحافة المدرسية عبر المنصات الرقمية، واستخدمت المنهج التجريبي، وطبقت بمدينة لشبونة في البرتغال، وجاءت أهم النتائج: أن معظم الأطفال يفضلون استخدام القصص الواقعية والصور الثابتة في الألعاب الرقمية في تعلم الصحافة. وهدفت **دراسة** (**شيماء صبري عبد الحميد أحمد حلوة**، 2020)[26] إلى التعرف على فاعلية برنامج قائم على مدخل التعلم بالفريق عبر الإنترنت للوعي بمهارات التحرير الصحفي الإلكتروني لدى أخصائي الإعلام التربوي، وتُعد من البحوث شبه التجريبية، وأشارت نتائج البحث إلى: وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات التطبيق القبلي ومتوسطي درجات التطبيق البعدي لدى أخصائي الإعلام التربوي في مقياس مهارات التحرير الصحفي الإلكتروني لصالح التطبيق البعدي، وسعت **دراسة** (**سعاد محمد محمد المصري**، 2019)[27] للتعرف على استخدامات القائم بالاتصال في الإعلام التربوي لمواقع التواصل الاجتماعي والإشباعات المتحققة منها، وتوصلت إلى أن من أهم الإشباعات التي تحققت اكتساب مهارات جديدة تفيد في مجال عمل أخصائي الإعلام التربوي. وهدفت **دراسة** (**Stathopoulou, Anastasia,** 2019)[28] إلى التعرف على اتجاهات الأخصائيين الإعلاميين في المدارس الثانوية نحو استخدام مواقع التواصل الاجتماعي أداة لتطبيق التربية الإعلامية بين الطلاب، وكانت العينة البحثية مقسمة إلى مجموعتين: الأولى هم أخصائيو الإعلام، والمجموعة الثانية من الطلبة، وتوصلت إلى: أهمية استخدام مواقع التواصل الاجتماعي في التربية الإعلامية لطلاب المدارس في المرحلة الثانوية، لذا يوظفها أخصائيو الإعلام التربوي في عملية التربية الإعلامية. وسعت **دراسة** (**Loizzo. Jamie,** 2018)[29] للتعرف على اتجاهات أخصائي الإعلام نحو استخدام الإنترنت في بث الدورات الإعلامية للطلاب، وتأثير ذلك في الأداء الإعلامي للطلاب، وأُجريت الدراسة على الطلاب الذين تعرضوا لدورة

Massive Open Online Course (MOOC) ، وكانت أهم النتائج: أهمية الدورات التي أسهمت في تقديم أخصائي الإعلام ليس فقط في المدارس المحلية؛ بل أيضاً في مناطق مختلفة في العالم، وأن أخصائيي الإعلام يميلون إلى استخدام الأسلوب المختلط في تعليم الطلاب عن طريق الدمج بين استخدام الإنترنت والمناهج في تعليم الطلاب العمل الإعلامي. وتناولت **دراسة** (2018 **Lucia, Pombo, Maria Jiao,**) [30] تقييم تكامل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في استراتيجيات الأنشطة الإعلامية في المدارس، وتشجيع اعتماد ممارسات إعلامية مبتكرة للقائمين بالاتصال في الإعلام المدرسي، وتقييم ممارساتهم بعد أدائهم عدداً من التدريبات، واستخدمت منهج المسح والمنهج التجريبي، واعتمدت الدراسة على نظرية الحتمية التكنولوجية، وأظهرت النتائج: أن غالبية القائمين بالاتصال في الإعلام المدرسي على مستوى اعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات قبل أن يخوضوا عملية التدريب؛ إلا أنهم بعد التدريب وصلوا إلى مستوى التكامل التكنولوجي، كما أعطت الدراسة نتيجة مهمة، هي أنه مع الدعم المناسب يمكن دمج تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في سياق الأنشطة الإعلامية بطرق مبتكرة، ومن ثم الإسهام في تطوير الأمية الرقمية لأخصائي الإعلام في ممارسته لأنشطته الإعلامية. وهدفت **دراسة** (2018 **Jackie, Marsh Stavroula, Tafa,**)[31] إلى توفير الاحتياجات المهنية اللازمة لإعداد الممارسين في الإعلام المدرسي، التي تتمثل في إزالة العوائق التي تحول دون استخدام التكنولوجيا الحديثة، مثل: نقص الموارد، وضيق الوقت، ونقص الدعم التقني، أو عدم الحصول على التدريب المناسب، كما أشارت الدراسة إلى عوائق أخرى، مثل: النظم القيمية للأفراد، وبعض المعتقدات السائدة، وأُجريت الدراسة على ٢٠٠ من الممارسين الإعلاميين داخل المدارس الابتدائية، كما قيَّمت الدراسة تطبيقياً أبعاد الاستيعاب المعرفي Cognitive absorption لمسؤولي الإعلام المدرسي المرتبطة بفاعلية ممارسة الأنشطة الإعلامية باستخدام التقنية الحديثة، من أجل نقل رسائلهم في هذا العالم متعدد الوسائط إلى طلابهم داخل المدارس لإعطائهم القدرة للتعبير عن أنفسهم داخل البيئة الرقمية، واعتمدت الدراسة على منهج المسح. وسعت **دراسة** (**أسامة عبد الرحيم على**، 2016)[32] لرصد استخدام أخصائي

الإعلام التربوي في المدارس لوسائل الإعلام الجديدة (مواقع التواصل الاجتماعي- الصحيفة الإلكترونية- البريد الإلكتروني- المنتديات، وغيرها)، وكيفية توظيف هذه الوسائل، والعلاقة بين استخدامها وتطوير الأداء المهني لأخصائي الإعلام التربوي، وجاءت أهم النتائج: أنه توجد علاقة دالة إحصائيًا بين استخدام أخصائيي الإعلام التربوي لوسائل الإعلام الجديدة وتطوير أدائهم المهني، وخاصة فيما يتعلق بتنمية وتطوير مهاراتهم الصحفية المتعلقة بالتحرير الصحفي وتصميم المنتجات الصحفية.

- **التعليق على الدراسات السابقة:**

- فيما يخص دراسات المحور الأول: استخدام روبوتات الدردشة بمختلف أنواعها:

اهتمت الدراسات العربية بتسليط الضوء على روبوتات الدردشة بإصداراتها القديمة؛ دون وجود دراسة واحدة تعرضت لآخر تطوير لها، وهو ChatGPT، فنجد أنها تعرضت لاستخدام روبوتات الدردشة فيما يخص المكتبات الجامعية، أيضًا لدورها في تنمية مهارات إنتاج الإنفوجرافيك، والتوعية الصحية، وتنمية مهارات البحث التربوي في رحلات بنك المعرفة، وفي تنمية مهارات معلمي ذوي الإعاقة، وتنمية مهارات التعلم الذاتي، كما تنوعت عينات الجمهور الخاضع للدراسة ما بين طلاب دراسات عليا، وطلاب مدارس، ومعلمين، معلمين لذوي إعاقة، وجمهور عام، كما شمل التنوع المجتمعات، فمنها ما أُجري في مصر، والسعودية والإمارات، وغيرها من الدول العربية، مما يؤكد تمتع هذه الثورة التكنولوجية الجديدة بمركز الصدارة في معظم المجتمعات العربية، وقليل من الدراسات جاءت وصفي وتحليلي، في حين ركَّزت دراسات هذا المحور على الجانب التجريبي، ويؤكد ذلك أهمية الدراسة الحالية، وجاءت النتائج في معظمها لتؤكد فاعلية شات بوت وأهميته، لكن دون إغفال مساوئها والتخوفات من عيوبها.

وكانت الدراسات الأجنبية أكثر حداثة وشمولًا من الدراسات العربية، وركَّز عدد منها على برنامج ChatGPT كأحدث أنواع روبوتات المحادثات التوليدية، وتناولته من حيث الفرص والتحديات والآثار المتعلقة بها، وبحث دور برنامج الذكاء الاصطناعي ChatGPT في تهديد النزاهة الأكاديمية، وكيف يؤثرChatGPT والأشكال الأخرى من

الذكاء الاصطناعي التوليدي في الطريقة التي تُجرى بها، وتقييم الأبحاث الأكاديمية والتدريس والممارسات التجارية، والتعرف على تصورات الأطباء حول استخدام تقنية شات بوت في الرعاية الصحية، وعمل تطبيق للهاتف المحمول يعتمد على روبوتات الدردشة التفاعلية، يسمح للأشخاص ذوي الإعاقة العقلية بالتدريب على المهارات الاجتماعية ومهارات التواصل والدمج في المجتمع، وجاءت النتائج أيضاً مثل المحور العربي تؤكد فاعلية المحادثات التوليدية بكل أشكالها، ولكن مع الحذر أثناء الاستخدام لتجنب العيوب والمساوئ، ونجد أن الدراسات في هذا الجانب تركزت في كونها دراسات وصفية تحليلية، في حين لم تنل الدراسات التجريبية نصيباً كبيراً من دراسات روبوتات الدردشة التفاعلية بشكل عام، وبرنامج ChatGPT بشكل خاص، وقد يرجع ذلك لحداثة الموضوع واحتياجه إلى استكشاف ووصف ورصد وتحليل بشكل كاف أولًا.

- فيما يخص دراسات المحور الثاني: استخدام أخصائي الإعلام التربوي للتكنولوجيا الحديثة:

أظهرت الدراسات العربية عدم اهتمام أخصائيي الصحافة والإذاعة المدرسية بشكل كاف في المدارس بالرد على جمهور الصفحة على الإنترنت، وأن معظم أخصائيي الإعلام التربوي بحاجة إلى تطوير أدائهم، وأشارت كل من الدراسات العربية والأجنبية إلى وجود استعداد لدى أخصائيي الإعلام التربوي لتطوير أنفسهم، ورغبتهم في استخدام التكنولوجيا الحديثة لإنتاج المحتوى الإعلامي بالمدارس، مع التفوق الواضح في الدراسات الأجنبية على العربية في استخدام أخصائيي الإعلام التربوي للتكنولوجيا، كما جاءت إجابات المبحوثين وتحليل المضمون لتؤكد قدرة أداة ChatGPT على الكتابة الإبداعية في عدة تخصصات من الإعلام التربوي، ومنها كتابة المسرحيات التعليمية وصياغة أفكار إبداعية لبحوث ودراسات مقترحة في التخصص، كما أظهرت أداة Chat GPT.

- ومن خلال الاستعراض السابق، لم تجد الباحثة من يجمع بين دراسة هذا التطور الجديد من روبوتات الدردشة، وهو برنامج ChatGPT، ورصد الاتجاهات نحوه في مجال البحث العلمي وإنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، واستفادت الباحثة

من الدراسات السابقة في معرفة خصائص روبوتات الدردشة التوليدية وسماتها، كما ساعدت على تحديد المشكلة والجوانب المنهجية للدراسة الحالية.

مفاهيم الدراسة:

- الذكاء الاصطناعى Artificial intelligence :

"فرع من فروع الحاسب الآلي، يمكن بواسطته صناعة برامج الحاسب التي تحاكي أسلوب الإنساني، وتصميمها؛ كي يتمكن الحاسب الآلي من أداء بعض المهام بدلًا من الإنسان، وتتطلب الفهم والتفكير والتحدث والسمع والحركة بأسلوب منطقي ومنظم"[33].

- برنامج (ChatGPT): program(ChatGPT):

هو تطور لبرامج شات روبوت (**Chatbots**)، أحد أنظمة الذكاء الاصطناعي، فهي عبارة عن مجموعة أنظمة تقوم على فهم طبيعة الذكاء الإنساني عن طريق محاكاته باستخدام برامج الحاسب الآلي، مثل محاكاة النظام الذكي للإنسان في اتخاذ القرارات وحلِّ المشكلات، معتمدًا في ذلك على مجموعة من القواعد أو النماذج أو الأمثلة التي توضع على أساسها الخبرات والمعارف داخل قاعدة المعرفة الموجودة في النظام[34]، ويستطيع تحليل الرسائل التي ترسلها إليه، والرد على أساسها بردود محفوظة سلفًا في قاعدة البيانات الخاصة، وهو برنامج معلوماتي يتواصل مع المستخدم تلقائيًا من خلال عدد من السناريوهات المحددة مسبقًا[35].

ويعَدَّ تطبيق (**ChatGPT**) أحد التطبيقات المعتمدة على تقنية Chatbot، فهو برنامج محادثة أو دردشة روبوتية، طوَّرته شركة OpenAI الأمريكية، وأعلنت إطلاقه في نوفمبر 2022، وتأتي الحروف "GPT" اختصارًا للجملة (Generative Pre-trained Transformer)، التي تعني على وجه التقريب: (محوِّل توليدي مُدرَّب مسبقًا)، ويهدف ChatGPT إلى إنشاء محادثات مشابهة لمحادثات البشر مع الذكاء الاصطناعي بسهولة، كما يتمتع تطبيق ChatGPT بقدرته على جمع المعلومات من مصادر كثيرة ومتنوِّعة[36].

- **اتجاهات Attitudes:**

تُعـرِّف موسـوعة علـم النفـس الاتجـاه بأنـه: جملـة مـن الاسـتعدادات والتهيؤات التـي يبديهـا الفـرد تجـاه موضـوع مـا، لكـن هـذه الاسـتعدادات قـد تكـون شـعورية أو لا شـعورية، كما يعرف الاتجـاه علـى أنـه حالـة مـن الاسـتعداد أو التأهـب العصبـي والنفسـي منتظم مـن خـلال خبـرة الشـخص، وتكون ذات أثـر توجيهـي أو دينامـي في اسـتجابة الفـرد لجميـع الموضوعـات التـي تسـتثير هـذه الاسـتجابة[37].

ويعرف إجرائيا في هذه الدراسة بأنه:

الدرجة التي يحصل عليها كل من الأكاديميين على استبانة قياس اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) في الأبحاث العلمية، وإنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، واتجاهاتهم نحو تحديات الاستخدام، والأخصائيين على استبانة قياس اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، واتجاهاتهم نحو تحديات استخدامه.

- **الأكاديميون Academics:**

يُقصد بهم في هذه الدراسة: من يعملون في الحقل العلمي الأكاديمي (معيد- مدرس مساعد- مدرس- أستاذ مساعد- أستاذ) بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية، وتجمعهم خصائص مشتركة من متابعة المستجدات على الساحة الإعلامية والعلمية على حد سواء، ومواكبتها وإخضاعها للدراسة في بحوث ودراسات أكاديمية إعلامية.

- **أخصائى الإعلام التربوي Educational media specialist:**

هو معلم مؤهل في كليات التربية النوعية قسم الإعلام التربوي، منوط به توظيف الأنشطة الإعلامية داخل المدرسة، من صحافة وإذاعة ومناظرات ومطويات وملصقات، وأيضًا وسائل الإعلام العامة (التقليدية، والرقمية)، من أجل تحقيق الأهداف التعليمية، وتعزيز أواصر الترابط بين المجتمع المدرسي والمجتمع المحلي، وإبراز القضايا المعاصرة التي تعنى بها التربية الإعلامية، وتنمية مهاراته الحياتية والبحثية والتقنية، ويحرص على التعلم المستمر.

أهمية الدراسة:

- **أهمية نظرية:**

- تتمثل في دراسة موضوع جديد من موضوعات الذكاء الاصطناعي، وهو برنامج (ChatGPT)، فهي ظاهرة حديثة تحقق انتشاراً سريعًا وملحوظًا على المستويين العالمي والعربي، فكان من المهم التصدي لها بالبحث لكشف الحقائق المرتبطة بهذه الظاهرة التي تمس فئات متعددة من المجتمع، ورصد اتجاهات كل من الأكاديميين بأقسام الإعلام التربوي تجاه توظيفها في عمل البحوث العلمية، واتجاهات الأخصائيين بالمدارس في إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي.
- إبراز أهمية توظيف برنامج (ChatGPT) وكيفية الاستفادة منه كأحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي بالمجالات الأكاديمية البحثية ومجالات إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي.
- توضيح مميزات وتحديات استخدام برنامج (ChatGPT) في مجال البحث الأكاديمي ومجال إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي كأحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي.
- تناول الدراسة نظرية "انتشار المستحدثات" (Diffusion of Innovations)، من خلال رصد اتجاهات الأكاديميين المتخصصين في مجال الإعلام التربوي نحو توظيف تقنية جديدة في الذكاء الاصطناعي، وهو برنامج (ChatGPT) في البحث العلمي من جهة، وإنتاج محتوى الإعلام التربوي من جهة أخرى.
- يمكن أن تكون هذه الدراسة إضافة للمكتبة الإعلامية لدراسات المستحدثات، وعلى رأسها برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT)، وتوقعات واتجاهات كل من الأكاديميين المتخصصين في الإعلام التربوي والأخصائيين بالمدارس عن توظيفه في البحث العلمي وإنتاج محتوى الإعلام التربوي.

- **أهمية تطبيقية:**

- تحقيق أكبر قدر من الاستفادة عن طريق إمكانيات (لروبوتات الدردشة)، وخاصة تطورها بظهور برنامج (ChatGPT)، في مجال البحث العلمي، وأيضًا إنتاج محتوى للإعلام التربوي.
- تسهم الدراسة في توجيه أنظار أعضاء هيئة التدريس بأقسام الإعلام التربوي إلى إمكانية الاعتماد في التدريس على مميزات استخدام الخدمات التقنية، وعلى رأسها برنامج (ChatGPT)، في تعليم وتدريب طلاب الإعلام التربوي مستقبلًا على استخدام الذكاء الاصطناعي، وتوظيفه بشكل سليم في إنتاج محتوى الإعلام التربوي بالمدارس.
- تسهم الدراسة في نشر فكرة إمكانية توظيف وتطبيق الذكاء الاصطناعي في مجال البحث العلمي، والاستفادة القصوى منه كأداة جديدة يمكن أن تسهم في تطور البحث العلمي في ضوء القواعد الأخلاقية والمحاذير القانونية.
- تساعد الدراسة في التوعية بإمكانية إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي داخل المدارس، من خلال لفت أنظار أخصائي الإعلام التربوي لبرنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT).
- تفتح الدراسة نافذة بحثية جديدة للمتخصصين بإجراء مزيد من الدراسات لتطبيق هذه التقنية المتقدمة من روبوتات الدردشة في الذكاء الاصطناعي على الإعلام التربوي.

أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة فيما يلى:

1. التعرف على معدل معرفة واستخدام كل من الأكاديميين بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية، وأخصائيي الإعلام التربوي لبرنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT).
2. التعرف على اتجاهات كل من الأكاديميين والأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي.

3. التعرف اتجاهات الأكاديميين بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية نحو استخدام برنامج (ChatGPT) في البحوث العلمية في مجال الإعلام التربوي.
4. التعرف على اتجاهات كل من الأكاديميين والأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT).
5. المقارنة بين كل من الأكاديميين وأخصائيي الإعلام التربوي ورصد الفروق بين اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، وفي التحديات التي تواجه استخدام البرنامج.

نوع الدراسة ومنهجها: الدراسة وصفية، وتستخدم منهج المسح الإعلامي بوصفه الأكثر ملاءمة لطبيعة الدراسة؛ لرصد اتجاهات الأكاديميين والأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في عمل البحوث العلمية، وإنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، واتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT).

حدود الدراسة:

- **الحد الموضوعى:** تتناول الدراسة موضوع الاتجاه نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في البحوث العلمية، وفي إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، والاتجاه نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)
- **الحد البشري:** الأكاديميون بأقسام الإعلام التربوي بكليات التربية النوعية، وأخصائيو الإعلام التربوي بمدارس محافظة المنوفية.
- **الحد المكانى:** جمهورية مصر العربية.
- **الحد الزمنى:** التطبيق في شهر يوليو عام 2023م.

مجتمع الدراسة وعينتها:

يتمثل مجتمع الدراسة في الأكاديميين بجميع الدرجات العلمية في مجال الإعلام التربوي، وأيضاً أخصائيي الإعلام التربوي بالمدارس، باختيار عينة عشوائية غير منتظمة من الأكاديميين بكل فئاتهم بأقسام كليات التربية النوعية بكل من جامعة المنوفية، وجامعة

طنطا، وجامعة المنصورة، بواقع 200 مفردة، وأخصائيي الإعلامي التربوي بمدارس محافظة المنوفية بواقع 100 مفردة، مقسمين كما يلي:

جدول (1) توزيع عينة الدراسة

المتغير		المجموعات	التكرار	النسبة %
الأكاديميون	النوع	ذكور	85	42.5
		إناث	115	75.5
	سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات	58	29.0
		من 10- 20 سنة	76	38.0
		أكثر من 20 سنة	66	33.0
	الدرجة العلمية	معيد	52	26.0
		مدرس مساعد	54	27.0
		مدرس	61	30.5
		أستاذ مساعد	21	10.5
		أستاذ	12	6.0
المجموع			200	%100
الأخصائيون	النوع	ذكور	61	61.0
		إناث	39	39.0
	سنوات الخبرة	أقل من 10 سنوات	35	35.0
		من 10- 20 سنة	40	40.0
		أكثر من 20 سنة	25	25.0
	المكان	ريف	62	62.0
		حضر	38	38.0
المجموع			100	%100
إجمالى العينة			300	

أداة الدراسة:

استمارة استبيان: استعانت الباحثة بأداة الاستبانة؛ بهدف التوصل للوصف الكمي والكيفي للظاهرة، والوصول للأهداف الموضوعة للبحث (إعداد الباحثة)، واشتملت على البيانات الأولية، ومقياس للاتجاه نحو توظيف برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، والاتجاه نحو توظيف برنامج

(ChatGPT) في إنتاج البحوث الأكاديمية في مجال الإعلام التربوي، والاتجاه نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)، وطُبقت الاستبانة إلكترونيًا على الأكاديميين، وورقيًا بالمقابلة الفردية على الأخصائيين، إضافة إلى مجموعات النقاش البؤرية.

إجراءات الصدق والثبات:

الصدق: عُرضت الاستمارة على السادة المُحكِّمين، وجاءت نسبة الاتفاق (89%)، واستفادت الباحثة من إجراء الصدق في إلغاء بعض الأسئلة، وإعادة صياغة بعض آخر بما يتلاءم مع أهداف الدراسة، في ضوء توجيهات السادة المُحكِّمين(*).

الثبات: بالتواصل مع 15 من أفراد العينة بصورة عشوائية لإعادة ملء الاستمارة بعد مرور أسبوعين على التطبيق الأول للاستمارة، وتحديد نسب الاتفاق بين الإجابتين، وحساب ثبات الاستبانة باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وبلغ معامل الثبات للدرجة الكلية للاستبانة 0.87 عند مستوى معنوية 0.01.

المعالجة الإحصائية المستخدمة في الدراسة: لاستخراج نتائج الدراسة، استُخدم البرنامج الإحصائي (Spss) Statistical package for social science ، باستخدام بعض الأساليب الإحصائية التي تتلاءم وطبيعة البيانات المطلوبة.

تساؤلات الدراسة وفروضها:

أولا: التساؤلات: تسعى الدراسة للإجابة عن التساؤلات الآتية:

1. ما معدل معرفة الأكاديميين والأخصائيين ببرنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT)؟
2. ما معدل استخدام الأكاديميين والأخصائيين لبرنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT)؟
3. ما اتجاهات الأكاديميين والأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي؟
4. ما اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في البحوث الأكاديمية في مجال الإعلام التربوي؟

5. ما اتجاهات الأكاديميين والأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)؟

ثانيا: الفروض:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- الدرجة العلمية- سنوات الخبرة في المجال الأكاديمي).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- الدرجة العلمية- سنوات الخبرة في المجال الأكاديمي).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- الدرجة العلمية- سنوات الخبرة في المجال الأكاديمي).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أخصائيي الإعلام التربوي بالمدارس نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- المكان- سنوات الخبرة).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أخصائيي الإعلام التربوي نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- المكان- سنوات الخبرة).
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات كل من الأكاديميين والأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات كل من الأكاديميين والأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT).

الإطار النظري:

نظرية (انتشار المستحدثات) (Diffusion of Innovations theory)

تهتم هذه النظرية بطريقة تكيف التكنولوجيا الحديثة وتطويعها بطريقة جيدة لنشر التكنولوجيا والأفكار المستحدثة بين أفراد المجتمع، وصاحب هذه النظرية هو الذي عرَّف نشر المستحدثات بأنها عملية تنتشر من خلالها فكرة أو مفهوم أو سلوك مستحدث بين أفراد نظام اجتماعي معين فترة زمنية محددة، ويكون معدل انتشار الأفكار أو المفاهيم المستحدثة متفاوتًا، وذلك بناءً على عوامل عدة تتمثل في النقاط الآتية:

1- درجة السهولة والتعقيد والتوافق.

2- القدرة على الفهم.

3-المزايا النسبية للشيء المستحدث.

4- قابلية الملاحظة ووضوح النتائج.

5- قابلية التداول أو التجريب.

ويعتمد مدخل نظرية انتشار المستحدثات على محورين أساسين، هما:

المحور الأول (الانتشار): الذي يعنى بالعملية المختصة بنقل الشيء المستحدث خلال قنوات الاتصال، وذلك في الوقت المحدد بين أعضاء النظام الاجتماعي؛ حين تبدأ عملية تبني نقل الفكرة أو المستحدث.

المحور الثاني (المستحدث): الذي يعنى بالفكرة أو المستحدث الجديد الذي يود انتشاره بين أعضاء النظام الاجتماعي، إضافة إلى ذلك، يوجد عدة محددات ذات تأثير في عملية انتشار المستحدثات ونقلها، مثل: طبيعة المجتمع الذي يتبنى نشر المستحدث، فكلما زاد معدل تحضر المجتمعات سمح ذلك بتوفير بيئة خصبة لانتشار المستحدث بطريقة جيدة وسريعة، والمستوى التعليمي والثقافي للمجتمع الذي يتبنى نشر فكرة المستحدث، فكلما ارتفعت درجة التعليم للمجتمع وارتقى مستوى ثقافته كان ذلك أدعى لانتشار المستحدث، والعكس صحيح[38].

استفادة الدراسة الحالية من نظرية (انتشار المستحدثات):

استفادت الدراسة الحالية من نظرية انتشار المستحدثات (Diffusion of Innovations theory) كونها تعد النظرية المثلى، خاصة مع التطرق لأحد أشكال

تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وهو من مستحدثات التكنولوجيا في السنوات الأخيرة ، ولديه القدرة على المساعدة في التعرف على المفاهيم المرتبطة بتقنية الذكاء الاصطناعي، وخاصة برنامج (ChatGPT)، فضلًا عن إدراك المعرفة بالمجالات التطبيقية له في الحياة العملية في مجال الإعلام التربوي، والفئات المتبنية للفكرة المستحدثة، لأنها تعد أحد المستحدثات الجديدة التي باتت تنتشر في المجتمعات المدنية التي تسعى لتحقيق التقدم والرقي، ومن ثم القدرة على السعي نحو عمل نهضة وتنمية مستدامة.

الإطار المعرفي:

- **الذكاء الاصطناعي Artificial Intelligent AI:**

الذكاء الاصطناعي مبني على أساس أنه من الممكن محاكاة الذكاء البشري باستخدام أجهزة وأنظمة تقنية، وهو علم يهدف إلى فهم طبيعة الذكاء الإنساني عن طريق عمل برامج للحاسب الآلي قادرة على محاكاة السلوك الإنساني المتسم بالذكاء، وتعني قدرة برنامج الحاسب على اتخاذ قرار في موقف ما، أو حل مسألة ما، بناء على وصف لهذا الموقف، فالبرنامج يجد الطريقة التي يجب أن تتبع للتوصل إلى القرار أو حل المسألة بالرجوع إلى عدد من العمليات الاستدلالية المتنوعة التي غذي بها البرنامج [39].

- **روبوتات الدردشة Chatbotes:** تأخر كثيرًا إطلاق مصطلح شات بوت، إلى أن جاء Michael Mauldin عام 1994م وصاغ لأول مرة مصطلح Chatbot ليكون مرادفًا لروبوت الدردشة، حينما كان يصف أحد برامج الدردشة[40]، وبعد هذا التاريخ بدأ استخدام المصطلح مرادفًا لكلمة شات بوت في القواميس والأدبيات العلمية، فعرَّفه قاموس Oxford بأنه برنامج كمبيوتر مصمم لمحاكاة المحادثة مع مستخدمين بشريين عبر الإنترنت[41]، أو برنامج لديه القدرة على إجراء محادثة مع الإنسان باللغة الطبيعية[42]، ويعرفه البعض بأنه روبوت افتراضي يعتمد على تقنية الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي، ومزود بقاعدة بيانات تحوي كل ما يتعلق بالمكتبة، ويمكنه التعامل مع مستخدميه بمحاكاته المحادثة بلغتهم الطبيعية، وتلبية احتياجاتهم من المعلومات، إما عبر موقع المكتبة على الويب أو صفحتها على شبكات التواصل الاجتماعي، باستخدام أجهزة الكمبيوتر أو الهواتف الذكية[43].

- **مزايا استخدام روبوتات المحادثة بشكل عام:**

- تقديم مزيد من المساعدة الرقمية والتفاعلات الطبيعية باستخدام اللغة الطبيعية بين الإنسان والآلة.
- توفير خدمة فورية وسهلة وحديثة للرد على الاستفسارات اليومية دون الحاجة للوجود الفعلي للموظفين.
- استخدام مزيد من وسائل الاتصال والتفاعل المختلفة المتاحة للجميع على أجهزتهم.
- عدم التقيد بزمن أو مكان محدد عند تقديم الخدمة.
- طريقة عرض فعّالة للمعلومات المقدمة وبأشكال جذابة ووسائط مختلفة، مثل: النص، والصورة، والفيديو والإنفوجرافيك، وغيرها من العناصر، كالرسوم الثابتة أو المتحركة، مما قد يساعد على تحقيق التفاعل الممتع.
- تخزين المحتوى بشكل إلكتروني واستخدامه على مدار الساعة طوال أيام الأسبوع[44].

- **أدوار المعلم في بيئات التعليم الإلكتروني:** أصبح المعلم الابتكاري، وهو الذي يشجع الطالب ويلهمه تبني الأفكار الجديدة، والمعلم الباحث، والمعلم مرشداً، والمعلم تكنولوجياً، الذي يكوِّن اتجاهاً إيجابياً نحو استخدام التكنولوجيا، والتعرف على التطورات التكنولوجية التي يمكن توظيفها في العملية التعليمية[45].

- **مزايا استخدام الدردشة التفاعلية في التعليم:**

- **التعلم الذاتي:** تساعد في توجيه عملية البحث عن نقاط أو موضوعات محددة لا تتعلق بالمنهج الرسمي.
- **التغذية الراجعة:** تتيح القيام بدور التغذية الراجعة للطلاب.
- **متابعة أداء الطالب:** تساعد المعلم على تتبع أداء الطلاب من خلال الحوار، وفهم تقدمهم، والنقاط التي يريدون فيها مزيداً من الممارسة والتعلم.
- **المحادثات الصوتية:** تستطيع تحويل النص إلى صوت، والعكس، وتجعل التعلم

أكثر تشويقًا وإثارة[46].

ومن هنا يستخدم بعض الأشخاص الدردشات التفاعلية بشكل يومي مساعدًا افتراضيًا لفتح التطبيقات وتشغيل الموسيقى وضبط المناسبات على التقويم، مثل: Siri (سيري) من شركة أبل، و(Alexa) أليسكا من شركة أمازون وCortana، وكورتانا من شركة مايكروسوفت، وBixby (بيكسبي) من شركة سامسونج[47].

وتستطيع الدردشات التفاعلية في الوقت الحاضر التعامل مع عدد كبير من موضوعات المستخدم وتوجيه المستخدم نحو اتجاه معين، فقد تطورت في السنوات الأخيرة بسبب التطور الكبير في أبحاث الذكاء الاصطناعي وتعليم الآلة، وأصبحت هذه التطبيقات أو الروبوتات أكثر قرباً من لغة الإنسان نظراً لتطور تقنيات معالجة اللغة الطبيعية، وأصبحت أكثر قدرة على فهم ما يكتبه الإنسان أو ما يطلبه منها، ولها قدرة مذهلة على إجراء المحادثات والرد على الاستفسارات بطريقة طبيعية لغوياً[48].

- **شات جى بى تى ChatGPT**: هو تطور لروبوتات الدردشة، ونموذج لغة كبير (LLM)، يستخدم للتعلم العميق لإنشاء نصوص شبيهة بالبشر استجابة للمطالبات، صدر في 30 نوفمبر 2022 كأحدث نسخة من Open Al لنماذجها الكبيرة والقادرة على إجراء "محادثات ذكية"، وهو جزء من نماذج المحولات التوليدية المدربة مسبقًا (GPT) من شركة مقرها كاليفورنيا، وقبل ذلك، أُطلق GPT-1 في 2018، و GPT-2[49].

يُدرَّبChatGPT على مجموعة كبيرة من البيانات النصية، مثل الكتب والمقالات والمواقع الإلكترونية، باستخدام تقنية تسمى التعلم غير الخاضع للإشراف، يرمز إلى "Generative Pretrained Transformer"، الذي يشير إلى بنية النموذج، وصممت نماذج GPT لتوليد لغة شبيهة بالبشر من خلال التنبؤ بالكلمة التالية في سلسلة نصية بناءً على الكلمات السابقة، يسمح هذا النموذج بتعلم أنماط وهياكل اللغة الطبيعية، وإنشاء جمل وفقرات متماسكة، ويمكن استخدام مجموعة متنوعة من مهام معالجة اللغة الطبيعية، مثل ترجمة اللغة وتلخيص النص والإجابة عن الأسئلة[50].

للبرنامج حالات استخدام فريدة مثل (إنشاء ردود في الحوارات/ المحادثات، أو شرح الموضوعات المعقدة أو المفهوم أو السمات، أو إنشاء أكود جديدة أو إصلاح الرموز الحالية)، وبشكل عام، يتمتع ChatGPT بقدرة منطقية على المرونة، مما يعني أنه يمكن ضبطه لمجموعة متنوعة من المهام اللغوية، وحظيت قدراته بالترحيب على أنها "جيدة ومخيفة" من قبل المؤيدين، ووصفت بأنها "غزيرة الإنتاج، وفعَّالة للغاية، وما زالت تتعلم أو تتطور"[36]، وبذلك، فهو عبارة عن مزيج من التدريب المسبق غير الخاضع للإشراف والضبط الدقيق المنضبط؛ لتوليد استجابة شبيهة بالإنسان للاستفسارات وتقديم ردود على موضوعات تشبه تلك الخاصة بخبير بشري[51].

العيوب والتحديات الخاصة باستخدام ChatGPT: أشار النُقَّاد إلى أنه نموذج لغوي كبير؛ إلا أن النظام لا يزال يفتقر إلى القدرة على فهم تعقيد اللغة والمحادثات البشرية حقًا، ومن الواضح أنه يمكن أحيانًا إنشاء معلومات غير صحيحة، وإصدار تعليمات ضارة أو محتوى متحيز ومعرفة محدودة بسبب البيانات التي تدرَّب عليها[45]، وكذلك الغش لأنه يمكن استخدامه للغش في الامتحانات من خلال تقديم إجابات للأسئلة في الوقت الفعلي، إضافة إلى التلفيق، فيمكن استخدامه لإنشاء بيانات ونتائج بحث مزيفة، وميزة غير عادلة إذا كان بعض الطلاب لديهم حق الوصول إلى ChatGPT بينما الآخرون لا يفعلون ذلك[52].

وتوجد عدة طرق يمكن من خلالها إساءة استخدام ChatGPT في الكتابة العلمية، وفيما يلي بعض الأمثلة على ذلك:

الانتحال: يمكن له إنشاء نص بناءً على موضوع أو كلمة رئيسية معينة، قد تغري بعض الباحثين لنسخها ولصقها في عملهم دون الإسناد المناسب.

تحريف النتائج: قد يولد تنبؤات أو استنتاجات على أساس غير مكتمل أو بيانات غير دقيقة.

تفسير خاطئ للبيانات: قد يشتمل النص الذي ينشأ بواسطته على تنبؤات أو تناقضات لا تدعمها البيانات المتاحة.

الافتقار إلى الأصالة: إذا اعتمد الباحثون بشكل كبير على النص المُنشأ من ChatGPT فقد لا يسهمون بما يكفي من أفكارهم ورؤيتهم الأصيلة في عملهم.

الافتقار إلى المساءلة: قد يُنظر إلى النص الذي تم أنشئ بواسطته على أنه أقل عرضة للمساءلة من النص المكتوب بواسطة يد بشرية.

الافتقار إلى الشفافية: يجب أن يتحلى الباحثون بالشفافية بشأن استخدامهم له، وأن يشيروا بوضوح إلى مكان استخدام النص الذي أنشئ بواسطته في عملهم.

عدم الدقة: قد يعكس البرنامج التحيزات أو عدم الدقة في البيانات التي تم التدريب عليها، ورغم أن ChatGPT يمكن أن يكون أداة قوية للكتابة العلمية، فإنه يجب أن يكون الباحثون حذرين عند استخدامه، لأنه يمكن إساءة استخدام النماذج اللغوية الكبيرة مثل ChatGPT لإنتاج نص مقنع علمياً لكن يحتوي على معلومات غير دقيقة أو مضللة[53].

وللتخفيف من هذه المخاطر، من المهم استخدام ChatGPT بشكل مسؤول وأخلاقي، وهذا يشمل ضمان حصول الطلاب على التعليمات المناسبة حول كيفية استخدامه كأداة تعليمية، بدلًا من الغش أو الانتحال، إضافة إلى ذلك، يمكن للمدرسين استخدام برامج الكشف عن الانتحال، ويمكن أن يساعد الاستخدام المسؤول لـ ChatGPT على تعزيز النزاهة الأكاديمية بدلًا من تهديدها[54].

مميزات استخدام برنامج ChatGPT بشكل عام: يمتاز بأنه متاح مجانًا لجميع المستخدمين على عكس عديد من مولدات المحتوى التي تعمل بالذكاء الاصطناعي.

- تصحيح وكتابة وشرح الأكواد البرمجية لمساعدة المبرمجين.
- المساعدة في كتابة أو إنشاء السيرة الذاتيةCV .
- إنشاء المحتوى: بما في ذلك كتابة نصوص إبداعية، وتأليف الأغاني، وكتابة سيناريوهات لمقاطع فيديو وغيرها.
- إنشاء صور إبداعية من النصوص: تطور شركة OpenAI نموذج الذكاء الصناعي المتطور القادر على تحويل النصوص إلى صور DALLE-2 .
- تأليف نكت إبداعية: ويمكن أيضًا الاعتماد في طلب إلقاء نكتة بشأن موضوع ما.

- شرح الموضوعات المعقدة ببساطة.
- حل المعادلات الرياضية خطوة بخطوة.
- الحصول على نصائح حول العلاقات العاطفية.
- الترجمة على عكس ترجمة جوجل، يوفر نموذج الذكاء الصناعي ChatGPT إنشاء المحتوى بلغات متعددة في الوقت نفسه.
- المساعدة في التحضير لإجراء مقابلات العمل أو التوظيف .
- كتابة مقالات غنية عن أي موضوع تقريباً .
- تلخيص الأوراق أو الأبحاث العلمية.
- يعتبر رفيقا مثاليا للدردشة[55].

مميزاته في مجال التعليم والتدريب، يمكن أن يقوم بـ:

- إنشاء موارد تعليمية فردية وخطط دراسية بناءً على المتطلبات والاهتمامات المميزة لكل متعلم.
- توجيه المتعلمين من خلال تعليمهم في الوقت المناسب.
- إنتاج مواد تعليمية مثيرة للاهتمام، مثل الاختبارات، ومهام المشاركة، والمنتج ومقاطع الفيديو التفاعلية.
- دعم المعلمين في تقييم عمل الطلاب لتقديم النقد البناء.
- استضافة المناقشات عبر الإنترنت والعمل على الثراء الجماعي بين الطلاب والمدرسين.
- يمكن استخدامه لتحسين خطط التعليم الفردية للطلاب من خلال تحليل المعلومات حول اختباراتهم وقدراتهم ومجالات التحسين في الفصل الدراسي[56].
- مساعدة الأطفال على النجاح في المدرسة من خلال إعطاء اقتراحات لمصادر الدراسة وأنشطتها.
- ويمكن للمعلم الاستفادة منه للحصول على نصائح حول كيفية تحسين الدروس، وطريقة تقديم طرق التدريس، وإدارة بيئة التعلم.

- يساعد المتعلمين في الاستعداد للامتحانات بشكل أكثر كفاءة من خلال تحليل البيانات على ChatGPT.

كما أن هذه التقنية تزيد فرص التدريس والابتكار باستخدام ChatGPT ، يمكن أن تصبح وسيلة فعَّالة وموفرة للوقت لتنفيذ الأنشطة الأكاديمية، من تصميم خطة الدرس، والإعداد الإبداعي، والكتابة واستلهام والأفكار، ويمكن أن يساعد كلًا من المعلمين والطلاب على استيعاب خبرات التدريس والتعلم[57].

من مميزاته في مجال البحث العلمى: القدرة على التعامل مع كميات هائلة من البيانات، وتحليلها، وتجميع كميات هائلة من المعلومات وتلخيصها، ويقوم ChatGPT بتحديد واستخراج نقاط البيانات المهمة، والنتائج والآثار المترتبة على الأطروحات باستخدام خوارزميات معالجة اللغة الطبيعية[58].

- تلخيص آلاف المقالات والملخصات والمنشورات في غضون ثوانٍ، وهذا يمكن أن يوفر على الباحثين وقتًا وجهدًا كبيرين.
- المساعدة في الكتابة: يمكن أن يساعد البرنامج في الكتابة العلمية من خلال إنشاء مخططات وملخصات، حتى فقرات كاملة بناءً على الكلمات الرئيسية أو الموضوعات.
- الترجمة: يمكن أن يساعد في ترجمة المخطوطات العلمية أو الأوراق البحثية إلى لغات مختلفة، مما يجعل البحث في متناول جمهور أوسع.
- إدارة الاقتباس: يمكنه المساعدة في إدارة الاقتباس من خلال إنشاء المراجع والاستشهاد بقوائم تستند إلى أنماط اقتباس محددة.
- الكتابة التعاونية: يمكنه تسهيل الكتابة التعاونية بين فرق البحث.
- استعراض النظراء: يمكن أن يساعد في مراجعة الأقران عن طريق مسح المخطوطات بحثًا عن الأخطاء.
- كتابة مقترح البحث: يمكن أن يساعد الباحثين في كتابة مقترحات البحث من خلال إنشاء مخططات وملخصات.

- نشر المعرفة: يمكن أن يساعد الباحثين في نشر نتائجهم إلى جمهور أوسع، من خلال إنشاء ملخصات عامة[59].

نتائج الدراسة:

أولًا: النتائج العامة للدراسة:

جدول (2) معرفة الأكاديميين والأخصائيين ببرنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT)

النسبة / معرفة برنامج ChatGPT	أكاديميين		أخصائيين		إجمالى	
	ك	%	ك	%	ك	%
نعم	198	99.00	76	76.0	274	91.3
لا	2	1.00	24	24.0	26	8.7
ن	200	%100	100	%100	300	%100

ن = جملة من سئلوا، قيمة كا^2= 10.250 درجة الحرية = 3 معامل التوافق = 0.324 مستوى الدلالة = دالة عند 0.01

- تشير نتائج الجدول السابق إلى أن: نسبة المبحوثين الذين يعرفون برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) جاءت في المركز الأول وبلغت 91.3%، موزعة على الأكاديميين بنسبة بلغت 99.0%، في حين جاء الأخصائيون بنسبة 91.3% من إجمالي مفردات عينة الدراسة.

- وأن نسبة المبحوثين الذين لا يعرفون برنامج (ChatGPT) بلغت 8.7%، موزعة على الأكاديميين بنسبة 1.0، والأخصائيين بنسبة 24.0%.

- واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (**شرين محمد أحمد عمر**، 2023)[60]، التي أظهرت ارتفاعاً في نسبة من يعرف البرنامج من الشباب، وقد يرجع ارتفاع معدل معرفة كل من الأكاديميين والأخصائيين ببرنامج (ChatGPT) إلى الطفرة التكنولوجية الهائلة الحادثة على مستوى العالم، وأن في مقدمة اهتمامات التخصص في مجال الإعلام والاتصال متابعة كل جديد، إضافة للإعلان عن البرنامج بشكل كبير في وسائل الإعلام التقليدية وعلى مواقع التواصل الاجتماعي، وفي شكل دورات على المنصات العلمية المختلفة، وأيضًا نزول تطبيقات متعددة له على الهواتف الذكية، أما فيما يخص ارتفاع نسبة معرفة

الأكاديميين عن الأخصائيين، فيبدو ذلك منطقياً لاهتمام الأكاديميين بمجال البحث العلمي الذي يخدمه البرنامج بشكل كبير.

جدول (3) مصدر معرفة المبحوثين ببرنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT)

نوع المبحوثين / مصدر معرفة برنامج Cha GPT	أكاديميين		أخصائيين		إجمالي		الترتيب
	ك	%	ك	%	ك	%	
دورات تدريبية بالمؤسسة التي أنتمي إليها	33	16.6	4	5.3	37	13.5	3
دورات تدريبية لمنصات إلكترونية على الإنترنت	114	57.6	22	28.9	136	49.6	1
الأصدقاء والمعارف	36	18.2	34	44.7	70	25.5	2
وسائل الإعلام التقليدية	15	7.6	13	17.2	28	10.2	4
أخرى	0	0	3	3.9	3	1.1	5
ن	198	%100	76	%100	274	%100	

ن = جملة من سئلوا، قيمة كا^2 = 1.250 **درجة الحرية** = 3 **معامل التوافق** = 0.330 **مستوى الدلالة = دالة عند** 0.01

- تشير نتائج الجدول السابق إلى: أن نسبة المبحوثين الذين عرفوا برنامج (ChatGPT) من خلال **الدورات التدريبية بالمنصات الإلكترونية على الإنترنت** بلغت 49.6% وجاءت في المرتبة الأولى، موزعة بنسبة 57.6% للأكاديميين، ونسبة 44.7% للأخصائيين، وجاءت مصادر **أخرى** في المرتبة الخامسة والأخيرة بنسبة 1.1%، وجاءت بنسبة 3.9% للأخصائيين، في حين لم تمثل بأي نسبة لدى الأكاديميين.

- واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (**شرين محمد أحمد عمر**، 2023)[61]، إذ كان الإنترنت المصدر الأول في المعرفة بالبرنامج، وقد يرجع المعدل المرتفع للدورات التدريبية بالمنصات الإلكترونية عبر الإنترنت مصدراً للمعرفة لتكثيف هذه المنصات للدورات المجانية المدفوعة عن الموضوعات الجديدة والمهمة لتجذب إليها أكبر قدر من المشاركين، وذلك ما ينطبق على موضوع الدراسة، وتظهر هذه النتيجة أيضاً أهمية هذه المنصات في نشر المعرفة في الوقت الحالي والقادم، كما يأتي انخفاض نسبة الدورات بالمؤسسة التي يعمل بها الأخصائيون مصدراً

للمعرفة قد يرجع إلى حداثة البرنامج، كما يعكس سرعة استجابة مؤسسات التعليم العالي لكل جديد، والانتباه إليه والاستفادة منه.

جدول (4) معدل استخدام المبحوثين لبرنامج (ChatGPT)

نوع المبحوثين / استخدام برنامج ChatGPT	أكاديميين		أخصائيين		إجمالى	
	ك	%	ك	%	ك	%
نعم	77	38.8	11	14.5	88	32.1
أحياناً	109	55.1	27	35.5	136	49.6
لا	12	6.1	38	50.0	50	18.2
ن	198	%100	76	%100	274	%100

ن = جملة من سئلوا، قيمة كا^2 = 13.5 درجة الحرية = 3 معامل التوافق = 0.128 مستوى الدلالة = دالة عند 0.05

- تشير نتائج الجدول السابق إلى: أن نسبة المبحوثين الذين يستخدمون برنامج (ChatGPT) بلغت 81.7%، ونسبة من لا يستخدمونه 18.2% من إجمالي مفردات عينة الدراسة.

- وقد يرجع ارتفاع معدل استخدام المبحوثين لبرنامج (ChatGPT) إلى الخدمات المتعددة التي يقدمها البرنامج، التي يمكن الاستفادة منها في مجالات مختلفة، كالتدريس والبحث العلمي وإنتاج الأشكال الإعلامية المختلفة، واتضحت الفروق بين استخدام الأكاديميين والأخصائيين، فالأكاديميون أكثر استخداماً، وقد يرجع ذلك إلى زيادة مجال البحث العلمي التي يمكن لهم استخدام البرنامج فيها، وكذلك معدل استخدام أخصائيي الإعلام التربوي بالمدارس لبرنامج (ChatGPT)، التي وصلت إلى 50%، وهي نسبة مرتفعة بالنسبة للمستحدثات، واتفقت النتيجة الحالية مع دراسة (**أسامة عبد الرحيم على**، 2016)[62]، التي أكدت ارتفاع نسبة استخدام الأخصائيين لوسائل الإعلام الجديدة، ولكن هذه النسبة مقارنة بالأكاديميين تعد ضئيلة، وقد ترجع إلى عدم إلمام الأخصائيين جميعاً بكل تفاصيل البرنامج، أو أنهم من المستخدمين المتأخرين والمتلكئين وفق نظرية انتشار المستحدثات، وما أكدته مجموعات النقاش من أنهم يحتاجون إلى وقت لمعرفة كل خصائصه وإجادته بشكل أفضل.

جدول (5) مجالات استخدام الأكاديميين والأخصائيين لبرنامج (ChatGPT)

نوع المبحوثين / مجالات استخدام برنامج ChatGPT	أكاديميين		أخصائيين		إجمالى		الترتيب
	ك	%	ك	%	ك	%	
في الحصول على معلومات عامة والدردشة	101	54.3	34	89.5	135	60.3	1
في إنجاز مهام وموضوعات إعلامية	49	26.3	31	81.6	80	35.7	3
في التدريس	58	31.2	6	15.8	64	28.6	4
إنجاز البحوث الأكاديمية	132	70.9	1	2.6	133	59.4	2
أخرى	18	9.7	0	0	18	8.0	5
ن	186		38		224		

ن = جملة من سئلوا، قيمة كا^2=0.8505 درجة الحرية = 3 معامل التوافق = 0.460 مستوى الدلالة = غير دالة

- تشير نتائج الجدول السابق إلى: أن مجالات استخدام المبحوثين لبرنامج (ChaGPT) في **الحصول على معلومات عامة والدردشة** بلغت 60.3% وجاءت في المرتبة الأولى، موزعة بنسبة 54.3% للأكاديميين، ونسبة 89.5% للأخصائيين، وجاء من يستخدمونها في **مجالات أخرى** في المرتبة الأخيرة بنسبة بلغت 8.0%، موزعة بنسبة 9.7% للأكاديميين، ولم تأت لدى الأخصائيين بأي نسبة تذكر.

- واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (**شرين محمد أحمد عمر**، 2023)[63]؛ إذ جاء الحصول على إجابة أي سؤال في المرتبة الأولى، وهي نتيجة طبيعية بأن احتلت معرفة المعلومات العامة المرتبة الأولى في مجالات استخدام البرنامج لكل من الأكاديميين والأخصائيين، لأن من مميزات البرنامج أن يقيم حواراً شبه بشري بين الآلة والمستخدم لإجابته عن أي شيء يريد المستخدم معرفته، كما جاء تركز نسبة إنجاز البحوث الأكاديمية عند الأكاديميين، وذلك بحكم طبيعة عملهم، فبجانب التدريس يأتي إنجاز البحوث العلمية، وأيضاً تركز إنجاز المهام الإعلامية لدى الأخصائيين يعد شيئًا منطقيًا نظراً لطبيعة عملهم في الأنشطة الإعلامية المختلفة داخل المدرسة.

جدول (6) اتجاهات المبحوثين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي

العبارة / الاستجابة	موافق		محايد		غير موافق		متوسط الوزن المرجح
	ك	%	ك	%	ك	%	
جمع البيانات وتحليلها	143	72.2	49	24.7	6	3.1	2.75
صياغة الأخبار والموضوعات صياغة إعلامية لتوضع في صحيفة الحائط أو الإذاعة المدرسية	118	59.6	72	36.4	8	4.0	2.51
عمل التقارير الصحفية	117	59.1	69	34.8	12	6.1	2.49
إنتاج جميع أنواع المقالات بطريقة احترافية	132	66.7	61	30.8	5	2.5	2.68
إنتاج التحقيقات وتغطية جميع الجوانب	98	49.5	72	36.4	28	14.1	1.98
عمل تصاميم للصحف المدرسية	91	45.1	88	44.4	19	9.6	1.87
تفريع محتوى المقابلات الصحفية	85	42.9	68	34.3	45	22.7	1.71
التدقيق الإملائى واللغوي لموضوعات الصحافة والإذاعة المدرسية	129	65.2	65	32.8	4	2.0	2.55
التلخيص للموضوعات الإعلامية	122	61.6	72	36.4	4	2.0	2.52
ترجمة الأخبار والمعلومات	156	78.8	40	20.2	2	1.0	2.91
جملة من سئلوا	274						

- تشير نتائج الجدول السابق إلى استجابات المبحوثين (الأكاديميون والأخصائيون) حول العبارات التي تقيس اتجاهاتهم نحو استخدامات برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، وبلغ المتوسط للأوزان المتعلقة بالتقييمات (4.133) بوزن مرجح قدره 82.03، وهو ما يقابل مستوى تقييم مرتفع/ إيجابي للاتجاه نحو استخدامات برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، وجاء في الترتيب الأول من حيث الحصول على التقييمات (موافق) للعبارات، وجاءت عبارة **ترجمة الأخبار والمعلومات** بنسبة، 78.8%، بمتوسط وزن مرجح 2.91، وجاءت في الترتيب الأخير **تفريع محتوى المقابلات الصحفية** بنسبة، 42.9% على استجابة موافق، بمتوسط وزن مرجح 1.71.

- وقد يرجع ذلك إلى الشهرة الجيدة التي حظي بها البرنامج فيما يخص الترجمة، وأنه أفضل من ترجمات أخرى كثيرة، فأصبح من أول استخداماته الترجمة، وجاء

تفريغ المقابلات الصحفية في المرتبة الأخيرة بوصفها عملية ما زالت تحتاج إلى العنصر البشري لإنجازها لتشابكها وتعقيدها.

جدول (7) اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في البحوث العلمية

العبارة / الاستجابة	موافق		محايد		غير موافق		متوسط الوزن المرجح
	ك	%	ك	%	ك	%	
جمع البيانات والإطار المعرفي في البحوث	158	79.8	21	10.6	19	9.6	2.11
صياغة الأسئلة والفروض العلمية بطريقة صحيحة	106	53.5	47	23.7	45	22.7	1.92
جمع الأدبيات والدراسات السابقة	99	50.0	31	15.7	68	34.3	1.75
تحليل البيانات إحصائيا	87	43.9	23	11.6	88	44.4	1.62
ترجمة المعلومات	189	95.5	3	1.5	5	2.5	2.93
عمل ملخص للبحث	147	74.2	33	16.7	18	9.1	2.02
التدقيق الإملائي والمراجعة اللغوية للبحث	163	82.3	32	16.2	3	1.5	2.27
إعادة الصياغة للأجزاء المقتبسة بطريقة صحيحة	181	91.4	15	7.6	2	1.0	2.66
المساعدة في تفسير النتائج	72	36.4	35	17.7	91	45.9	1.45
عمل مقترحات للبحوث	55	27.8	95	47.9	48	24.2	1.29
جملة من سئلوا	198						

تشير نتائج الجدول السابق إلى أن متوسط الأوزان المتعلقة بالتقييمات بلغت قيمته (4.542) بوزن مرجح قدره 93.4، وهو ما يقابل مستوى تقييم مرتفع للاتجاه نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في البحوث الأكاديمية في مجال الإعلام التربوي، وجاء في الترتيب الأول من حيث الحصول على التقييمات (موافق) للعبارات عبارة **ترجمة المعلومات** بنسبة، 95.5%، بمتوسط وزن مرجح 2.93، وجاءت في الترتيب الأخير **عمل مقترحات للبحوث** بنسبة 27.8% على استجابة موافق، بمتوسط وزن مرجح 1.29.

- اتفقت هذه النتيجة مع نتيجة جدول (6)، الذي أشار إلى أن **ترجمة الأخبار** والمعلومات أولى استجابات المبحوثين حول العبارات التي تقيس اتجاهاتهم نحو استخدامات برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، وبمجيء

الترجمة أكثر الاستخدامات للبرنامج في إنجاز الأبحاث العلمية، سواء في الترجمة من العربية إلى الإنجليزية في عمل الملخصات، أو الترجمة من الإنجليزية إلى العربية أثناء الاطلاع على الأدبيات المختلفة المرتبطة بالبحث.

جدول (8) اتجاهات المبحوثين (الأكاديميين- الأخصائيين) نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)

العبارة / الاستجابة	موافق		محايد		غير موافق		متوسط الوزن المرجح
	ك	%	ك	%	ك	%	
عدم توثيق المعلومات	142	71.7	29	14.6	27	13.6	2.81
عدم دقة المعلومات	176	88.9	3	1.5	19	9.6	2.91
عدم احترام حقوق الملكية الفكرية والأمانة العلمية	138	69.7	16	8.1	44	22.2	2.71
عدم الموضوعية في فصل الخبر عن الرأي	111	56.1	49	24.7	38	19.2	1.98
الافتقار إلى الشفافية	125	63.1	49	24.7	24	12.1	2.42
عدم عرض وجهات النظر المختلفة	102	51.5	38	19.2	58	29.3	1.80
عدم توفر الأطر القانونية للاستخدام	165	83.3	26	13.1	7	3.5	2.85
صعوبة الاستخدام	58	29.3	32	16.1	108	54.5	1.12
التأثير السلبى على مصداقية المحتوى	129	65.2	33	16.7	36	18.1	2.53
تنمية الاعتمادية وعدم إجادة العمل الإعلامى أو البحث العلمى	154	77.8	32	16.1	12	6.1	2.83
جملة من سئلوا	274						

- تشير نتائج الجدول السابق إلى استجابات المبحوثين (الأكاديميين-الأخصائيين) حول العبارات التي تقيس اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)، وجاء فيها المتوسط للأوزان المتعلقة بالتقييمات بقيمة بلغت (4.812) بوزن مرجح وقدره 96.2، وهو ما يقابل مستوى تقييم مرتفع للاتجاه نحو صعوبات استخدامات برنامج (ChatGPT)، وجاء في الترتيب الأول من حيث الحصول على التقييمات (موافق) للعبارات عبارة **عدم دقة المعلومات** بنسبة 88.9%، بمتوسط وزن مرجح 2.91، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (**Amos Grünebaum MD & others,** 2023)[64]، بأن البيانات التي تدرَّب النموذج عليها لم تُحدَّث، لذلك لم تكن دقيقة، ودراسة (**هشام سعد**

زغلول، 2023)[65]، التي أكدت أن دعم البرنامج للغة العربية لا يتوافر بالدقة نفسها للغة الإنجليزية، وجاء في الترتيب الأخير **صعوبة الاستخدام** بنسبة 29.3% على استجابة موافق، بمتوسط وزن مرجح 1.12، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (**ناهد محمد سعيد أبو غنيم**، 2022)[66]، إذ جاء الرضا عن سهولة استخدام شات بوت بأعلى نسبة، ودراسة (**هشام سعد زغلول**، 2023)[67] إذ اتفق المبحوثون على ارتفاع مستوى سهولة الاستخدام.

- وقد يرجع ذلك إلى ما لمسه المستخدمون من عدم الدقة في المعلومات، وقد يرجع ذلك إلى أن الذكاء الاصطناعي في هذا البرنامج يعتمد على التدريب الذاتي المستمر، فعند سؤاله عن شيء معين عقب ظهور البرنامج في نوفمبر 2022م نجد أن الإجابة كانت قصيرة وقد يشوبها كثير من عدم الصحة، أما بسؤال البرنامج بعدها بفترة فنجد أن الإجابة اختلفت وصُححت الأخطاء، ومن هنا ظهر أن عدم الدقة يختفي تدريجياً مع مرور الوقت، وجاء عدم سهولة الاستخدام في المرتبة الأخيرة، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (**Montserrat, M. & others,** 2022)[68]، فقد عبَّر ذوو الإعاقة عن سهولة وبساطة استخدام Chatbot، فاستخدام البرنامج سهل وواضح، ومتاح له نسخة مجانية ونسخة مدفوعة بإمكانيات أعلى، ويحتاج إلى بريد إلكتروني من خارج الشرق الأوسط ليعمل بكامل كفاءته، لذلك جاء في الترتيب الأخير.

ثانيا: فروض الدراسة:

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين في أقسام الإعلام التربوي في كليات التربية النوعية نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- الدرجة العلمية - سنوات الخبرة في المجال الأكاديمى).

ويمكن التحقق من صحة هذا الفرض كما يلي:

أ- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للنوع.

جدول (9) اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات الأكاديميين على مقياس اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي نتيجة لاختلاف النوع

المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
ذكور	85	2.0178	0.8261	0.836	198	غير دالة
إناث	113	2.0786	0.7765			

- تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى أنه: لا يوجد فرق دال إحصائيًا بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث على مقياس اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، فقد بلغت قيمة "ت" = (0.836)، وهي قيمة غير دالة إحصائيًا عند جميع مستويات الدلالة المقبولة إحصائيًا، وبذلك يثبت عدم صحة هذا الفرض.

ب- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للدرجة العلمية.

جدول (10) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للدرجة العلمية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	225.25	2	135.212	21.14	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1474.131	195	2.111		
الإجمالى	1699.381	197			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى: وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات الأكاديميين من حيث الاتجاه نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للدرجة العلمية، فقد بلغت قيمة ف (21.14) وهي دالة عن مستوى 0.05.

- ويشير اختبار LSD لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات الأكاديميين إلى وجود اختلاف بين المبحوثين عينة الدراسة من أصحاب الدرجة العلمية الأعلى والدرجة العلمية الأقل بلغ في أقصي حالاته 0.85، مما يعني أن الأكاديميين أصحاب الدرجة العلمية الأقل (معيد) كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو توظيف (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، يليهم (مدرس مساعد)، ثم (مدرس)، ثم (أستاذ مساعد) وأخيرًا (أستاذ).

ج- توجد فروق دالة إحصائيًا بين *اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا لسنوات الخبرة في المجال الأكاديمي.*

جدول (11) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين *اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي* وفق سنوات الخبرة في المجال الأكاديمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	202.21	2	137.252	22.05	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1375.235	181	2.520		
الإجمالى	1577.445	183			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات الأكاديميين من حيث اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج *(ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا لسنوات الخبرة*، فقد بلغت قيمة ف (22.05) وهي دالة عن مستوى 0.05.

ولمعرفة مصدر التباين للفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الأكاديميين أُجري الاختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي، وأظهر أنه كلما قلَّت سنوات الخبرة لدى المبحوثين تزيد اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، ووصلت في أعلى حالات الاختلاف بين ذوي سنوات الخبرة أقل

من 10 سنوات وذوي سنوات الخبرة من 10 إلى 20 سنة بفرق بلغت قيمته 0.75 لصالح ذوي سنوات الخبرة أقل من 10 سنوات، وهو فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.01.

- وبذلك تثبت صحة الفرض الأول جزئيًا؛ إذ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (الدرجة العلمية -وسنوات الخبرة في المجال الأكاديمي)، في حين لم تثبت فيما يخص (النوع)، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة (**أميمة بنت محفوظ الشنقيطى**، 2022)[69]، التي أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات المعلمين تُعزى لمتغير الجنس.

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- الدرجة- الخبرة في المجال الأكاديمى).

ويمكن التحقق من صحة هذا الفرض كما يلي:

أ- *توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا للنوع.*

جدول (12) اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات المبحوثين على مقياس اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا للنوع

المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
ذكور	85	2.1871	0.6534	0.7251	198	غير دالة
إناث	113	2.2781	0.7152			

- تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى أنه: لا يوجد فرق دال إحصائيًا بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث على مقياس اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية، فقد بلغت قيمة "ت" = (0.7251)، وهي قيمة غير دالة إحصائيًا عند جميع مستويات الدلالة، وبذلك يثبت عدم صحة هذا الفرض.

ب- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا للدرجة العلمية.

جدول (13) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا للدرجة العلمية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	259.31	2	126.175	19.67	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1365.024	179	3.010		
الإجمالي	1624.024	181			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات الأكاديميين من حيث اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا للدرجة العلمية، فقد بلغت قيمة ف (19.67) وهي دالة عن مستوى 0.05.

- ويشير اختبار LSD لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات المبحوثين من حيث اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفق الدرجة العلمية، إلى أن وجود اختلاف بين المبحوثين عينة الدراسة من أصحاب الدرجة العلمية الأعلى والدرجة العلمية الأقل بلغ في أعلى حالاته 0.1.33، مما يعني أن الأكاديميين أصحاب الدرجة العلمية الأقل (معيد) كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو توظيف (ChatGPT) في الأبحاث العلمية، يليهم (مدرس مساعد)، ثم (مدرس)، ثم (أستاذ مساعد)، وأخيرًا (أستاذ).

ج- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في البحث العلمي وفقًا لسنوات الخبرة في العمل الأكاديمي.

جدول (14) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا لسنوات الخبرة في المجال الأكاديمى

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	199.31	2	126.175	18.98	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1263.024	197	3.010		
الإجمالى	1462.334	198			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات الأكاديميين من حيث اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية وفقًا لسنوات الخبرة، فقد بلغت قيمة ف (18.98) وهي دالة عن مستوى 0.05.

ولمعرفة مصدر التباين للفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الأكاديميين، أُجرس الاختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي، فأظهر أنه كلما قلَّت سنوات الخبرة لدى المبحوثين تزيد اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في الأبحاث العلمية، وجاء أعلى اختلاف بين ذوي سنوات الخبرة من 10- 20 سنة وذوي سنوات الخبرة أكثر من 20 سنة، بفارق بلغت قيمته 0.79 لصالح المبحوثين ذوي سنوات الخبرة من 10 إلى 20 سنة، وهو فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.05.

-وبذلك يثبت صحة الفرض الثاني جزئيًا؛ إذ توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (الدرجة العلمية -وسنوات الخبرة في المجال الأكاديمي)، في حين لم تثبت فيما يخص (النوع).

3- **توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج الذكاء الاصطناعى (ChatGPT) وفقاً للمتغيرات الديموجرافية (النوع- الدرجة- سنوات الخبرة في المجال الأكاديمى).**

ويمكن التحقق من صحة هذا الفرض كما يلي:

أ- *توجد فروق دالة إحصائياً بين اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا للنوع.*

جدول (15)

اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات المبحوثين على مقياس اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقاً لاختلاف النوع

المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
ذكور	85	1.9562	0.5134	06231	198	غير دالة
إناث	113	2.0043	06581			

تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى أنه لا يوجد فرق دال إحصائياً بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث على مقياس اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)، فقد بلغت قيمة "ت" = (0.6231)، وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند جميع مستويات الدلالة المقبولة إحصائياً، وبذلك يثبت عدم صحة هذا الفرض.

ب- *توجد فروق دالة إحصائياً في اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام (ChatGPT) وفقًا للدرجة العلمية.*

جدول (16) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقاً للدرجة العلمية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	258.47	2	126.175	19.31	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1578.212	195	3.010		
الإجمالى	1836.682	197			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين مجموعات الأكاديميين من حيث اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج *(ChatGPT) وفقًا للدرجة العلمية*،

فقد بلغت قيمة ف (19.31) وهي دالة عن مستوى 0.05.

- ويشير اختبارLSD لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات المبحوثين من حيث اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا للدرجة العلمية، إلى وجود اختلاف بين المبحوثين عينة الدراسة من أصحاب الدرجة العلمية الأعلى والدرجة العلمية الأقل بلغ في أعلى حالاته 0.1.05، مما يعني أن الأكاديميين أصحاب الدرجة العلمية الأقل (معيد) كانت اتجاهاتهم إيجابية نحو توظيف (ChatGPT) في الأبحاث العلمية، يليهم (مدرس مساعد)، ثم (مدرس)، ثم (أستاذ مساعد)، وأخيرًا (أستاذ).

ج- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا لسنوات الخبرة في المجال الأكاديمي.

جدول (17) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا لسنوات الخبرة في المجال الأكاديمي

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	256.45	2	135.517	20.51	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1789.421	189	4.514		
الإجمالي	2045.871	191			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات الأكاديميين من حيث اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا لسنوات الخبرة، فقد بلغت قيمة ف (20.51) وهي دالة عن مستوى 0.05.

- ولمعرفة مصدر التباين للفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الأكاديميين، أُجري الاختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي، فأظهر أنه كلما قلَّت سنوات الخبرة لدى المبحوثين تزيد اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)، وجاءت في أعلى حالاتها بين ذوي سنوات الخبرة أقل من 10 سنوات وذوي سنوات الخبرة أكثر من 20 سنة بفارق بلغت قيمته 0.81 لصالح المبحوثين ذوي سنوات الخبرة أقل من 10 سنوات، وهو فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.05، وبذلك نجد

الاتجاه أعلى نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) لدى من لديهم سنوات خبرة أقل.

- وبذلك تثبت صحة الفرض الثالث جزئيًا؛ لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (الدرجة العلمية -وسنوات الخبرة في المجال الأكاديمي)، في حين لم تثبت فيما يخص (النوع).

- **وفيما يخص الفروض الأول والثانى والثالث نجد أنه:** كلما قلَّت الدرجة العلمية وقلَّت سنوات الخبرة زاد الاتجاه في استخدام البرنامج وتوظيفه في إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، وفي البحث العلمي، وزاد الاتجاه نحو وجود تحديات في الاستخدام، وقد يرجع ذلك إلى أن الأصغر سنًا هم الأكثر تحمسًا لاستخدام التكنولوجيات الحديثة، وبشكل أسرع من غيرهم، ورغبة الأكبر في الاستقرار وعدم مسايرة ما هو جديد بالسرعة نفسها، وبذلك هم أيضًا أكثر الأفراد الذين لمسوا التحديات التي تواجه مستخدمي برنامج (ChatGPT).

4- **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أخصائيى الإعلام التربوي نحو توظيف برنامج الذكاء الاصطناعى (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- المكان- سنوات الخبرة).**

ويمكن التحقق من صحة هذا الفرض كما يلي:

أ- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للنوع.

جدول (18) اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات الأخصائيين على مقياس اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي نتيجة لاختلاف النوع

المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
ذكور	48	2.2145	0.9261	1.945	76	دالة عند مستوى دلالة 0.05
إناث	28	1.0786	0.4765			

- تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى أنه يوجد فرق دال إحصائيًا بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث على مقياس اتجاهات الأخصائيين نحو

توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، فقد بلغت قيمة "ت" = (1.945)، وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة 0.05، لصالح الذكور، وبذلك تثبت صحة هذا الفرض.

ب- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمكان.

جدول (19) اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات الأخصائيين على مقياس اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي نتيجة لاختلاف المكان

المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
حضر	44	2.5241	0.8274	2.514	76	دالة عند مستوى دلالة 0.05
ريف	32	2.14523	0.7985			

- تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى أنه يوجد فرق دال إحصائيا بين متوسط درجات الريف ومتوسط درجات الحضر على مقياس اتجاهات الأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، فقد بلغت قيمة "ت" = (2.514)، وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة 0.05، لصالح الحضر، وبذلك تثبت صحة هذا الفرض.

ج- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا لسنوات الخبرة.

جدول (20) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين اتجاهات الأخصائيين نحو توظيف (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وسنوات الخبرة في المدرسة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	321.16	2	123.156	21.0	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1752.265	82	2.421		
الإجمالى	1577.445	84			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات الأخصائيين من حيث اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي

وفقًا *لسنوات الخبرة*، فقد بلغت قيمة ف (21.0) وهي دالة عن مستوى 0.05.

– ولمعرفة مصدر التباين للفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الأخصائيين، أُجري الاختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي، فأظهر أنه كلما قلَّت سنوات الخبرة لدى المبحوثين تزيد اتجاهاتهم نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، واتضح في أعلى حالاته بين ذوي سنوات الخبرة أقل من 10 سنوات وذوي سنوات الخبرة أكثر من 20 سنة بفارق بين المتوسطين الحسابيين بلغت قيمته 0.69 لصالح ذوي سنوات الخبرة أقل من 10 سنوات، وهو فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.01.

– وبذلك تثبت صحة الفرض الرابع، بوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأخصائيين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع – المكان- وسنوات الخبرة في المدرسة).

5- **توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أخصائى الإعلام التربوي نحو تحديات استخدام برنامج الذكاء الاصطناعى (ChatGPT) وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- المكان- سنوات الخبرة).**

ويمكن التحقق من صحة هذا الفرض كما يلي:

أ-توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأكاديميين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا للنوع.

جدول (21)

اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات المبحوثين على مقياس اتجاهات الأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا لاختلاف النوع

المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
ذكور	48	2.1345	0.8795	1.521	76	دالة عند 0.05
إناث	28	1.1546	0.5284			

تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى وجود فرق دال إحصائيًا بين متوسط درجات الذكور ومتوسط درجات الإناث على مقياس اتجاهات الأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، فقد بلغت قيمة "ت" =

(1.521)، وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة 0.05، لصالح الذكور، وبذلك تثبت صحة هذا الفرض.

ب- توجد فروق دالة إحصائيًا بين اتجاهات الأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا لسنوات الخبرة.

جدول (22) تحليل التباين أحادي الاتجاه لدلالة الفروق بين اتجاهات الأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا لسنوات الخبرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
بين المجموعات	243.54	2	174.425	18.43	دالة عند 0.05
داخل المجموعات	1986.571	74	8.671		
الإجمالى	2987.145	76			

- تشير نتائج الجدول السابق إلى وجود فروق دالة إحصائيًا بين مجموعات الأخصائيين من حيث اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا لسنوات الخبرة، فقد بلغت قيمة ف (18.43)، وهي دالة عن مستوى 0.05.

- ولمعرفة مصدر التباين للفروق بين المتوسطات الحسابية لمجموعات الأخصائيين، أُجري الاختبار البعدي L.S.D بطريقة أقل فرق معنوي، فأظهر أنه كلما قلَّت سنوات الخبرة لدى المبحوثين تزيد اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)، واتضح وجود اختلاف جاء في أعلى حالاته بين ذوي سنوات الخبرة أقل من 10 سنوات وذوي سنوات الخبرة أكثر من 20 سنة بفارق بين المتوسطين الحسابيين بلغت قيمته 0.63 لصالح المبحوثين ذوي سنوات الخبرة أقل من 10 سنوات، وهو فرق دال إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.05.

- وبذلك تثبت صحة الفرض الخامس، بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT) وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع - المكان - وسنوات الخبرة).

- **وفيما يخص الفرض الرابع والخامس، نجد أنه:** كلما قلَّت سنوات الخبرة توجد اتجاهات إيجابية أكثر نحو توظيف البرنامج في إنتاج المحتوى في الإعلام

المدرسي داخل المدارس، وأيضًا في تكوين اتجاهات نحو التحديات التي تواجه استخدام البرنامج بصفتهم أكثر المستخدمين له، ويرجع ذلك إلى تحمس الأصغر سنًا لكل جديد، وميل الأكبر سنًا إلى الاستقرار وعدم التغيير إلا فيما ندر، وقد يصل الأمر في بعض الأحيان إلى محاربة هذا الجديد، وأسفرت مجموعات النقاش عن أن معظم أخصائيي الإعلام التربوي المعينين بالمدارس لم يدرسوا مقررات عن الإعلام الجديد لتخرجهم قبل انتشار هذه الوسائل الحديثة، ونجد أن دراسة (**محمد عبد الله إسماعيل**، 2006)[70] أكدت ذلك، فأشارت نتائجها إلى أن نسبة مرتفعة جدًا من أفراد العينة من أخصائيي الإعلام التربوي ليسوا من ذوي الكفاءة، وعدم كفاية التدريب العملي والتطبيقي فيما يخص المقررات الدراسية في مجال الصحافة، وأن أضعف حلقات التدريب هو ما يتعلق باستخدام الحاسب الآلي في تحرير الصحافة المدرسية وإخراجها، وذلك عكس نتيجة دراسة (**Lucia, Pombo, Maria Jiao,** 2018)[71] التي أظهرت أن غالبية القائمين بالاتصال في الإعلام المدرسي على مستوى عال من اعتماد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات قبل أن يخوضوا عملية التدريب، إلا أنهم بعد التدريب وصلوا إلى مستوى التكامل التكنولوجي، ومن الواضح هنا أن اختلاف النتائج عائد إلى اختلاف البيئة والثقافة، ونظام التعليم والإمكانات بين البيئة العربية والأجنبية.

وظهرت أيضًا فروق بين الذكور والإناث من الأخصائيين، لصالح الذكور، وقد يرجع ذلك لاعتبار الأخصائيات أنفسهن معلمات، وينطبق عليهن ما ينطبق على المعلمات في المجالات الأخرى، من انتهاء علاقتهن بالعمل بانتهاء الدوام المدرسي، وانشغالهن بأمورهن الاجتماعية الأخرى، دون إعطاء اهتمام بالجديد والبحث والاستفادة منه.

6- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات كل من الأكاديميين والأخصائيين نحو توظيف برنامج الذكاء الاصطناعى (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي.

جدول (23) اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات كل من الأكاديميين والأخصائيين على مقياس الاتجاهات نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي.

3- المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
الأكاديميين	198	2.6258	0.5684	1.569	274	دالة عند 0.05
الأخصائيين	76	1.8562	0.2356			

- تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى وجود فرق دال إحصائيًا بين متوسط درجات الأكاديميين ومتوسط درجات الأخصائيين على مقياس الاتجاهات نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي، فقد بلغت قيمة "ت" = (1.569)، وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة 0.05، لصالح الأكاديميين، وبذلك تثبت صحة هذا الفرض.

- يوجد فروق دالة إحصائيًا بين *اتجاهات كل من الأكاديميين ولأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)* في إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي.

7- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات كل من الأكاديميين وأخصائيى الإعلام التربوي نحو تحديات استخدام برنامج الذكاء الاصطناعى (ChatGPT).

جدول (24) اختبار (ت) T-Test لبيان دلالة الفروق بين متوسطى درجات كل من الأكاديميين والأخصائيين على مقياس الاتجاهات نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)

8- المجموعات	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت	درجة حرية	الدلالة
الأكاديميين	198	2.6258	0.5873	1.569	274	غير دالة
الأخصائيين	76	2.8562	0.4655			

- تشير نتائج اختبار "ت" في الجدول السابق إلى وجود فرق دال إحصائيًا بين متوسط درجات الأكاديميين ومتوسط درجات الأخصائيين على مقياس الاتجاهات نحو تحديات استخدام (ChatGPT)، فقد بلغت قيمة "ت" (1.569)، وهي قيمة دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة 0.05 لصالح الأكاديميين، وبذلك تثبت صحة هذا الفرض.

- يوجد فروق دالة إحصائيًا بين *اتجاهات كل من الأكاديميين والأخصائيين نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)*.

- **وفيما يخص الفرض السادس والسابع، نجد أن** اتجاهات الأكاديميين جاءت أكثر إيجابية من الأخصائيين في توظيف برنامج (ChatGPT)، وأيضًا هم الأكثر في الاتجاه الإيجابي نحو التحديات التي تواجه الاستخدام، وقد يرجع ذلك إلى زيادة اهتمام الأكاديميين بالبرنامج أكثر من الأخصائيين نظرًا لتعدد مجالات استخدام الأكاديميين، التي تزيد في البحث العلمي، لذلك كانوا أكثر العناصر معرفة بالتحديات التي تواجه الاستخدام، إضافة إلى عدم السماح باستخدامه بنسخته الأخيرة مكتملة الإمكانات داخل مصر، وأيضًا وجود عديد من المعوقات، سواء كانت قصورًا في المعرفة بتفاصيل البرنامج الكاملة، أو معوقات إدارية، وعدم تشجيع الجديد، والمعوقات المادية، ونقص التدريب، وهذا ما أكدته دراسة (**Neranjala D. Nirosha,** 2018)[72]، من وجود نقص في الإمكانيات، وغياب وجود نظام تدريب لأخصائي الإعلام المدرسي.

أهم النتائج:

- جاءت نسبة المبحوثين ممن يعرفون برنامج (ChatGPT) في المركز الأول، فبلغت 91.3%، موزعة على الأكاديميين بنسبة 99.0%، ونسبة 91.3% للأخصائيين.
- جاءت نسبة المبحوثين الذين يعرفون برنامج (ChatGPT) من خلال **الدورات التدريبية بالمنصات الإلكترونية على الإنترنت** في المرتبة الأولى من مصادر المعرفة المختلفة بنسبة بلغت 49.6%.
- جاءت نسبة من يستخدم برنامج (ChatGPT) من المبحوثين 81.7% من إجمالي مفردات عينة الدراسة، سواء بشكل مكثف أو أحيانًا.
- وجاء **الحصول على معلومات عامة** في مقدمة مجالات استخدام برنامج (ChaGPT)، بنسبة 60.3%، موزعة بنسبة 54.3% للأكاديميين، ونسبة 89.5% للأخصائيين.

- جاءت **ترجمة الأخبار والمعلومات** في مقدمة استجابات المبحوثين حول العبارات التي تقيس اتجاهاتهم نحو استخدامات برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي بنسبة، 78.8%، بمتوسط وزن مرجح 2.91، وفي الترتيب الأخير جاءت **تفريغ محتوى المقابلات الصحفية** بنسبة، 42.9%.
- وفيما يتعلق باستجابات الأكاديميين حول العبارات التي تقيس اتجاهاتهم نحو استخدامات برنامج (ChatGPT) في البحوث الأكاديمية في مجال الإعلام التربوي، فقد جاء في الترتيب الأول من حيث الحصول على التقييمات (موافق) للعبارات عبارة **ترجمة المعلومات** بنسبة 95.5%، بمتوسط وزن مرجح 2.93، وجاءت في الترتيب الأخير **عمل مقترحات للبحوث** بنسبة، 27.8%، بمتوسط وزن مرجح 1.29.
- وفيما يتعلق باستجابات المبحوثين (الأكاديميين- الأخصائيين) حول العبارات التي تقيس اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT)، فقد جاء في الترتيب الأول من حيث الحصول على التقييمات (موافق) للعبارات عبارة **عدم دقة المعلومات** بنسبة، 88.9%، بمتوسط وزن مرجح 2.91، وجاءت في الترتيب الأخير **صعوبة الاستخدام** بنسبة، 29.3%، بمتوسط وزن مرجح 1.12.

وأثبتت النتائج:

- صحة الفروض الأول والثاني والثالث جزئيًا: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات الأكاديميين نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، والبحث العلمي، وتوجد فروق بين اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام البرنامج وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (الدرجة العلمية- سنوات الخبرة في المجال الأكاديمي)، في حين لم تثبت من حيث (النوع).
- صحة الفرض الرابع، بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات أخصائيي الإعلام التربوي نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي، ووجود فروق بين اتجاهاتهم نحو تحديات استخدام البرنامج وفقًا للمتغيرات الديموجرافية (النوع- المكان- سنوات الخبرة).

- صحة الفرض السادس، بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات كل من الأكاديميين وأخصائيي الإعلام التربوي نحو توظيف برنامج (ChatGPT) في إنتاج محتوى الإعلام التربوي.
- صحة الفرض السابع، بوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين اتجاهات كل من الأكاديميين وأخصائيي الإعلام التربوي نحو تحديات استخدام برنامج (ChatGPT).

التوصيات:

1- توجيه أنظار المسئولين للاهتمام بالتدريب، وخاصة داخل المؤسسات التعليمية، سواء الخاصة بالتعليم العالي أو التربية والتعليم، على الاستخدام الأمثل والمناسب، والتعريف بكل إمكانات برنامج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT).

2- الإسراع في وضع المواثيق الأخلاقية والتشريعات ومراقبة تنفيذها للاستعانة بالبرنامج، وخاصة فيما يخص التدريس والبحث العلمي للبرنامج، والسماح لباحثيها بالاستعانة بالبرنامج بقدر معين في البحوث العلمية، مع إلزام الباحث بطريقة توثيق معينة لأي معلومة يأخذها من برنامج (ChatGPT).

3- زيادة التوعية المجتمعية العامة من خلال المساحات الإعلانية وتكثيفها في وسائل الإعلام المختلفة، وعدم تركزها على وسائل التواصل الاجتماعي عن برنامج الذكاء الاصطناعي.

4- توجيه أنظار أعضاء هيئة التدريس بأقسام الإعلام التربوي إلى إمكانية الاعتماد في التدريس والبحث العلمي على مميزات استخدام خدمات التقنية في التعليم، وتدريب طلاب الإعلام التربوي وإعدادهم أكاديمياً لتوظيف الذكاء الاصطناعي بشكل سليم في إنتاج المحتوى الإعلامي داخل المدارس.

5- التوعية بإمكانية إنتاج المحتوى في الإعلام التربوي داخل المدارس، من خلال لفت نظر أخصائي الإعلام التربوي لبرنامج (ChatGPT).

6- فتح نافذة بحثية جديدة للمتخصصين بإجراء مزيد من الدراسات لتطبيق هذه التقنية المتقدمة من روبوتات الدردشة في الذكاء الاصطناعي بمجال الإعلام عامة والتربوي خاصة.

7- الاهتمام بالدراسات التتبعية التي تتناول مراحل استخدام الأخصائيين والأكاديميين لهذه التقنية بأشكالها وبدائلها المختلفة: Microsoft ChatGPT, Google Bard, Bing، Chatsonic، Jasper Chat وغيرها، وتطور استخدامهم لها، والآثار المترتبة على هذا الاستخدام.

المراجع

1. Huggett "Virtually real or really virtual: Towards a heritage metameres", Stud Digit. **Heritage**, vol. 4, No.1, 2020, Jun, PP. 1–15.
2. Poncette, A. S., Rojas, P. D., Hofferbert, J., Sosa, A. V., Balzer, F., & Braune, K" Hackathons as stepping stones in health care innovation: Case study with systematic recommendations" **Journal of Medical Internet Research**, No.22, 2020, p.3.
3. Garcia Brustenga, G., Fuertes-Alpiste, M., Molas-Castells,. N "Briefing paper: chatbots in education" Barcelona: e Learn Center, **Universitat Oberta de Catalunya,** No.1**,** 2018.
4. Wei, C., Yu, Z., & Fong, S "How to build a Chatbot: Chatbot framework and its capabilities" In ACM **International Conference Proceeding Series**, **Association for Computing Machinery**, 2018**,** pp.369–373.
5. نورة حمدي محمد أبو سنة، "الاتجاهات الحديثة في بحوث دور أخصائي الإعلام التربوي ومشكلاته وتأهيله والتنمية المهنية له "رؤية مستقبلية لمواكبة مهارات القرن الحادي والعشرين"، **المجلة العربية لبحوث الإعلام والاتصال،** كلية الإعلام، جامعة الأهرام الكندية، العدد 39، أكتوبر- ديسمبر 2022، ص 184.
6. روان بنت مفلح الجهني، "استخدام تقنية الذكاء الاصطناعي روبوت المحادثة Chatbot لتقديم خدمات المعلومات في المكتبات الجامعية في المملكة العربية السعودية: مكتبة جامعة الملك سعود نموذجًا: دراسة استشرافية"، **كتاب أعمال المؤتمر والمعرض السنوي السادس والعشرين: التقنيات الناشئة وتطبيقاتها في المكتبات ومؤسسات المعلومات،** جمعية المكتبات المتخصصة فرع الخليج العربي، الكويت، 2023، ص ص 35 – 52.
7. شرين محمد أحمد عمر، "تقبل الشباب المصري لاستخدام تقنية ChatGPT كأحد تطبيقات الذكاء الاصطناعي، دراسة ميدانية"، **مجلة البحوث الإعلامية،** كلية الإعلام، جامعة الأزهر، العدد66، الجزء1، يوليو2023، ص ص 9- 75.
8. Yogesh K. Dwivedi, Nir Kshetri, Laurie Hughes & others "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research,

practice and policy, **International Journal of Information Management**. No. 71, 2023, Contents lists available at ScienceDirect, journal. 22-6-2023.

9. Eke, Damian Okaibedi "ChatGPT and the rise of generative AI: Threat to academic integrity?" **journal of responsible technology**, No.13, 2023, Contents lists available at Science Direct, journal. 28-5-2023.
10. Sukhpal, Singh Gill, Rupinder, Kaur "ChatGPT: Vision and challenges", **journals of KeAi GLOBAL IMPACTCHINESE ROOTS**, Internet of Things and Cyber-Physical Systems No.3, 2023. available at: www.keaipublishing.com/en/journals/internet-of-things-and-cyber-physical-systems. 16-5-2023.
11. Renana Peres, Martin Schreier & David Schweidels. Alina Sorescu "On ChatGPT and beyond: How generative artificial intelligence may affect research, teaching, and practice", **International Journal of Research in Marketing**, Volume 40, Issue 2, 2023 June, pp 269-275.
12. Amos Grünebaum MD, Joseph Chervenak MD, MBA, Susan L Pollet Esq Adi Katz MD Frank A. Chervenak MD, "The exciting potential for ChatGPT in obstetrics and gynecology", **American Journal of Obstetrics and gynecology**., No.6, 2023, pp 696- 705.
13. ناهد محمد سعيد أبو غنيم، "أثر استخدام روبوتات الدردشة الحية الذكية Chatbot في دروس التعلم الذاتي لمادة التصميم والتكنولوجيا على طلاب الصف السادس"، **المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية**، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، مج 6، ع29، 2022، ص ص437-452.
14. عصام محمد سيد أحمد، "برنامج تدريبي قائم على الذكاء الاصطناعي لتنمية مهارات التعلم الذاتي والاتجاه نحو التعلم التشاركي لدى معلمي مادة الكيمياء"، **مجلة كلية التربية جامعة أسيوط**، مج٣٨، ج2، ع3، 2022، ص ص 107- 155.
15. أميمة بنت محفوظ الشنقيطي، "اتجاهات المعلمين نحو استخدام روبوتات الدردشة التفاعلية Bots Chat في تعليم الطلاب ذوي الإعاقة بالمدينة المنورة"، **المجلة العربية لعلوم الإعاقة والموهبة**، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مج6، ع23 ،2022، ص ص 51-80.
16. Montserrat, M. & others al. "Chatbot, as Educational and Inclusive Tool for People with Intellectual Disabilities. **Journal of Sustainabitiy**, No.14, 2022, pp 2-14.
17. ولاء يحيى مصطفى، "فاعلية تقنية الشات بوت روبوتات المحادثة بالمؤسسات الصحية في التوعية الصحية بفيروس كورونا المستجد"، **مجلة البحوث الإعلامية**، كلية الإعلام، جامعة الأزهر، مج58، ع1، يوليو2021، ص ص263-308.
18. عبد الناصر محمد عبد الحميد عبد البر، "برنامج قائم على روبوتات الدردشة التفاعلية ورحلات بنك المعرفة المصري لتنمية بعض مهارات البحث التربوي وفعالية الذات الأكاديمية لدى طلبة الدراسات العليا بكلية التربية"، **مجلة كلية التربية**، جامعة بنها، مج 31، 2020، ص ص 378- 418.
19. Adam Palanica, BDES MAS; Michael Li, MAS; Yan Fossat, (2019), "Physicians' Perceptions of Chatbots in Health Care: Cross-Sectional Web-Based Survey" **J Med Internet Res**, vol. 21, No. 4, 2016, p.1. Available at: www.Jmir.org, 2-4-2023.

20. هشام سعد زغلول، "صياغة المحتوى الإبداعي بالإعلام التربوي باستخدام تقنية الذكاء الاصطناعي ChatGPT: استكشاف الفرص والتحديات"، **مجلة بحوث التربية النوعية**، جامعة المنصورة، عدد75، مايو2023، ص ص 56-140.

21. عبد الرحمن شوقي محمد يونس، "استخدام أخصائي الإعلام التربوي لصفحات التواصل الاجتماعي (فيسبوك) كبديل لصحف الحائط أثناء جائحة كورونا"، **مجلة البحوث الإعلامية**، كلية الإعلام، جامعة الأزهر، المجلد2، العدد 60، 2022، ص ص 1023- 1058.

22. حسن محمد علي خليل، "رؤية مستقبلية لتوظيف أخصائي الإعلام التربوي للأنشطة الإعلامية في توعية طلاب المرحلة الثانوية بمتطلبات المواطنة الرقمية"، **المجلة المصرية لبحوث الإعلام**، العدد74، 2021، ص ص 349- 401.

23. مروة محمد أحمد عوف، "مستوى أداء أخصائي الإعلام التربوي في تنفيذ مشروعات الصحف الإلكترونية المدرسية"، **مجلة دراسات الطفولة**، كلية الدراسات العلي للطفولة، جامعة عين شمس، أكتوبر- ديسمبر2021، ص ص16- 57.

24. هناء حمدي عبد العزيز عبد المجيد، "توظيف أخصائي الإعلام التربوي للمواقع الإلكترونية في المؤسسات التعليمية لتحقيق أهداف التخصص"، **رسالة ماجستير غير منشورة**، كلية النوعية، جامعة المنوفية، 2021.

25. Campos, Ioli. "Not too young to learn about the news: Best formats to educate about journalism in digital platforms", **international Journal of Child-Computer Interaction**, No.27, 2021.

26. شيماء صبري عبد الحميد أحمد حلوة، ومحمد عبد الحميد حلوة، "استخدام طلاب الإعلام التربوي لمواقع التواصل الاجتماعي ودورها في تعزيز مهارات الاتصال لديهم"، **مجلة البحوث الإعلامية**، كلية الإعلام، جامعة الأزهر، عدد15، 2019، ص ص113-154.

27. سعاد محمد محمد المصري، "استخدامات القائم بالاتصال في الإعلام التربوي لمواقع التواصل الاجتماعي والإشباعات المتحققة، دراسة ميدانية"، **المجلة العلمية لبحوث الإذاعة والتلفزيون**، قسم الإذاعة والتلفزيون، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد18، 2019، ص ص 103-167.

28. Stathopoulou, Anastasia, "A multi- stakeholder view of social media as a supporting tool in higher education: An educator- student perspective", **European Management Journal**. No.37, 2019, pp.421- 431.

29. Loizzo, Jamie" Examining Instructor and Learner Experiences and Attitude Change in a Journalism for Social Change Massive Open Online Course, A Mixed Methods Case Study**", Journalism & Mass Communication Educator**, Vol. 73 No.4, 2018, pp 392-409.

30. Lucia Pombo, Loureiro, Maria Joao "Evaluation of ICT integration in strategies for media activities in schools", **Educational Researcher**, vol. 54, sep 2017.

31. Jackie, Marsh, Stavroula Kontovourki, Eufimia Tafa "Developing Digital literacy in early years settings: Professional development needs for practitioners", European cooperation science and technology", **Educational Reseacher**, vol 56, 2018.

32. أسامة عبد الرحيم علي، "استخدام أخصائي الإعلام التربوي لوسائل الإعلام الجديدة وعلاقته بتطوير أدائه المهني، في إطار نموذج انتشار المستحدثات"، **مجلة بحوث الرأي العام**، مركز بحوث الرأي العام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، المجلد 15، العدد 3، 2016، ص ص 151- 204.

33. محمد علي الشرقاوي، "الذكاء الاصطناعي في الشبكات العصبية. **إصدارات جامعة الإمام جعفر الصادق**، بغداد، 2018، ص 32.

34. Nabulsi, F. M., & Marri, K. A "Factors Affecting Expert Systems Implementation by UAE Government", **In International Triple Helix Summit,** 2022 Springer, Cham.

35. Farkash. Z "Chatbot for University-4 Challenges Facing

36. Higher Education and How Chatbots Can Solve Them", 2018, available at

37. https://chatbotslife.com/chatbot-for-university-4-challengesfacinghigher-education-and-how-chatbots-can-solve-them-90f9dcb34822**.**

38. https://ar.**wikipedia**.org/wiki/%D8%B4%D8%A7%D8%AA_%D8%AC%D9%8A_%D8%A8%D9%8A_%D8%AA%D9%8A.

39. Daniel J O' Keefe, "**Persuasion: Theory and Research**, London: **Sage**, **Publications**, 2002.

40. E. M. Rogers "A Prospective and Retrospective Look at the Diffusion".23 Model, **Journal of Health Communication**, Vol. 9, No. 1, 2004, pp13-17.

41. حنان أحمد الشاعر، **"تكنولوجيا الكتاب الذكي"**، (القاهرة، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، 2020)، ص13.

42. Padmavati, T., & Bharati, S. "Application of chatbot Technology in LIS" **Conference**: **Third International Conference on current**, Trends in Engineering Science and Technology ICCTEST, 2017.

43. Oxford Learner's Dictionaries, "chatbot",2021, Available at: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/chatbot?q=chatbot, 3-4-2023.

44. Abdul-Kader, S., & Woods, J. " Survey on Chatbot Design Techniques in speech Conversation Systems", (IJACSA) **International Journal of Advanced Computer Science and Applications**, No. 6, 2015, p.7**.**

45. منصور سعيد محمد، "تقنية روبوتات الدردشة Chatbots وتطبيقاتها في مكتبات جامعة أسيوط: دراسة تخطيطية "**المجلة المصرية لعلوم المعلومات**، مج9، ع1، 2022، ص13.

46. Singh, A., Ramasubramanian, K., & Shivam, S **"Building an Enterprise Chatbot: Work with Protected Enterprise Data Using Open Source Frameworks**", (New York, Apress, 2019), P.60.

47. MacPhail, Ann & O‖Sullivan, Mary "Challenges for Irish teacher educators in being active users and producers of research", **European Journal of Teacher Education**. No 1, 2019, P.14.

48. JELE Debecker, A, "Discovering The Types of Chatbots" Retrieved from ubisend: A Study of Master Degree Program, **Journal of English Language and Education,** No 5**,** 2017.

49. Zahour, O., Eddaoui, A., Ouchra, H., & Hourrane, O "A system for

educational and vocational guidance in Morocco: Chatbot E- Orientation", **Procedia Computer Science**, No 175, 2020, p558.

50. ريهام علي، "إطار محسن يربط بين ربوتات الدردشة التفاعلية والتنقيب عن المشاعر باللغة العربية لقياس التغذية الراجعة للطلاب: دراسة حالة"، **مجلة الدراسات التجارية المعاصرة**، جامعة كفر الشيخ، 2020، ص ص 323- 343.

51. Radford, A., Narasimhan, K., Salimans, T., Sutskever, I "Improving language understanding by generative pre-training"**, OpenAI Blog**, No.1, 2018, p. 9.

52. Geoffrey M. Currie" Academic integrity and artificial intelligence: is ChatGPT hype, hero or heresy?", J**ournal of Seminars in NUCLEAR MEDICINE**, Vol 53, Issue 5, September 2023, pp719-730, Available at: ttps://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0001299823000363. 26-6-2023.

53. Gleason, N "ChatGPT and the rise of AI writers: How should higher education respond. Campus Learn Share Connect", 2022, Available at: URL https://www.timeshighereducation.com/campus/chatgpt-and-rise-ai-writers-how-should-higher-education-respond. 1-5-2023.

54. Uc-Cetina, V., Navarro-Guerrero, N., Martin-Gonzalez, A., Weber, C., Wermter, S" Survey on reinforcement learning for language processing" **Artifcial Intelligence Review**, No.1, p.33, 2022, Available at: https://doi.org/10.1007/s10462. 22-6-2023.

55. Bogost, I. "ChatGPT is dumber than you think", 2022, Available at URL https://www.theatlantic.com/.technology/archive/2022/12/chatgpt-openaiartifcial-intelligence-writing-ethics/672386. 14-5-2023.

56. Geoffrey M. Currie, OP. Cit, pp719-730.

57. Perrigo, B "Exclusive: The $2 per hour workers who made ChatGPT safer Available at: URL https://time.com/6247678/openai-chatgpt-kenya-workers/

58. https://tech-echo.com/2022/12/what-is-chatgpt-how-work-use-benfits/. 25-8-2023.

59. Eke, Damian Okaibedi "ChatGPT and the rise of generative AI: Threat to academic integrity?", **journal of responsible technology**,No.13 , 2023**,** Contents lists available at Science Direct, www.sciencedirect.com/journal/journal-of-responsible-technology. 13-6-2023.

60. Thomas Yue, David Au, Chi Chung Au, Iu Kwan Yuen, Democratizing" Financial Knowledge with ChatGPT by OpenAI: Unleashing the Power of Technology", Available at: Science Direct, 8-5-2023.

61. Geoffrey M. Currie, OP. Cit, p722.

62. شرين محمد أحمد عمر، مرجع سابق، ص 36.

63. المرجع السابق، ص 37.

64. أسامة عبد الرحيم علي، مرجع سابق، ص 166.

65.شرين محمد أحمد عمر، مرجع سابق، ص 39.
66.Amos Grünebaum MD & others, OP. Cit, pp. 701.
67.هشام سعد زغلول، مرجع سابق، ص96.
68.ناهد محمد سعيد أبو غنيم، مرجع سابق، ص245.
69.هشام سعد زغلول، مرجع سابق، ص82.
70.Montserrat, M. & others al, OP. Cit, p.11.
71.أميمة بنت محفوظ الشنقيطي، مرجع سابق، ص 75.
72. محمد عبد الله إسماعيل، "تحديث التأهيل والتدريب في مجال الصحافة المدرسية كما يراه الممارسون والخبراء"، **المؤتمر العلمي السنوي الثاني عشر**، الإعلام وتحديث المجتمعات الغربية، الجزء 2، كلية الإعلام جامعة القاهرة، مايو2006، ص 165.
73.Lucia Pombo, Loureiro, Maria Joao, OP. Cit, p.177.
74.Neranjala D.Nirosha, Challenges Faced by Journalism Education Journalism Education' Asia Pacific Media Educator Vol. 28, No. 2, 2018, pp.164-175.

* **السادة المحكمون بالترتيب الأبجدي بالدرجة العلمية:**

- أ. د/ عثمان بن محمد العربي، أستاذ في قسم الإعلام، جامعة الملك سعود.
- أ. د/ سكرة علي البريدي، أستاذ الإعلام في كلية التربية النوعية، جامعة المنوفية.
- أ. د/ يسرية عبد الحميد فرج، أستاذ في قسم تكنولوجيا التعليم بكلية التربية النوعية، جامعة المنوفية.
- أ. م. د/ حسان بصفر، أستاذ مشارك في كلية الإعلام والاتصال، جامعة الملك عبد العزيز.
- أ.م. د/ رباب صلاح إبراهيم، أستاذ الإعلام المساعد في كلية التربية النوعية، جامعة المنوفية.

References

1. Huggett "Virtually real or really virtual: Towards a heritage metameres", Stud Digit. **Heritage**, vol. 4, No.1, 2020, Jun, PP. 1–15.
2. Poncette, A. S., Rojas, P. D., Hofferbert, J., Sosa, A. V., Balzer, F., & Braune, K" Hackathons as stepping stones in health care innovation: Case study with systematic recommendations" **Journal of Medical Internet Research**, No.22, 2020, p.3.
3. Garcia Brustenga, G., Fuertes-Alpiste, M., Molas-Castells,. N "Briefing paper: chatbots in education" Barcelona: e Learn Center, **Universitat Oberta de Catalunya,** No.1**,** 2018.
4. Wei, C., Yu, Z., & Fong, S "How to build a Chatbot: Chatbot framework and its capabilities" In ACM **International Conference Proceeding Series**, **Association for Computing Machinery**, 2018**,** pp.369–373.
5. -. 'Abu Sena, N. (2022) "alaitijahat alhadithat fi buhuth dawr 'akhisaayiy al'iielam altarbawii wamushkilatih watahilih waltanmiat almihniat lah "ruyat mustaqbaliat limuakabat maharat alqarn alhadi waleishrina", almajalat alearabiat libuhuth al'iielam walaitisali, kuliyat al'iielami, jamieat Al'ahram A;kanadiati, 39(2)
6. . Aljihni, R. (2023). "astikhdam tiqniat aldhaka' alaistinaeii rubut almuhadathat Chatbotlitaqdim khadamat almaelumat fi almaktabat aljamieiat fi almamlakat alearabiat alsaeudiati: maktabat jamieat almalik sueud nmwdhjan: dirasat aistishrafiatin", kitab 'aemal almutamar walmaerid alsanawii alsaadis waleishrina: altaqniaat alnaashiat watatbiqatiha fi almaktabat wamuasasat almaelumati, jameiat Almaktabat almutakhasisat fare alkhalij alearabii, alkuayt..
7. . Omar, S. (2023). "taqabal alshabab almisriu liastikhdam tiqniat ChatGPT ka'ahad tatbiqat aldhaka' alaistinaeii, dirasatan maydaniatan", majalat albuhuth al'iielamiati, kuliyat al'iielami, jamieat Al'azhar, 6(1): 9- 75.
8. Yogesh K. Dwivedi, Nir Kshetri, Laurie Hughes & others "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy, **International Journal of Information Management**. No. 71, 2023, Contents lists available at ScienceDirect, journal. 22-6-2023.
9. Eke, Damian Okaibedi "ChatGPT and the rise of generative AI: Threat to academic integrity?" **journal of responsible technology**, No.13, 2023, Contents lists available at Science Direct, journal. 28-5-2023.
10. Sukhpal, Singh Gill, Rupinder, Kaur "ChatGPT: Vision and challenges", **journals of KeAi GLOBAL IMPACTCHINESE ROOTS**, Internet of Things and Cyber-Physical Systems No.3, 2023. available at: www.keaipublishing.com/en/journals/internet-of-things-and-cyber-physical-systems. 16-5-2023.
11. Renana Peres, Martin Schreier & David Schweidels. Alina Sorescu "On ChatGPT and beyond: How generative artificial intelligence may affect

research, teaching, and practice", **International Journal of Research in Marketing**, Volume 40, Issue 2, 2023 June, pp 269-275.
12. Amos Grünebaum MD, Joseph Chervenak MD, MBA, Susan L Pollet Esq Adi Katz MD Frank A. Chervenak MD, "The exciting potential for ChatGPT in obstetrics and gynecology", **American Journal of Obstetrics and gynecology**., No.6, 2023, pp 696- 705.
13. . Abu Ghunim, N. (2022)."'athar astikhdam rubutat aldardashat alhayat aldhakiat Chatbot fi durus altaealum aldhaatii limadat altasmim waltiknulujia ealaa tulaab alsafi alsaadisi", almajalat alearabiat lileulum altarbawiat walnafsiati, almuasasat alearabiat liltarbiat waleulum waladab, Mar, 29(4): 437- 452.
14. -Ahmed, E. (2022). "barnamaj tadribiun qayim ealaa aldhaka' alaistinaeii litanmiat maharat altaealum aldhaatii walaitijah nahw altaealum altasharukii ladaa muealimi madat alkimia'", majalat kuliyat altarbiat jamieat Assut, 3(1): 107- 155.
15. Alshanqiti, O. (2022). "atijahat almuealimin nahw astikhdam rubutat aldardashat altafaeuliat Bots Chat fi taelim altulaab dhawi al'iieaqat bialmadinat almunawarati", almajalat alearabiat lieulum al'iieaqat walmawhibati, almuasasat alearabiat liltarbiat waleulum waladab, 23(2): 51-80.
16. Alshanqiti, O. (2022). "atijahat almuealimin nahw astikhdam rubutat aldardashat altafaeuliat Bots Chat fi taelim altulaab dhawi al'iieaqat bialmadinat almunawarati", almajalat alearabiat lieulum al'iieaqat walmawhibati, almuasasat alearabiat liltarbiat waleulum waladab, 23(1): 51-80.
17. -Montserrat, M. & others al. "Chatbot, as Educational and Inclusive Tool for People with Intellectual Disabilities. **Journal of Sustainabitiy**, No.14, 2022, pp 2-14.
18. Mustafa, W. (2021). "faeiliat tiqniat alshaat but rwbutat almuhadathat bialmuasasat alsihiyat fi altaweiat alsihiyat bifayrus kurwna almustajda", majalat albuhuth al'iielamiati, kuliyat al'iielami, jamieat Al'azhar, 1(4).
19. . Abdel Bar, A. (2020). "barnamaj qayim ealaa rwbutat aldardashat altafaeuliat warihlat bank almaerifat almisrii litanmiat baed maharat albahth altarbawii wafaeaaliat aldhaat al'akadimiat ladaa talabat aldirasat aleulya bikuliyat altarbiati", majalat kuliyat altarbiati, jamieat Binha, 7(2): 378- 418.
20. Adam Palanica, BDES MAS; Michael Li, MAS; Yan Fossat, (2019), ”Physicians’ Perceptions of Chatbots in Health Care: Cross-Sectional Web-Based Survey” **J Med Internet Res**, vol. 21, No. 4, 2016, p.1. Available at: www.Jmir.org, 2-4-2023.
21. Zaghlul, H. (2023)."siaghat almuhtawaa al'iibdaeii bial'iielam altarbawii biaistikhdam tiqniat aldhaka' alaistinaeii :ChatGPT aistikshaf alfuras waltahadiyati", majalat buhuth altarbiat alnaweiati, jamieat Almansura, 75(2): 56-140.

22. Yunus, A. (2022)."aistikhdam 'akhisaayiy al'iielam altarbawii lisafahat altawasul alaijtimaeii (fisbuk) kabadil lisuhuf alhayit 'athna' jayihat kuruna", majalat albuhuth al'iielamiati, kuliyat al'iielami, jamieat al'azhara, 60(3): 1023- 1058.
23. khalil, "H. (2021). ruyat mustaqbaliat litawzif 'akhisaayiy al'iielam altarbawii lil'anshitat al'iielamiat fi taweiat tulaab almarhalat althaanawiat bimutatalibat almuatanat alraqamiati", almajalat Almisriat libuhuth al'iielami, 74(4): 349- 401.
24. Auf, M. (2021). "mustawaa 'ada' 'akhisaayiy al'iielam altarbawii fi tanfidh mashrueat alsuhuf al'iiliktruniat almadrasiati", majalat dirasat altufulati, kuliyat aldirasat alealii liltufulati, jamieat Ain shams, 6(2):16- 57.
25. Abd Almajid, H. (2021)."tawzif 'akhisaayiy al'iielam altarbawii lilmawaqie al'iiliktruniat fi almuasasat altaelimiat litahqiq 'ahdaf altakhasusi", risalat majistir ghayr manshurtin, kuliyat alnaweiati, jamieat Almanufia.
26. Campos, Ioli. "Not too young to learn about the news: Best formats to educate about journalism in digital platforms", **international Journal of Child-Computer Interaction**, No.27, 2021.
27. Halwat, S. (2019). "aistikhdam tulaab al'iielam altarbawii limawaqie altawasul alaijtimaeii wadawriha fi taeziz maharat alaitisal ladayhim", majalat albuhuth al'iielamiati, kuliyat al'iielami, jamieat Al'azhar, 15(2): 113-154.
28. Almasri, S. (2019). "aistikhdamat alqayim bialaitisal fi al'iielam altarbawii limawaqie altawasul alaijtimaeii wal'iishbaeat almutahaqiqati, dirasat maydaniatan", almajalat aleilmiat libuhuth al'iidhaeat waltilfizyuni, qism Alezaa waltilfizyuni, kuliyat al'iielami, jamieat Alqahira, 18(2): 103-167.
29. Stathopoulou, Anastasia, "A multi- stakeholder view of social media as a supporting tool in higher education: An educator- student perspective", **European Management Journal**. No.37, 2019, pp.421- 431.
30. Loizzo, Jamie" Examining Instructor and Learner Experiences and Attitude Change in a Journalism for Social Change Massive Open Online Course, A Mixed Methods Case Study**", Journalism & Mass Communication Educator**, Vol. 73 No.4, 2018, pp 392-409.
31. Lucia Pombo, Loureiro, Maria Joao "Evaluation of ICT integration in strategies for media activities in schools", **Educational Researcher**, vol. 54, sep 2017.
32. Jackie, Marsh, Stavroula Kontovourki, Eufimia Tafa "Developing Digital literacy in early years settings: Professional development needs for practitioners", European cooperation science and technology", **Educational Reseacher**, vol 56, 2018.
33. -Alim O. (2016). "aistikhdam 'akhisaayiy al'iielam altarbawii liwasayil al'iielam aljadidat waealaqatih bitatwir 'adayih almihni, fi 'iitar namudhaj aintishar almustahdathati", majalat buhuth alraay aleami, markaz buhuth alraay aleami, kuliyat al'iielami, jamieat Alqahira, 3(2):151- 204.
34. Alsharqawi, M. (2018). "aldhaka' aliaistinaeiu fi alshabakat aleasabiati. 'iisdarat jamieat al'iimam Jaefar Alsaadiqi, Baghdad.

35. Nabulsi, F. M., & Marri, K. A "Factors Affecting Expert Systems Implementation by UAE Government", **In International Triple Helix Summit,** 2022 Springer, Cham.
36. Farkash. Z "Chatbot for University-4 Challenges Facing
37. Higher Education and How Chatbots Can Solve Them", 2018, available at
38. https://chatbotslife.com/chatbot-for-university-4-challengesfacinghigher-education-and-how-chatbots-can-solve-them-90f9dcb34822**.**
39. https://ar.**wikipedia**.org/wiki/%D8%B4%D8%A7%D8%AA_%D8%AC%D9%8A_%D8%A8%D9%8A_%D8%AA%D9%8A.
40. Daniel J O' Keefe, "**Persuasion: Theory and Research**, London: **Sage**, **Publications**, 2002.
41. E. M. Rogers "A Prospective and Retrospective Look at the Diffusion".23 Model, **Journal of Health Communication**, Vol. 9, No. 1, 2004, pp13-17.
42. Alshaaeir, H. (2020). "tiknulujya alkitaab aldhakii", (Alqahira, dar Alfikr alearabii lilnashr waltawzi,).
43. Padmavati, T., & Bharati, S. "Application of chatbot Technology in LIS" **Conference**: **Third International Conference on current**, Trends in Engineering Science and Technology ICCTEST, 2017.
44. Oxford Learner's Dictionaries, "chatbot",2021, Available at: https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/chatbot?q=chatbot, 3-4-2023.
45. Abdul-Kader, S., & Woods, J. " Survey on Chatbot Design Techniques in speech Conversation Systems", (IJACSA) **International Journal of Advanced Computer Science and Applications**, No. 6, 2015, p.7**.**
46. Muhamad, M. (2022). "tiqniat rubutat aldardshat Chatbotswtatbiqatuha fi maktabat jamieat Assut: dirasat takhtitia "almajalat almisriat lieulum almaelumati, 1(2).
47. Singh, A., Ramasubramanian, K., & Shivam, S **"Building an Enterprise Chatbot: Work with Protected Enterprise Data Using Open Source Frameworks**", (New York, Apress, 2019), P.60.
48. MacPhail, Ann & O‖Sullivan, Mary "Challenges for Irish teacher educators in being active users and producers of research", **European Journal of Teacher Education**. No 1, 2019, P.14.
49. JELE Debecker, A, "Discovering The Types of Chatbots" Retrieved from ubisend: A Study of Master Degree Program, **Journal of English Language and Education,** No 5**,** 2017.
50. Zahour, O., Eddaoui, A., Ouchra, H., & Hourrane, O "A system for educational and vocational guidance in Morocco: Chatbot E- Orientation", **Procedia Computer Science**, No 175, 2020, p558.
51. -Alim R. (2020). "'iitar muhsin yarbit bayn rabutat aldardashat altafaeuliat waltanqib ean almashaeir biallughat alearabiat liqias altaghdhiat alraajieat liltulaabi: dirasat halati", majalat aldirasat altijariat almueasirati, jamieat kafr Alshaykh.

52. Radford, A., Narasimhan, K., Salimans, T., Sutskever, I "Improving language understanding by generative pre-training"**, OpenAI Blog**, No.1, 2018, p. 9.
53. Geoffrey M. Currie" Academic integrity and artificial intelligence: is ChatGPT hype, hero or heresy?", J**ournal of Seminars in NUCLEAR MEDICINE**, Vol 53, Issue 5, September 2023, pp719-730, Available at: ttps://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0001299823000363. 26-6-2023.
54. Gleason, N "ChatGPT and the rise of AI writers: How should higher education respond. Campus Learn Share Connect", 2022, Available at: URL https://www.timeshighereducation.com/campus/chatgpt-and-rise-ai-writers-how-should-higher-education-respond. 1-5-2023.
55. Uc-Cetina, V., Navarro-Guerrero, N., Martin-Gonzalez, A., Weber, C., Wermter, S" Survey on reinforcement learning for language processing" **Artifcial Intelligence Review**, No.1, p.33, 2022, Available at: https://doi.org/10.1007/s10462. 22-6-2023.
56. Bogost, I. "ChatGPT is dumber than you think", 2022, Available at URL https://www.theatlantic.com/.technology/archive/2022/12/chatgpt-openaiartifcial-intelligence-writing-ethics/672386. 14-5-2023.
57. Perrigo, B "Exclusive: The $2 per hour workers who made ChatGPT safer Available at: URL https://time.com/6247678/openai-chatgpt-kenya-workers/
58. https://tech-echo.com/2022/12/what-is-chatgpt-how-work-use-benfits/. 25-8-2023.
59. Eke, Damian Okaibedi "ChatGPT and the rise of generative AI: Threat to academic integrity?", **journal of responsible technology**, No.13 , 2023**,** Contents lists available at Science Direct, www.sciencedirect.com/journal/journal-of-responsible-technology. 13-6-2023.
60. Thomas Yue, David Au, Chi Chung Au, Iu Kwan Yuen, Democratizing" Financial Knowledge with ChatGPT by OpenAI: Unleashing the Power of Technology", Available at: Science Direct, 8-5-2023.
61. 'Ismaeel, M. (2006). "tahdith altaahil waltadrib fi majal alsahafat almadrasiat kama yarah almumarisun walkhubara'a", almutamar aleilmiu alsanawiu althaani eashra, al'iielam watahdith almujtamaeat algharbiati, kuliyat al'iielam jamieat Alqahira, 4(3).
62. Neranjala D.Nirosha, Challenges Faced by Journalism Education Journalism Education' Asia Pacific Media Educator Vol. 28, No. 2, 2018, pp.164-175.

Journal of Mass Communication Research «J M C R»

A scientific journal issued by Al-Azhar University, Faculty of Mass Communication

Chairman: Prof. Salama Daoud President of Al-Azhar University

Editor-in-chief: Prof. Reda Abdelwaged Amin

Dean of Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Deputy Editor-in-chief: Dr. Sameh Abdel Ghani

Vice Dean, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Assistants Editor in Chief:

Prof. Mahmoud Abdelaty

- Professor of Radio,Television, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Prof. Fahd Al-Askar

- Media professor at Imam Mohammad Ibn Saud Islamic University (Kingdom of Saudi Arabia)

Prof. Abdullah Al-Kindi

- Professor of Journalism at Sultan Qaboos University (Sultanate of Oman)

Prof. Jalaluddin Sheikh Ziyada

- Media professor at Islamic University of Omdurman (Sudan)

Managing Editor: Prof. Arafa Amer

- Professor of Radio,Television, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Editorial Secretaries:

Dr. Ibrahim Bassyouni: Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Dr. Mustafa Abdel-Hay: Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Dr. Ahmed Abdo : Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Dr. Mohammed Kamel: Lecturer at Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Arabic Language Editors : Omar Ghonem, Gamal Abogabal, Faculty of Mass Communication, Al-Azhar University

Correspondences

- Al-Azhar University- Faculty of Mass Communication.
- Telephone Number: 0225108256
- Our website: http://jsb.journals.ekb.eg
- E-mail: mediajournal2020@azhar.edu.eg

Issue 69 January 2024 - part 1

Deposit - registration number at Darelkotob almasrya /6555

International Standard Book Number "Electronic Edition" 2682- 292X

International Standard Book Number «Paper Edition»9297- 1110

Rules of Publishing

Our Journal Publishes Researches, Studies, Book Reviews, Reports, and Translations according to these rules:

- Publication is subject to approval by two specialized referees.
- The Journal accepts only original work; it shouldn't be previously published before in a refereed scientific journal or a scientific conference.
- The length of submitted papers shouldn't be less than 5000 words and shouldn't exceed 10000 words. In the case of excess the researcher should pay the cost of publishing.
- Research Title whether main or major, shouldn't exceed 20 words.
- Submitted papers should be accompanied by two abstracts in Arabic and English. Abstract shouldn't exceed 250 words.
- Authors should provide our journal with 3 copies of their papers together with the computer diskette. The Name of the author and the title of his paper should be written on a separate page. Footnotes and references should be numbered and included in the end of the text.
- Manuscripts which are accepted for publication are not returned to authors. It is a condition of publication in the journal the authors assign copyrights to the journal. It is prohibited to republish any material included in the journal without prior written permission from the editor.
- Papers are published according to the priority of their acceptance.
- Manuscripts which are not accepted for publication are returned to authors.