

مجلة

البحوث الإعلامية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر

داخل الجدد

- بناء المعنى في التسويق السياسي
- دور وسائل الإعلام في تنمية الوعي بالمشاركة السياسية لدى طالبات الجامعة (دراسة ميدانية على عينة من طالبات جامعة كفر الشيخ) .
- اتجاه القراء نحو معالجة الصحف المصرية للانتخابات الرئاسية (دراسة ميدانية مقارنة بين صحف الأهرام والوفد والمصرى اليوم) .
- اتجاهات الصحفيين وممارسي العلاقات العامة في دولة الإمارات نحو استخدام وسائل التواصل الإلكتروني .
- معالجة الخطاب الديني الصحفي لأحداث الحرب اللبنانية - الإسرائيلية من ١٣ يوليو - ١٧ أغسطس ٢٠٠٦ (دراسة تحليلية) .
- احتياجات التدريب وتقييمه لدى العاملين في العلاقات العامة (دراسة على عينة من العاملين في إدارات العلاقات العامة والإعلام بمنظمات وشركات مصرية وخليجية) .
- علاقة الجمهور بالدعاة الجدد في ضوء نظريات الاتصال الإقناعي ونماذج التأثير الإعلامي .
- دور الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية (دراسة ميدانية على إحدى قرى محافظة سوهاج) .
- دور الاتصال في توعية الجمهور بأضرار التدخين والمخدرات (دراسة ميدانية لعينة من الطلبة الجامعيين بمدينة جدة) .

العدد
السابع والعشرون
يناير ٢٠٠٧م

دار الاتحاد التعاوني
للطببع والنشر والتوزيع
ش سيدى بلال من مصطفى حافظ
جسر السويس
ت ٢٩٩٩٥٤٥

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية
٦٥٥٥

العدد السابع والعشرون
يناير ٢٠٠٧ م

مجلة

البحوث الإعلامية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر

رئيس مجلس الإدارة

الأستاذ الدكتور: أحمد الطيب

رئيس التحرير

أ.د: محيي الدين عبد الحليم

مدير التحرير

أ.د: شعبان أبو اليزيد شمس

سكرتير التحرير

د/ أحمد منصور هيبه

توجه باسم الدكتور سكرتير التحرير على العنوان التالي : جامعة الأزهر
كلية اللغة العربية بالقاهرة قسم الصحافة والإعلام ت ٥١٠١٤٦٦

المراسلات

دور الاتصال الشخصي فى التوعية بالمشاركة السياسية

دراسة ميدانية على احدي قري محافظة سوهاج

اعداد

د/محمود احمد عبد الغنى

مدرس بقسم الإعلام - كلية آداب سوهاج

مُقَدِّمَةٌ :

يعتبر موضوع المشاركة السياسية من الموضوعات المهمة علي الصعيد الأكاديمي والمجتمعي فالملاحظ في الآونة الأخيرة تزايد اهتمام الباحثين في مجال العلوم الإنسانية بتناول قضايا المشاركة عموما والمشاركة السياسية خاصة وفي نفس الوقت نجد اهتمام كبير من الحكومات والمؤسسات الأهلية وتنظيمات المجتمع المدني بموضوع التوعية بالمشاركة السياسية. (١)

ويعد موضوع المشاركة السياسية جوهر النظام الديموقراطي فهي الوسيلة الأساسية التي يمكن أن يؤثر من خلالها المواطن علي عملية اختيار الحكام السياسيين وعلي صيغة السياسة العامة للدولة، ومن ثم فإن أي حديث عن الديموقراطية لابد أن يتضمن الإشارة إلى مدي المشاركة السياسية من جانب المواطن والى مدي استجابة الحكومة لمحاولات المشاركة تلك. (٢)

بل أن نمو وتطور الديمقراطية إنما يتوقف علي إتاحة فرص المشاركة السياسية أمام فئات الشعب وطبقاته وجعلها حقا يتمتع به كل إنسان في المجتمع كما ان المشاركة السياسية الجادة الهادفة هي التي تخلق معارضة قوية وبالتالي تساعد علي تدعيم الممارسة الديموقراطية وترسيخها وتحويلها إلى ممارسة يومية. (٣)

ويجب الإشارة إلى أن المشاركة السياسية ليست متساوية في الصورة أو المدى في كل المجتمعات فقد تختلف من مجتمع إلى آخر ومن فرد إلى آخر فهي مرتبطة بالظروف الاجتماعية والسياسية التي يمر بها المجتمع والأفراد. (٤)

وكذلك يجب الإشارة إلى أن التغيير في البناء الطبقي للفرد والمجتمع الذي يمثل ركيزة أساسية للتنمية يزداد رسوخا بفضل المشاركة السياسية. (٥)

ويوجد عدة ادوات تساهم في تنمية المشاركة السياسية ، ومن هذه الادوات الاحزاب السياسية ، النخبة السياسية ، القاده ، بالاضافة الي وسائل

الاتصال التي لا يمكن تصور العملية السياسية بدونها حيث أشار عدد من الباحثين بأن هذه الوسائل تلعب دورا أساسيا كمصدر يستقي منه الفرد معلوماته السياسية. (٦)

وإذا كان الاتصال يأتي بمثابة احد الادوات التي تساهم في تحقيق التوعية السياسية وتطوير نظام القيم لدي افراد المجتمع فانه يعتبر من اهم هذه الادوات في خلق دوافع المشاركة السياسية وتجميع افراد المجتمع علي تحقيق مجموعة من الاهداف الوطنية.

والاتصال علي اختلاف أشكاله وتنوع نظمه له دور جوهري في المساهمة بفاعلية وبصور مباشرة وعميقة مع الأجهزة السياسية في كافة المجتمعات النامية والمتقدمة علي تحقيق قدر كبير من التوعية بالمشاركة السياسية وذلك من خلال غرس مجموعة من القيم والمبادئ الايجابية ومبادئ الديمقراطية.

ولقد احتفظ الاتصال الشخصي بمكان الصدارة بين وسائل الاتصال الاخري في قوة التأثير علي مر العصور رغم ظهور وسائل الاتصال الحديثة وما صاحب تلك الوسائل من اتساع دائرة انتشار الرسالة الإعلامية يشكل لم يسبق له مثيل.

ولكن هذه المكانة وهذه الأهمية للاتصال الشخصي تزداد في المجتمعات النامية عن المجتمعات المتقدمة لعدة اسباب من أهمها عدم الثقة الكاملة في وسائل الاتصال الجماهيري في تلك المجتمعات. (٧)

وعلي الرغم من الأهمية البالغة للاتصال الشخصي والتي كشفت عنها البحوث العلمية الجادة في مجال التغيير وانتشار المستحدثات ودوره في تدعيم النواحي السياسية المختلفة، نجد ان الاتصال الشخصي ومدى مساهمته في التوعية بالمشاركة السياسية في الريف المصري مازال مجالا خصبا للدراسة،

وتحاول هذه الدراسة من جانبها ان تبرز حقيقة الدور الذي يقوم به الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية في احدي قري صعيد مصر.

الدراسات السابقة :

المحور الاول الدراسات التي اجريت عن المشاركة السياسية :

- دراسة **Howdhury, Farah Deeba** ^(٨)

اهتمت هذه الدراسة بمعرفة مدى مشاركة المرأة في العمل السياسى فى بنجلاديش وقد اعتمدت هذه الدراسة على منهج المسح الاجتماعى وكانت المقابلة هى الأداة الرئيسية للبحث وقد وجدت الدراسة أن هناك ضعف فى مشاركة المرأة فى العمل السياسى رغم تجربة بنجلاديش الفريدة فى أن تكون المرأة رئيسة وزراء وزعيمة للمعارضة وكان من أهم أسباب ضعف المشاركة:

١. أن هناك انخفاض وضعف فى المؤسسات السياسية لدعوة المرأة للمشاركة السياسية .
٢. أن المرأة فى بنجلاديش فى مستوى أقل بشكل عام ويجب أن تكافح ضد هذه النظرة باعتبارها كائن بشري
٣. كما على المرأة أن تكافح فى سبيل العمل فى المؤسسات السياسية التى تمنع العنف.
٤. النقاش المنطقي حول القضايا الحيوية للناس سيكون عامل مسيطر وقوي فى السياسيات الانتخابية فى بنجلاديش .

- دراسة **Burnside, randolph** ^(٩)

اهتمت هذه الدراسة إلى تقييم المشاركة السياسية بين الأفارقة الأمريكيين وذلك عن طريق قياس اثر الطائفية الدينية والانتماء الحزبي على المشاركة السياسية وقد استعانت هذه الدراسة بمنهج المسح والمنهج المقارن وتم تطبيق صحيفة استبيان على عينة من الأفارقة الأمريكيين، وقد أظهرت نتائج هذه الدراسة أن الطائفية الدينية السياسية (الكنيسة) والانتماء الحزبي لهم تأثيرات مستقلة على المشاركة السياسية للسود ، وأن التعليم له تأثير على اثر

الطائفية الدينية السياسية وعلى وجه التحديد فان تأثيرات الطائفية الدينية السياسية ترتبط بالمستويات التعليمية وان الاتصال الحزبي يرتبط بالمجموعات العمرية الكبيرة والمتوسطة.

- دراسة Adman, Per (١٠)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى تأثير البطالة والعمل على المشاركة السياسية، وقد أجريت على عينة من العاملين وعينة من العاطلين فى السويد وقد استعان الباحث بالمنهج المقارن وصحيفة استبيان كأداة لجمع البيانات، وتوصلت إلى أن البطالة لها تأثيرات قوية وسلبية على النشاط السياسي وان مناخ العمل الديمقراطي يؤدي إلى المشاركة السياسية، كما توصلت الدراسة أيضا إلى أن الأفراد العاطلين يكون لهم تأثيرات سلبية على الحياة بشكل عام، وان المشاركة السياسية تكون اقل بين هؤلاء بعكس الأفراد الذين يعملون.

- دراسة عدلي أمين أبو عقيل (١١)

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على مدى فاعلية الأحزاب المختلفة فى مصر فى تعريف الجماهير بالمشاركة السياسية وقد استخدم الباحث فى هذه الدراسة منهج المسح كما استعان بصحيفة استبيان لتطبيقها على عينة الدراسة.

وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة أن الأعضاء فى الأحزاب السياسية أكثر متابعة للأخبار وأداء الأحزاب السياسية من غير الأعضاء، وأن الأعضاء فى الأحزاب السياسية أكثر اهتماما بالندوات السياسية من غير الأعضاء، وان من أهم أسباب عدم تأثير الصحف الحزبية بشكل إيجابى على المشاركة السياسية يرجع إلى تركيز هذه الصحف على السلبيات والمعوقات فقط.

- دراسة إيناس أبويوسف (١٢)

وقد هدفت هذه الدراسة إلى :-

١- الاستبصار بطبيعة الدافع الفعلي لطلاب الجامعة ومدى مشاركتهم فى

الأنشطة الطلابية.

- ٢- الكشف عن الأسباب وراء المشاركة الإيجابية أو السلبية لطلاب الجامعة.
 - ٣- رصد وعي طلاب جامعة القاهرة بالحياة السياسية في مصر وتقييمهم لها.
 - ٤- الكشف عن مدى مشاركة طلاب جامعة القاهرة في الحياة العامة والسياسية
 - ٥- رصد مدى اعتمادية طلاب جامعة القاهرة على وسائل الإعلام في استقصاء معلوماتهم السياسية.
- وقد استخدمت هذه الدراسة منهج المسح بمستوييه الوصفي والتحليلي، وتم جمع البيانات من خلال صحيفة استبيان وكانت اهم نتائج الدراسة.

١. أن هناك إجماعاً من طلاب الجامعات عن المشاركة في عضوية اتحاد الطلبة
٢. أن الوعي السياسي لطلاب الجامعات ضعيف بصفة عامة وأن الحل يكمن في السماح بالمشاركة الفعالة في الأنشطة السياسية داخل الجامعة.
٣. أكد الشباب على أن السبب في عدم انضمامهم للأحزاب السياسية يعود إلى أن هذه الأحزاب مجرد هياكل ولا تقوم بعمل حقيقي.
٤. اتفقت نتائج الدراسة مع مدخل الاعتمادية علي وسائل الإعلام في استيفاء المعلومات خاصة أثناء الأزمات .

- دراسة كمال المنوفي وحمدى عبد الرحمن (١٣)

هذه الدراسة سعت إلى رصد وتحليل واقع المشاركة السياسية للفلاحين المصريين من خلال التعرف علي مظاهرها من ناحية وعلي العوامل التي تؤثر علي مستواها من ناحية أخرى .

هذا وتفترض الدراسة مشاركة الفلاحين في الحياة السياسية ترتبط بمتغيرات العمر والنوع والحالة التعليمية وحجم الحيازة ومستوي المعيشة

والسفر إلى الخارج .

وتم الاعتماد علي أداة الاستبيان بصفة أساسية في جمع البيانات، وكانت أهم نتائج الدراسة:

١. أثبتت الدراسة أن هناك علاقة بين العمر والمشاركة فالأكبر سناً هم الأكثر إقبالا علي التصويت وانضماما إلى الأحزاب السياسية.
 ٢. أثبتت الدراسة أن هناك علاقة بين متغير النوع والمشاركة السياسية فالرجال أكثر من النساء مشاركة .
 ٣. أثبتت الدراسة إلى أن هناك علاقة إيجابية بين التعليم والمشاركة.
 ٤. أوضحت الدراسة أن النوع والحالة التعليمية وحجم الحيازة ومستوي المعيشة من اشد المتغيرات الاجتماعية وقعا علي المشاركة السياسية للفلاحين ، في حين يعتبر السن والسفر إلى الخارج اقلهما تأثيرا .
- دراسة "طارق عبد الوهاب" (١٤)

حول سيكولوجية المشاركة السياسية لدي المشاركين وغير المشاركين وكان من اهداف الدراسة معرفة الفروق السيكولوجية بين المشاركين وغير المشاركين علي بعض المتغيرات مثل الاغتراب السياسي، الاتجاه نحو السلطة ، التوجه الديني ، بعض إبعاد الشخصية .

وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي وصحيفة استبيان تم تطبيقها علي عينة الدراسة، وكانت العينة مكونة من ٢٢٤ مبحوثا من الذكور والإناث من طلبة الجامعة ، الموظفين ، الإعلاميين ، وانتهت الدراسة إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين المشاركين وغير المشاركين علي كافة متغيرات الدراسة.

•••

المحور الثاني دراسات حول الاتصال الشخصي :

دراسة Philip J. Auter (١٥)

هذه الدراسة حاولت التعرف علي استخدام الشباب للتليفون المحمول ، وقد تم اجراء مسح علي عينة قوامها ١٨٢ طالباً جامعياً ، وقد اوضحت

الدراسة ان افراد العينة كانوا يستخدموا هواتفهم المحمولة بمتوسط قدره ١٠,٥ ساعة في الاسبوع , وقد اوضحت الدراسة ان المزايا والخدمات التي كانت تستخدم بانتظام لها علاقة بالاتصال الشخصي , وان استخدام الهواتف المحمولة ربما تكون مفيدة في التواصل من اجل فهم الاحداث المرتقبة, وان دوافع الاتصال الشخصي تتلازم ايجابياً مع الاشباعات التي يحققها استخدام الهواتف المحمولة

دراسة Claes H.de vreesse and Hajo G, boomgaarden^(١٦)

وقد هدفت هذه الدراسة الي التعرف علي التأثيرات المختلفة للتعرض للاخبار وتأثير الاتصال الشخصي علي الرأي العام في حالة التعرض لجانب واحد اوجانبين من جوانب التدفق للمعلومات, وقد اوضحت الدراسة ان الاعلام يمكن ان يكون له تأثيرات في احداث تغييرات في الراي العام تحت شرط تدفق الرسالة من جانب واحد , كما اوضحت الدراسة ان الافراد المتطورين سياسياً يمكنهم الاعتماد اكثر علي منبهات لتغيير الرأي العام من خلال الاتصال الشخصي .

دراسة Jin Yong and Gerald Stone^(١٧)

حول الدور القوي للاتصال الشخصي في الاجنده , وقد هدفت هذه الدراسة الي التعرف علي ما إذا كان الناس يعتمدون بشكل اكبر علي الاتصال الشخصي من وسائل الاعلام في اجنده الاخبار والشئون العامة, وقد وجد انه لا يوجد اختلاف في الاجنده العامة بين المعلومات التي تم الاعتماد عليها من وسائل الاعلام اوالاتصال الشخصي .

دراسة مختار ابوالخير^(١٨)

حول الاتصال الشخصي بين المتلقين وخلق العقل الواعي لتنمية الانسان بالريف وقد استهدفت هذه الدراسة المقارنة بين قدرة الاتصال الشخصي التلقيني والاتصال الذي يهدف الي خلق العقل الواعي في نشر المعرفة , وقد اكدت الدراسة صحة الفرض القائل ان استخدام الموضوعات المولدة للتلاقي او الفهم المشترك يزيد من امكانية ادراك المشاهدين في الحوار

بغض النظر عن سماتهم الديموجرافية ، وعلى ضرورة استخدام الموضوعات المولدة للتفاهم المشترك بين الافراد ، وهي تؤكد قادة الراي القادرين على الانصات وعلى ادارة الحوار بطريقة ديمقراطية .

دراسة محمد عمر العطار^(١٩)

حول الاتصال الشخصي في ميدان العلاقات العامة وقد استهدفت هذه الدراسة التعرف على دور اشكال الاتصال الشخصي في مؤسسات العلاقات العامة وقد توصلت النتائج الي ان المقابلات الشخصية تحتل المرتبة الاولى كوسيلة من وسائل الاتصال في ميدان العلاقات العامة وتفوقت نسب استخدام وسائل الاتصال الشخصي على نسب استخدام وسائل الاتصال الجماهيري ، وان اهم نشاط تقوم به ادارات العلاقات العامة هو استقبال الوفود وتنظيم زياراتهم وهذا النشاط يعتمد اعتمادا رئيسيا على الاتصال الشخصي .

دراسة محمد علي حسونة^(٢٠)

حول علاقات الجوار واثرها في نقل المعلومات وفي استجابة الزراع للاساليب الزراعية الحديثة ، وقد اوضحت نتائج هذه الدراسة ان حوالي اربعة اخماس العينة يستقون معلوماتهم من الجيران او عن طريقهم بالاضافة الي مصادر اخري وان اهم الجيران في استيقاء المعلومات الزراعية حسب اهميتها هي الجيرة الحقلية والجيرة السكنية ، وان اعلي مستوي في استخدام الجيرات في تعلم الجديد في الزراعة هي جيرة الحقل .

•••

المحور الثالث دراسات حول الاتصال والمشاركة السياسية

- دراسة Sherman, Tina Won^(٢١)

تهدف هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير جماعات النخبة في الولايات المتحدة ونشاطاتها على الاهتمامات العامة والمصلحة العامة وعلى سياسات وسائل الاتصال والمعلومات وهذه الدراسة تمت عن طريق تطبيق استبيان على قادة الراي في المجتمع المحلي وأوضحت النتائج تأثير النخبة الحاكمة على تشكيل المواقع السياسية، وأن هؤلاء القادة لهم تأثيرات على الأنشطة

السياسية .

وأن الاتصال هو الأداة المتاحة للسياسات الديمقراطية كما انه يستعمل لإقناع المواطنين بصناع القرار، ويزود المواطنون بالمعلومات حول الحكومة، وان قادة الرأي في مجالات الاتصال والمعلومات يساعدوا الأفراد علي المشاركة في السياسات.

- دراسة Edward M . horowitz (٢٢)

أجريت هذه الدراسة في بولندا عن دور الاتصال في تطوير المواقف السياسية كما استهدفت التركيز علي عملية التربية السياسية التي يكتسب فيها الشخص المهارات الفردية للاشتغال في عالم السياسة ومحاولة دعم المشاركة الكاملة في العملية الديمقراطية بشكل مستمر , من خلال مسح تم إجرائه علي عينة من الشباب. وقد توصلت النتائج الي:

- أن الاباء والعائلة الوكيل الاساسي للتربية السياسية.
- وعلي الوجه الاخر توجد اباء لا يريدون مناقشة السياسة علي الاطلاق.
- ٣- كما ان المدرسة الابتدائية هي الوكيل الثاني للتربية السياسية وتساعدهم علي تطوير الثقة في المواقف السياسية الخاصة ببلدهم.

- دراسة Michael McDevitt (٢٣).

وقد هدفت الي التعرف علي دور الوالدين والاسرة في تضيق الفجوة المعرفية السياسية وعملية الاتصال السياسي بين الوالدين وبنائهم. واستعانتم بمنهج المسح والمنهج المقارن وقد توصلت هذه الدراسة الي ان تعرض التلاميذ للمناهج التربوية في المدرسة حفز الكبار للبالغين من الطلاب علي استخدام الاعلام الاخباري في المنزل ومناقشة ابائهم بشكل مستمر فيما يعرض عليهم من خلال هذه الوسائل حول الحملات الانتخابية .

وقد وجدت هذه الدراسة ايضا ان هذه المناقشات حفزت الاباء علي مزيد من الاهتمام بالاخبار والحصول علي المعرفة السياسية اللازمة من كافة وسائل الاتصال حتي يستطيعوا مناقشة ابنائهم . وقد وجدت للدراسة ايضا أن الوالدين ذوي المستوي الاجتماعي والاقتصادي المنخفض لا تكون

لديهم القدرة علي مناقشة ابدانهم والتواصل معهم من الناحية السياسية ولكن المدرسة كانت تقوم بهذا الدور الي حد ما.

- دراسة McLeod. M. and others (٢٤)

هذه الدراسة تحاول الكشف عن دور الاتصال الجماهيري والنقاش الشخص في المشاركة السياسية المحلية

وقد استخدمت هذه الدراسة التحليل المسحي للبيانات الذي أوضح :

١- أن هناك علاقة بين قراءة الصحف والمشاركة في المؤسسات والمنظمات

٢- أوضحت البيانات أن هناك نوعاً ما من التأثير للمناقشات السياسية على المشاركة في المؤسسات أو المنظمات

٣- أن النقاش الشخصي له تأثير قوى في المنتديات المدنية كما أن هناك محددات

ذات تأثير قوى للتكامل الاجتماعي من أجل عملية المشاركة في المنتديات.

٤- أن هناك علاقة بين مشاركة الأفراد في الندوات والمنتديات المحلية والقرب والجوار بين هؤلاء الأفراد

- دراسة ثروت زكي علي مكي (٢٥)

عن وسائل الاتصال الجماهيري والمشاركة السياسية، ودراسة حالة للتجربة المصرية في الفترة من ١٩٥٢م، إلى ١٩٨١م، وكانت اهم النتائج التي توصلت اليها الدراسة هي:

١- رغم توافر قنوات المشاركة فانه من الصعب الجزم وجود إحساس عام بفاعليتها ذلك أن النظام يهتم بالتعبئة بدرجة من درجات المشاركة وغلب علي مفهومها التعبئة البيروقراطية والأمن .

٢- علي مستوي الجماعة عكست وسائل الاتصال الجماهيري درجة عالية من التأييد لبرامج وسياسات النظام وأشخاصه كما تشير الخبرة المصرية

الى تراجع الدور التثقيفي والتنويري لوسائل الاتصال الجماهيري لحساب الدعاية السياسية التي غطت طبقا لتقديرات البعض اكثر من ٥٠% من مساحة الوسائل الاتصالية المطبوعة.

٣- علي مستوي النظام السياسي ككل تؤكد دراسة المجتمع المصري ان وسائل الاتصال قد حاولت أن تكون مصدرا للمعلومات عن المؤسسات السياسية وبنائها وتطورها إلا أن العوامل المختلفة قد تضافت لتقلل من اثر هذا الدور في فعالية المشاركة السياسية .

- دراسة محمد سيد عتران (٢٦)

استهدفت هذه الدراسة التعرف علي دور الاتصال بأشكاله المختلفة في المشاركة السياسية والاقتصادية والاجتماعية واعتمدت الدراسة علي منهج المسح واستخدمت استمارة استقصاء طبقت علي عينة من (٤٠٠ مفردة) في قرينتين مصريتين واحدة تمثل الوجه البحري والأخرى تمثل الوجه القبلي.

وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

١- يقوم الاتصال الجماهيري والمباشر بدور هام في عملية المشاركة في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية المختلفة، حيث يقوم الاتصال الجماهيري بإثارة الوعي بالمشاركة، ويلعب الاتصال الشخصي دورا هاما في المشاركة الفعلية للجماهير.

٢- تلعب عملية التنشئة دورا كبيرا في خلق الدافعية بالمشاركة وذلك من خلال الأدوات التي تؤثر في هذه العملية ابتداء من الأسرة والمدرسة ومرورا بجماعات الرفاق وأصدقاء العمل ووصولاً إلى وسائل الاتصال الجماهيري التي يتعرض لها الفرد طوال مراحل تنشئته ويكون لها في بعض الحالات تأثير قوي من أدوات ومؤسسات التنشئة الأخرى.

٣- تلعب وسائل الاتصال الجماهيري بصفة عامة والجراند القومية والحكومية بصفة خاصة دورا كبيرا في قيام الأفراد بالمشاركة في بعض المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية مثل الاشتراك في المناقشات السياسية وحضور الندوات السياسية والعضوية في الأحزاب السياسية.

- دراسة خيرت معوض محمد (٢٧)

استهدفت الدراسة التعرف علي دور الاتصال الشخصي والجماهيري في عملية التنمية السياسية من خلال دراسة تأثير الاتصال علي المعرفة السياسية والاتجاهات السياسية والسلوك السياسي كما استهدفت التعرف علي حجم ونوعية التعرض لوسائل الاتصال المصرية ، وتأثير متغيرات العمر والدخل والتعليم علي هذا التعرض .

اعتمدت الدراسة علي منهج المسح وأداة الاستبيان وطبقت علي عينة من (٤٠٠ مفردة بقريتين) أحدهما بمحافظة بني سويف والأخرى بمحافظة الشرقية.

وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:-

- ١- عدم فاعلية وسائل الاتصال في التنمية السياسية ، فيما يتعلق بالجانب الإدراكي تبين وجود علاقة بين الاتصال الشخصي والمعرفة السياسية .
- ٢- فيما يتعلق بالاتجاهات السياسية وتكوينها ثبت وجود علاقة بين التعرض للصحافة وتكوين الاتجاهات نحو المؤسسات السياسية وبعض جوانب المشاركة السياسية وتتقدم هذه العلاقة بالنسبة للراديو والتلفزيون .
- ٣- توجد علاقة بين الاتصال الشخصي وبعض القيادات وبعض جوانب المشاركة السياسية .

ملاحظات على الدراسات السابقة:

يمكن من خلال عرض الدراسات السابقة استخلاص عددا من النقاط يمكن عرضها على النحو التالي:

- ندرة الدراسات العربية التي تناولت دور الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية في المجتمع.
- انصببت معظم الدراسات على الاهتمام بدور وسائل الاتصال بشكل عام في عملية المشاركة السياسية
- أفادت النتائج أن التفاعل الاجتماعي وعمليات الاتصال والمستوي التعليمي والاختلافات العمرية لها دور مؤثر وفعال في تنمية الاتجاه

نحو المشاركة السياسية.

- بالرغم من الأهمية المتزايدة للمشاركة السياسية في المجال السياسي وبالرغم من أن إحداهن أي تنمية سياسية في أي مجتمع لا يتم دون مشاركة ، إلا أن بعض الدراسات أكدت علي ضعف المشاركة في المجتمع المصري .
مشكلة الدراسة :

لقد شارحت نتائج الدراسات السابقة إلى أهمية موضوع المشاركة السياسية وإلى أهمية وسائل الاتصال المختلفة في قدرتها على المساهمة في تحقيق المشاركة السياسية وتدعمها وتتميتها إلا أن هذه الدراسات ركزت بشكل أساسي وجوهري على دور وسائل الاتصال بشكل عام في عملية المشاركة السياسية في هذا المجال وأشارت إلى جزئية الاتصال الشخصي أثناء تناولها لهذه الموضوعات ولم تتعرض إلى هذا الموضوع بشكل مباشر وصريح ولم توضح إلى أي مدى يمكن أن يسهم الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية وبصفة خاصة في المجتمعات الريفية حيث تزداد أهمية الاتصال الشخصي.

وهو ما أثار ضرورة البحث في العوامل والأسباب التي تؤثر في فاعلية الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية وفي ضوء تلك المعطيات أمكن بلورة المشكلة البحثية في:

دور الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية- دراسة ميدانية على إحدى قرى محافظة سوهاج
أهمية الدراسة :

تتضح أهمية الدراسة من الاعتبارات التالية:

- عدم وجود دراسات عربية تناولت بشكل مباشر وصريح البحث في دور الاتصال الشخص في التوعية بالمشاركة السياسية.
- قلة الدراسات العربية التي أجريت في مجال الاتصال الشخصي بشكل عام

- تعد الدراسة من أولى الدراسات التي تهتم بدراسة دور الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية في محافظة سوهاج.
- أن جنوب الصعيد لازال مجالاً خصباً لإجراء مثل هذه الدراسات.
- أن الاتصال الشخصي في قرى صعيد مصر يعد من أهم أشكال الاتصال المؤثرة في العملية السياسية برمتها.

مفاهيم الدراسة الرئيسية :

مفهوم المشاركة السياسية :

يشير معنى المشاركة إلى المساهمة أو التعاون في أي وجه من وجوه النشاط ، ويشيع استخدام هذا الاصطلاح كثيراً فيقال المشاركة في الأرباح أو في إدارة المشروع أما في المجال السياسي فيدل على اشتراك المواطنين في دفع وتحريك دفة الأمور العامة بطريقة مباشرة ، أو عن طريق اختيار من يمثلهم في المجالس النيابية^(٢٨)

والمشاركة السياسية هي العملية التي يلعب من خلالها الفرد دوراً في الحياة السياسية لمجتمعه وتكون لديه الفرصة بان يسهم في وضع الأهداف العامة لذلك المجتمع ، وتحديد افضل الوسائل لإنجازها ، كما انه عن طريقها تتم المساهمة في صنع القرارات التي تتخذها السلطة ، حيث ان المواطن الذي يشارك في صنع القرار أو القانون ينفذه^(٢٩)

ومفهوم المشاركة السياسية يفترض - من الناحية المثالية - أن ثمة مواطناً ينبغي ان يشارك - بصورة فعالة - في شئون السياسة . كما ان هذا المفهوم ضمناً يعني ان هناك اعتقاداً بأن مشاركة المواطن لها تأثير علي صنع القرار^(٣٠)

فالمشاركة السياسية تشمل النشاطات السياسية المباشرة (او الأقل أهمية) والنشاطات غير المباشرة (الثانوية) ومن أمثلة المشاركة في النشاطات السياسية المباشرة تقلد منصب سياسي وعضوية الأحزاب والترشيح في

الانتخابات ، التصويت، مناقشة الأمور العامة ، الاشتراك في المظاهرات العامة وما شابه ذلك ، اما أمثلة النشاطات الغير مباشرة فهي مثل المعرفة والوقوف علي المسائل العامة ، العضوية في هيئات التطوع وبعض أشكال العمل في الجماعات الأولية ، أي أنها تعني اشتراك الفرد في مختلف مستويات النظام السياسي. (٣١)

والمشاركة السياسية يمكن أن تكون نشاطا إراديا او سلوكا تطوعيا ، ولكنها تختلف عن أنواع كثيرة من السلوك التطوعي مثل دفع الضرائب والخدمة في الجيش وما شابه ذلك لان هذه النشاطات ليس لها الأهداف التي تسعى لها المشاركة. (٣٢)

فالمشاركة السياسية هي هدف ووسيلة فهي هدف لأن الحياة الديمقراطية السليمة تركز علي اشتراك المواطنين في مسئوليات التفكير والعمل من اجل مجتمعهم ، وهي وسيلة لأنه عن طريق المشاركة يتذوق الناس أهميتها ويمارسون طرقها وأساليبها وتتأصل فيهم عاداتها ومسالكها وتصبح جزءا من ثقافتهم وسلوكهم. (٣٣)

ويرى ميشيل روش " Michael rush " أن المشاركة السياسية هي مشاركة الأفراد بكافة مستوياتهم المتنوعة في النظام السياسي وأنها ظاهرة عامة علي جميع الأفراد المشتركين في النشاط السياسي (٣٤)

كما اتفق معظم الباحثين علي ان المشاركة السياسية شرط لازم وضروري للديموقراطية الحديثة او المعاصرة كما اتفق هؤلاء الباحثين علي ان الديموقراطيات الحديثة تعمل علي ازالة العقبات الرسمية امام المشاركة السياسية. (٣٥)

وهناك من يري ان المشاركة السياسية تشير الي المدى الذي يشغله الأفراد في مستويات مختلفة في النظام السياسي ومستوي ممارستهم للأنشطة السياسية. (٣٦)

وهناك اخريين يروا ان الديموقراطية تقوي بشكل جيد وربما تتحسن كفاءتها اذا كان مستوي المشاركة مرتفع وهناك من يري ان المشاركة هي

نشاط ومساهمة مع الآخرين في بعض العمليات الاجتماعية وان البعد الاجتماعي ذات أهمية كبرى في عملية المشاركة السياسية.^(٣٧)

وبعض الباحثين ركز علي أهمية العوامل الاقتصادية والاجتماعية كعوامل تفسرا وتشرح درجة المشاركة , فهم يروا ان المكانة الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة تؤدي الي مستويات مرتفعة من المشاركة.^(٣٨)

ومما سبق يمكن القول ان اهم العناصر التي تشكل مفهوم المشاركة السياسية ما يلي :

١- المشاركة السياسية هي العملية التي يلعب من خلالها الفرد دورا في الحياة

٢- السياسية لمجتمعة

٣- المشاركة السياسية تشمل النشاطات السياسية المباشرة والنشاطات غير المباشرة

٤- المشاركة السياسية شرط لازم وضروري للديموقراطية الحديثة او المعاصرة

٥- ان المكانة الاجتماعية والاقتصادية المرتفعة تؤدي الي مستويات مرتفعة من المشاركة

مفهوم الاتصال الشخصي :

اختلف علماء الاتصال في وضع تعريف محدد ودقيق لمفهوم الاتصال الشخصي , فهناك من يري الاتصال الشخصي بانه العملية التي من خلالها يصنع ويدير الناس علاقاتهم.^(٣٩)

بينما يعرف "محمود عودة" الاتصال الشخصي بانه التبادل الشخصي للمعلومات او عملية تبادل للمعلومات وافكار والايخبار التي تتم بين الاشخاص دون عوامل اوقنوات وسيطة وفي هذه العملية يمثل احد الشخصين دور المرسل بينما يمثل الاخر دور المستقبل.^(٤٠)

وتري "جيهان رشتي" انه لكي يحدث الاتصال الشخصي لابد ان يكون

هناك تفاعل بين نظامين ذاتين او اكثر فانت حينما تتحدث الي صديق تعتبر نظام ذاتي ويعتبر صديقك ايضا نظام ذاتي ولكن النظامين يتفاعلان لكي يكونان نظام الاتصال الشخصي. (٤١)

وهناك من يري ان الاتصال الشخصي هو الذي يحدث بين شخصين او اكثر متقاربين في المكان (مثل وجودهم في حجرة واحدة او ان يشاهد الواحد الاخر) (٤٢)

ويعرف "محمد العطار" الاتصال الشخصي بانه: هو عملية تفاعل بين شخصين يتم خلالها تبادل معاني وافكار او اراء او مشاعر من اجل تحقيق هدف ما. (٤٣)

بينما هناك من يري أن الاتصال الشخصي يجب ان يتضمن التفاعل وجها لوجه وان يكون القائمين بعملية الاتصال في حالة من حالات التقارب. (٤٤)

ويعرف "ابراهيم امام" الاتصال الشخصي بانه تبادل المعلومات والافكار والايخبار بين الأشخاص مباشرة دون استخدام وسائل نقل صناعية. (٤٥)

ومما سبق يمكن القول ان اهم العناصر التي تشكل مفهوم الاتصال الشخصي ما يلي :-

- ان الاتصال الشخصي هو عملية اتصال تحدث بين شخص وشخص اخر .
- ان الاتصال الشخصي هو عملية اتصال تحدث بين شخص وعدد قليل من الاشخاص .
- انها عملية اتصال تحدث بين الأشخاص باستخدام بعض الوسائل او بدونها
- انها عملية اتصال يتم من خلالها نقل وتبادل المعلومات بين طرفي الاتصال من اجل تحقيق هدف ما .

أهداف الدراسة:

تسعى هذه الدراسة في الأساس إلى تحديد دور الاتصال الشخصي في التوعية بالمشاركة السياسية في احدي قري محافظة سوهاج وينبثق من هذا الهدف الأهداف الفرعية الآتية:-

- التعرف على مدى مساهمة الاتصال الشخصي في التوعية المشاركة السياسية.
- معرفة مقومات المشاركة السياسية في القرية موضوع الدراسة.
- معرفة مصادر الحصول على المعلومات المتعلقة بالمشاركة السياسية في قرية الدراسة.
- معرفة دور الاتصال الشخصي في نقل المعلومات المرتبطة بموضوع المشاركة السياسية.
- معرفة أشكال الاتصال الشخصي التي يتم من خلالها مناقشة الموضوعات المتعلقة بالمشاركة السياسية في قرية الدراسة.
- التعرف على مدى اعتماد جمهور القرية على معلومات القائمين بالاتصال الشخصي في مجال المشاركة السياسية مقابل الاعتماد على معلومات وسائل الاتصال الأخرى.
- التعرف علي درجة المصادقية التي يوليها جمهور القرية في معلومات القائمين بالاتصال الشخصي في مجال المشاركة السياسية مقابل مصادقية معلومات وسائل الاتصال الأخرى.

•••

تساؤلات الدراسة :

- ١- ما هي اهم الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها من خلال شبكات الاتصال الشخصي في القرية ؟
- ٢- ما هي صفات القائمين بالاتصال الشخصي في مجال التوعية بالمشاركة السياسية في القرية ؟

٣- ما هي الاماكن التي يتم فيها الاتصال الشخصي بشأن المشاركة السياسية في القرية ؟

٤- ما هي صفات الشخص ذو الكلمة المسموعة في القرية ؟

٥- ماهي مدي مشاركة افراد القرية في الانتخابات وما هو دور الاتصال الشخصي في تحفيز الناس علي المشاركة في الانتخابات ؟

٦- هل تقوم الاحزاب بممارسة الاتصال الشخصي من اجل التوعية بالمشاركة السياسية في القرية ؟

٧- ماهو دور الامام في المسجد (او الواعظ في الكنيسة) كقائم بالاتصال الشخصي في القرية في التوعية بالمشاركة السياسية ؟

٨- ماهو دور المسئولون بالمحافظة كقائمين بالاتصال الشخصي في القرية في التوعية بالمشاركة السياسية ؟

٩- ما مدي التكامل بين الاتصال الشخصي والاتصال الجماهيري في التوعية بالمشاركة السياسية ؟

١٠- ما مدي مناقشة الافراد لموضوعات المشاركة السياسية التي يستمعوا اليها من الراديو او يشاهدوها في التلفزيون ؟

فروض الدراسة

الفرض الاول : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والسن

الفرض الثاني : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والحالة التعليمية

الفرض الثالث : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والدخل

الفرض الرابع : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والمهنة

- الفرض الخامس : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة في البلد والسن
- الفرض السادس : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة في البلد والحالة التعليمية
- الفرض السابع : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة في البلد والدخل
- الفرض الثامن : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة في البلد والمهنة
- الفرض التاسع : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى الاتصال بالآخرين من أجل اخذ رأيهم في الموضوعات السياسية والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة
- الفرض العاشر : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى استفادة المبحوثين من الأشخاص الذين يتصلون بهم على فهم موضوع سياسى معين والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة
- الفرض الحادي عشر : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى ذهاب المبحوثين للأدلاء بأصواتهم عندما توجد انتخابات بالقرية والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة

...

نوع الدراسة

تندرج هذه الدراسة ضمن الدراسات الوصفية الكمية فهي وصفية لأنها تهتم بالدرجة الأولى بتحليل ورصد خصائص موضوع للحصول على المعلومات والبيانات الدقيقة عنه ، الأمر الذي يساهم في إمكانية التعميم والتنبؤ.^(٤٦) وهذه الدراسة كمية أيضا لان الدراسات الكمية تعتمد اساسا على استخدام الاساليب الكمية والاحصائية في معالجة موضوع الدراسة ووصف نتائجها.^(٤٧) وذلك يساعد على دراسة الظاهرة الاتصالية من خلال الدراسة الميدانية التي ستم على عينة من ارباب الأسر في قرية الدراسة .

المنهج المستخدم :

اعتمد البحث علي منهج المسح باعتباره جهداً علمياً منظماً يساعد في التوصل الى بيانات ومعلومات عن الظاهرة موضع البحث ، وذلك بهدف التعرف على الطرق والاساليب والممارسات التي اتبعت لمواجهة مشكلات معينة او استخدام هذه البيانات الشاملة في رسم السياسات ووضع الخطط على اساس من الاستبصار الكامل بجوانب الموقف .^(٤٨) وذلك عن طريق المسح لعينة من ارباب الأسر في قرية الدراسة .

اداة جمع البيانات :

تم تصميم صحيفة استبيان عن طريق المقابلات الميدانية المباشرة مع ارباب الاسر في قرية الدراسة ويرجع السبب في تفضيل هذا الاسلوب في جمع البيانات الي ما يلي :-

- ١- التأكد من مدي فهم المبحوثين للسئلة التي تضمنتها صحيفة البحث وبالتالي ازالة اي لبس او غموض فيما يتعلق بالبيان المطلوب .
- ٢- تمكن مقابلة الباحث للمبحوث من تجاوز حالات الملل واللامبالاة التي يمكن ان تسيطر احياناً علي بعض المبحوثين .

•••

قياس الثبات والصدق :

الثبات :

تم حساب الثبات بطريقة اعادة التطبيق وبفاصل زمني قدرة ثلاثة اسابيع ، وباستخراج النسب المئوية للاتفاق وجد أنها بلغت نحو ٩٤% وهي نسبة يمكن الاعتماد عليه كمعامل ثبات

الصدق :

تم استخدام نوعين من اختبارات الصدق :

صدق المحكمين: تم عرض الاستبيان على عدد من المحكمين في مجالات الاعلام و علم الاجتماع والتربية و علم النفس و الاحصاء للوقوف على

مدى كفاءة الاستبيان في الحصول على المعلومات ، وتم ادخال بعض التعديلات عليها.

صدق الاداة: تم اعداد صحيفة الاستبيان وتجريبها على عينة من ارباب الاسر في قرية الدراسة قوامها ١٠% من إجمالي عينة الدراسة الأصلية، وتم تدوين كافة الملاحظات ، ومن خلال مراجعة الملاحظات وإدخال التعديلات عليها، ثم وضع الاستبيان في صورته النهائية.

مجتمع الدراسة واختيار العينة :

تم اختيار قرية القرامطة شرق التابعة لمركز ساقلته محافظة سوهاج لإجراء الدراسة الميدانية عليها وهي تبعد عن مدينة سوهاج حوالي ٢٥ كيلومتر ، ويحدها من ناحية الشمال مدينة ساقلته ومن ناحية الجنوب نهر النيل ومن ناحية الشرق طريق سوهاج -اسيوط الشرقي ومن ناحية الغرب قرية الطوايل الغربية ويبلغ تعداد القرية حوالي ٦٦٠٠ نسمة.

وبالنسبة للحالة الاجتماعية :

تغلب علي القرية العادات الريفية العادية ,اذ يميل الأهالي الي حب المجاملات خاصة في المناسبات الاجتماعية المختلفة ,ومناصرة أقاربهم كما ان الزواج يتم في سن مبكرة ,وينتشر زواج الأقارب.

وبالنسبة للحالة الاقتصادية :

تمثل الزراعة أهم نشاط اقتصادي للسكان , ورغم ان سكان القرية يعملون في حرف ومهن اخري كثيرة الا ان معظم السكان يعملون بجوار هذه المهن في مجال الزراعة , حيث ان معظمهم يمتلكون اراضي زراعية , ويطلق أهالي القرية كلمة مزارع علي من يعمل في مهنة الزراعة فقط , اما الموظف والذي يمتلك ارض ويقوم بزراعتها فبطلقون عليه كلمة موظف وهكذا .

اما بالنسبة للحالة التعليمية :

توجد بالقرية مدرستان ابتدائيتان وتوجد بها ايضا مدرسة إعدادية ويوجد بمركز ساقلته الذي تتبعه القرية مدرسه للتأهوية العامة ومدرسه صناعية

واخري تجارية. مما اتاح الفرصة لكثير من أبناء القرية الحصول علي مؤهلات متوسطة لقرب هذه المدارس من قريتهم.

اما عن الحالة الدينية :

يوجد بالقرية عدد من المساجد الصغيرة معظمها يسمي بأسماء العائلات التي يقع المسجد في نطاقها ويعتني أهالي القرية بالناحية الدينية بدرجة كبيرة وبالنسبة للمسيحيين فهم قلة.

أسباب اختيار القرية موضوع الدراسة :

- ان هذه القرية من القري ذات التعداد السكاني الصغير نسبيا مما يعطي فرصة اكبر لوضوح الدور الذي يمكن ان يلعبه الاتصال الشخصي
- إمكانية اتصال الباحث بالقرية بسهولة
- وجود مكان يمكن ان يقيم به الباحث خلال فترة إجراء الدراسة بالقرية
- توافر الإخباريين الذين قد يحتاج إليهم الباحث في بعض الأمور الخاصة بالدراسة.

عينة الدراسة :

تم اختيار عينة الدراسة من أرباب الأسر بالقرية والتي يبلغ عددها حوالي ١٣٠٠ أسرة تقريبا علي أساس عشوائي من واقع كشوف الانتخابات بعد استبعاد الأفراد الذين لا يعدون من أرباب الأسر وتم ذلك بواسطة عدد من الإخباريين الذين يعرفون القرية جيدا وقد اخترنا شخصا من كل عشرة أشخاص وبالتالي فان العينة العشوائية بلغت ١٣٠ مفردة بنسبة ١٠%.

وعلي هذا أصبح لدينا عدد ١٣٠ مفردة من أرباب الأسر وبعد ذلك استبعدنا ٢٠ رب أسرة لم يحققوا المقومات الموضوعية للثبات والصدق وبالتالي فان عدد أفراد عينة البحث بلغ في النهاية ١١٠ مفردة من مجموع أرباب الأسر بالقرية بنسبة بلغت حوالي ٨,٥% وهي نسبة لا بأس بها في تمثيلها للمجموع .

إلا ان مسالة الاتصال بإفراد العينة في المجتمع القروي مسألة في غاية

الصعوبة لذلك فقد حدد الباحث كشف بعدد من البدائل كان يلجا إليه في أضيق الحدود وحينما كان يتعذر عليه تماما الاتصال بأحد أفراد عينة الدراسة الأساسية.

•••

الخلفية النظرية للدراسة

تمهيد

أولاً : الأهمية المجتمعية للمشاركة السياسية

ثانياً : أهمية الاتصال الشخصي

ثالثاً : الاتصال الشخصي وعملية المشاركة السياسية.

تمهيد :

إن مسألة مشاركة الجماهير في الأنشطة السياسية تعد من المسائل الحيوية التي تعكس مدى التفاعل الحادث بينها وبين السياسات التي يفتهجها النظام السياسي.

ولهذا فإن الأمر يستدعي أن تعمل الأنشطة السياسية الحاكمة على إيجاد الترابط الفكري بالشكل الذي يوثق الروابط بين أجزاء الجسد الاجتماعي ويمكن المواطن من القدرة على التقويم، ويوجد الإدراك القومي ويزيد من درجة الوعي بقيمة وأهمية المشاركة السياسية.

كما أن دراسة التغيير السياسي في أي مجتمع من المجتمعات يتطلب بالضرورة فهما عميقاً لعملية المشاركة في المنظمات السياسية ذلك لأن هذه العملية تؤدي إلى نتائج بنائية وثقافية هامة فضلاً عن إنها مرتبطة بقيم اجتماعية محورية لعل أهمها الديمقراطية والمساواة في الحرية^(١).

ويشكل الاتصال الشخصي والمناقشات غير الرسمية جانباً كبيراً من الأهمية لحفز الفرد على عملية المشاركة السياسية ولهذا يعتبر موضوع الاتصال الشخصي والمشاركة السياسية من الموضوعات الهامة التي تستحق الدراسة.

أولاً: الأهمية المجتمعية للمشاركة السياسية :

إن المتتبع للكتابات المتعددة في موضوع المشاركة بصفة عامة

والمشاركة السياسية علي وجه الخصوص يلاحظ أنها احتلت مكانة بارزة بين اهتمامات المشتغلين بالعلوم الإنسانية والاجتماعية.

وتعتبر المشاركة على كل المستويات المدخل الأساسي للتنمية^(٥٠) ولهذا تعد المشاركة مبدأ أساسي من مبادئ التنمية، فالتنمية الناجحة لا تتم بدون المشاركة الفعالة لأفراد المجتمع ومعرفة المواطنين بأهداف التنمية ومدى تقبلهم لهذه الأهداف يمثل أحد الأبعاد الرئيسية للمشاركة^(٥١).

ويرى " Hague Red " أن الدور الذي تلعبه المشاركة ووظيفتها الأساسية هي تعبئة الشعب خلف نظام الحكم لتحقيق أكبر قدر ممكن من التنمية والتقدم^(٥٢)

فضلاً عن ذلك فإن المشاركة في الجهود الشعبية هي امتداد للحقوق الديمقراطية وليست استئثار جهة واحدة بالعمل ، فمشاركة الجهود الشعبية للجهود الحكومية يؤدي إلى إيجاد تكامل بينهما ، ويمكن عن طريق الجهود الشعبية توفير الجهود الحكومية لما هو أهم من المسؤوليات على المستوى القومي^(٥٣)

ويرى " عبد الهادي الجوهري " أن المشاركة تكتسب أهمية خاصة وهامة في حياة الشعوب للأسباب الآتية^(٥٤) :-

- إن المشاركة مبدأ أساسي من مبادئ تنمية المجتمع، حيث أن التنمية الحقيقية لا تتم بدون مشاركة شعبية.
- يعتبر المواطنون المحليون في العادة أكثر من غيرهم حساسية لما يصلح أو يناسب مجتمعهم.
- تؤدي المشاركة بأنواعها المختلفة إلى توفير الجهد الحكومي لموضوعات ومسئوليات أكثر أهمية على المستوى القومي.
- يمكن للمشاركة الشعبية من خلال الهيئات غير الحكومية أن تؤدي دوراً رائداً قد تعجز بعض المؤسسات الحكومية في بعض المستويات أن تؤديه.
- تزيد عمليات المشاركة من الوعي الاجتماعي للشعب وقد تقوم

المشاركة السياسية بدور الرقابة والضبط، ذلك من خلال الهيئات والمجالس المحلية مما يساعد الحكومة على اكتشاف نقاط الضعف إذ أن ذلك يكون بمثابة صمام أمان أمام أية احتمالات للانحراف^(٥٥).

وتأسيساً على ذلك تعتبر مشاركة المجتمع ركيزة أساسية فى تواصل التنمية حيث أن أهدافها هي المشاركة فى تكليف إنشاء وصيانة وتشغيل المشروعات^(٥٦). وكثيراً ما ينظر إلى المشاركة السياسية باعتبارها مصدر للحبوية والطاقة الخلافة، وميكانزما دفاعياً " ضد الظلم والطغيان، هذا فضلاً عن كونها وسيلة لتدعيم الحكمة الجماعية كما أن المشاركة السياسية ترفع من مستوى الأداء وتحقق التكيف الاجتماعى وتقضى على صور استغلال السلطة والاعتراب^(٥٧).

ثانياً: أهمية الاتصال الشخصي :

إن الإنسان بطبعه اجتماعى السلوك فلا يستطيع أن يعيش على هذه الدنيا دون مشاركة وتفاعل مع الآخرين ومن هنا كانت عملية الاتصال الشخصى أمراً حتمياً لازماً على كل إنسان، نمارسه عشرات المرات كل يوم كجزء لا يتجزأ من حياتنا. لقد أكدت الدراسات العلمية الجادة على أهمية الاتصال الشخصى ووجود التعايش بين الاتصال الشخصى والجماهيرى فى المجتمعات التقليدية والحديثة، وأن نمو وسائل الاتصال الجماهيرى لم يضعف فى كثير من الحالات أهمية أودور الاتصال الشخصى^(٥٨).

ويتميز الاتصال الشخصى عن غيره من وسائل الاتصال الجماهيرى بارتفاع درجة المشاركة وذلك لأن رجوع الصدى بين المرسل والمستقبل يتحكم فى مسيرة الرسالة الإعلامية، فباستطاعة المرسل أن يدرك على الفور مدى استيعاب المستقبل للرسالة ومدى اقتناعه بها، فيعدل ويبدل ويغير من طرق عرض الرسالة حتى تحقق أكبر قدر ممكن من التأثير^(٥٩).

ولاشك أن الحاجة ماسة إلى الاتصال الشخصى إلى جانب وسائل الاتصال الجماهيرى، وهو التكاملى الوظيفى بين الاتصال الشخصى والاتصال الجماهيرى^(٦٠).

وسنتناول فيما يلي أهم العوامل التي تجعل من الاتصال الشخصي قوة لها تأثيرها وفعاليتها بين وسائل الاتصال الأخرى.^(١١)

١- من السهل ان ينصرف الفرد عن المواد الإعلامية التي لا تتفق مع ميوله ورغباته وأرائه والتي تنشرها او تذيعها وسائل الإعلام المختلفة، بينما ليس من السهل ان يتجنب الفرد الحديث مع زميل او قريب او صديق له.

٢- يتيح النقاش المباشر مرونة اكبر في عرض وجهات النظر والتأثير في الأفراد.

٣- في حالة الاتصال الشخصي المباشر يصبح من السهل تقدير رد الفعل مباشرة وتغيير أسلوب المواجهة تبعاً لذلك.

٤- من السهل ان يقتنع الأفراد بوجهات نظر أفراد معروفين لديهم وموضع ثقة، بينما ليس من اليسير ان يقتنعوا بما يقوله أفراد مجهولين لديهم عن طريق وسائل الإعلام الجماهيرية.

٥- يستطيع القائم بالاتصال الشخصي ان يحقق أهدافه بتصرفه النموذجي مع الفرد الذي يتصل به، دون حاجة إلي استخدام أسلوب التحريض المباشر الذي قد ينفّر منه بعض الأفراد.

ثالثاً : الاتصال الشخصي وعملية المشاركة السياسية :

وإذا كان الاتصال الشخصي يختلف عن أشكال الاتصال الأخرى في أن عدد المشاركين في عملية الاتصال قليل كما أن المشاركين يكونوا متقاربين جداً عند عملية الاتصال كما يستخدم في هذه العملية الوسائل الحسية المختلفة لدى المشاركين فان هذا يزيد من عملية التفاعل الشخصي أثناء عملية الاتصال.

وقد أشارت الدراسات إلي أن التفاعل الشخصي اليومي في ممارسة النقاش والحوار السياسي بين الأشخاص يؤدي إلي زيادة المعرفة السياسية ويؤدي إلي زيادة القدرة علي المساهمة في عملية المشاركة السياسية. كما أن هناك من يشير إلي الناس يفضلون العيش بين أولئك الذين يشاركونهم في وجهة نظرهم السياسية .^(١٢)

وهناك من يرى أن أي فرد يناقش الامور السياسية يعتمد عل عاملين: (١٣)

١- توافر مناقشة شركاء في البيئة المحيطة.

٢- كمية من ممارسة الانتقائية في اختيار الشركاء

وتشير الأبحاث إلي أن كلا العاملين يعملان من اجل زيادة التجانس في عملية التفاعلات الشخصية.

ومما سبق يمكن القول ان تعرض الأفراد لوجهات نظر مختلفة تكون عملية صعبة لأنهم يميلوا إلي اختيار أولئك الذين يشاركونهم في المناقشة السياسية، كما ان الانتقائية لها دورا هام في أنواع المحادثات التي يختارها الأفراد وكذلك أنواع الشبكات السياسية التي هم يشكلونها.

ومن ثم يتضح ان الاتصال الشخصي بأشكاله وصوره المختلفة والتي يمارسها الأفراد بشكل يومي يمكن ان يساهم مساهمة فعالة في التوعية بالمشاركة السياسية

•••

نتائج الدراسة الميدانية

جدول رقم (١)

يوضح أهم الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية

| الموضوعات | ك | % |
|---------------------------------------|-----|------|
| انتخابات مجلس الشعب | ٥٤ | ١٩,٦ |
| انتخابات مجلس الشوري | ١٥ | ٥,٥ |
| انتخابات المجالس المحلية | ٢١ | ٧,٦ |
| انتخابات رئاسة الجمهورية | ١٨ | ٦,٥ |
| ما يحدث في الدول العربية | ٢١ | ٧,٦ |
| ما يحدث علي مستوي العالم | ٤ | ١,٤ |
| أنشطة الأحزاب | ٢ | ٠,٨ |
| قرارات الحكومة | ١٧ | ٦,١ |
| قرارات مجلس الشعب | ٣ | ١,١ |
| قرارات مجلس الشوري | ٣ | ١,١ |
| أخبار فلسطين | ٢١ | ٧,٦ |
| أخبار العراق | ٩ | ٣,٣ |
| الترشيح في الانتخابات | ٩ | ٣,٣ |
| أخبار لبنان | ٣ | ١,١ |
| التدخل الأمريكي في أي مشكلة في العالم | ٤٥ | ١٦,٤ |
| الغلاء | ٩ | ٣,٣ |
| لقمة العيش | ٩ | ٣,٣ |
| الظلم الواقع علي الشعب | ٢ | ٠,٨ |
| البطالة والوظائف | ١٠ | ٣,٦ |
| إجمالي التكرارات | ٢٧٥ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة ١٩,٦% من بين الموضوعات التي التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية هي انتخابات مجلس الشعب ، وأقل نسبة ٠,٨% لأنشطة الأحزاب ، أما الباقي ١٦,٤% للتدخل الأمريكى فى أى مشكلة و ١٠,٩% لأخرى تذكر (الغلاء ولقمة العيش والظلم الواقع على الشعب والبطالة والوظائف) و ٧,٦% لكل من انتخابات المجالس المحلية وأخبار فلسطين وما يحدث فى الدول العربية ، و ٦,٥% لرئاسة الجمهورية ، و ٦,١% لقرارات الحكومة و ٥,٥% لانتخابات مجلس الشورى ، و ٣,٣% لكل من أخبار العراق والترشيح فى الانتخابات ، و ١,٤% لما يحدث على مستوى العالم العربى ، و ١,١% لكل من قرارات مجلس الشعب وقرارات مجلس الشورى وأخبار لبنان .

جدول رقم (٢)

يوضح مدى أخذ رأى الآخرين فى الموضوعات السياسية

| الإجابة | ك | % |
|---------|-----|------|
| نعم | ٧٠ | ٤٦,٧ |
| أحيانا | ١٥ | ١٠ |
| لا | ٦٥ | ٤٣,٣ |
| المجموع | ١٥٠ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة ٤٦,٧% لمن يأخذ رأى الآخرين فى الموضوعات السياسية ، وأن إجمالي أقل نسبة ١٠% أحيانا والباقي ٤٣,٣% لمن لا يأخذ رأى أحد فى أى موضوع .

جدول رقم (٣)

يوضح الأسباب التي تجعل أفراد عينة الدراسة يتصلون بشخص معين فى الموضوعات السياسية

| الأسباب | ك | % |
|---|-----|------|
| لأنه أكبر منك فى السن | ٦ | ٣,٧ |
| لأنه متعلم تعليم عالي | ٣٠ | ١٨,٥ |
| لأنه يفهم فى السياسة أكثر من أي شخص آخر | ٤٨ | ٢٩,٦ |
| لأنه عضو مجلس محلي | ٣ | ١,٨ |
| لأنه يشتغل بالسياسة من زمن | ٦ | ٣,٧ |
| لأنه قريبك | ٣ | ١,٩ |
| لأنه صاحبك | ٩ | ٥,٦ |
| لأنه دائماً يجلس معك | ١٨ | ١١,١ |
| لأنه له صلات بالمسؤولين الكبار | ١ | ٠,٦ |
| لأنه دائماً يقرأ الجرائد | ٣ | ١,٩ |
| لأنه له كلمة مسموعة فى البلد | ١ | ٠,٦ |
| لأنه من أعضاء مجلس الشعب | ٢ | ١,٢ |
| لأنه من أعضاء مجلس الشورى | - | - |
| لأنه عضوفي الحزب | - | - |
| لأنه صاحب مبدأ | ٣ | ١,٩ |
| لأنه يتكلم بصراحة | ١٢ | ٧,٤ |
| لأنه يقول الحق ولا يخاف | ١٥ | ٩,٣ |
| أخري تذكر (لأن له نظرة واسعة فى الأمور) | ٢ | ١,٢ |
| المجموع | ١٦٢ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة ٢٩,٦% من بين الأسباب التي تجعل أفراد عينة الدراسة يتصلون بشخص معين ، وهي :لأنه يفهم فى السياسة أكثر من أي شخص آخر ، أما المركز الثاني لأنه متعلم

تعليم عالي بنسبة ١٨,٥% ، ثم ١١,١% لأنه دائماً يجلس معك ، ثم ٩,٣% لأنه يقول الحق ولا يخاف ، ثم ٧,٤% لأنه يتكلم بصراحة ، و ٥,٦% لأنه صاحبه و ٣,٧% لكل من لأنه أكبر منهم في السن ولأنه يشتغل بالسياسة من زمن ، ثم ١,٩% لكل من لأنه دائماً يقرأ الجرايد ولأنه صاحب مبدأ ثم ١,٨% لأنه عضوفي المجلس المحلي ثم ١,٢% جاءت لكل من : لأنه عضومن أعضاء مجلس الشعب ولأخري تذكر وهي أنه (يحب الوطن وله نظرة واسعة في الامور) ثم ٠,٦% لأنه له صلات بالمسئولين.

أما لأنه عضومن أعضاء مجلس الشوري أوعضوفي الأحزاب لم تحصل علي أي نسبة .

مما يؤكد علي أن الأعضاء في مجلس الشوري أوالأعضاء في الأحزاب ليس لهم دور واضح وفعال .

جدول رقم (٤)

يوضح مدي استفادة المبحوثين من الأشخاص الذين يتصلون بهم علي فهم موضوع سياسى معين .

| الإجابة | ك | % |
|---------|----|------|
| نعم | ٤٠ | ٤٧,١ |
| أحيانا | ٢٤ | ٢٨,٢ |
| لا | ٢١ | ٢٤,٧ |
| المجموع | ٨٥ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة ٤٧,١% لمن يرى أن الشخص الذى يختاره يساعد على فهم موضوع سياسى معين ، و ٢٨,٢% للمركز الثانى وهى أحيانا ، أما المركز الثالث ٢٤,٧% وهى أقل نسبة لمن يرى أن الشخص الذى اختاره لم يساعده على فهم أى موضوع .

جدول رقم (٥)

يوضح الأماكن التي يفضل أفراد عينة الدراسة الالتقاء فيها بمن يريدون الاتصال بهم .

| المكان | ك | % |
|--------------------------|-----|------|
| البيت | ٢٥ | ١٧,٧ |
| المسجد | ٢٣ | ١٦,٤ |
| القهوة | ٣٨ | ٢٧ |
| المنذرة | ٣٥ | ٢٤,٨ |
| النادي الرياضي في القرية | ١٢ | ٨,٥ |
| تكرار ٥ | ٥ | ٢,٥ |
| | ٣ | ٢,١ |
| إجمالي التكرارات | ١٤١ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة ٢٧% فى القهوة وهو أفضل مكان للمقابلة ، وأقل نسبة ٤,٦% لأخرى تذكر (فى الحقل وفى العمل) ، والباقي ٢٤,٨% فى المنذرة ، ثم ١٧,٧% فى البيت ، و ١٦,٤% فى المسجد ، و ٨,٥% فى النادي الرياضى فى القرية .

جدول (٦)

يوضح الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة في القرية من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة .

| الأسباب | ك | % |
|---|-----|------|
| المال | ٢٣ | ١٢,٨ |
| العيلة الكبيرة | ٣٢ | ١٧,٨ |
| التدين | ٤٧ | ٢٦,١ |
| التعليم العالي | ٢٣ | ١٢,٨ |
| كثرة الأملاك | ١٥ | ٨,٣ |
| الاتصالات الواسعة مع المسؤولين | ٢٦ | ١٤,٤ |
| الوظيفة العالية والرأي الصحيح والصدق والاحتكاك بالناس | ١٤ | ٧,٨ |
| المجموع | ١٨٠ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة للشخص الذي له كلمة مسموعة في البلد ٢٦,١% للتدين ، وأقل نسبة ٧,٨% لأخرى تذكر (الرأي الصحيح والصدق والاحتكاك بالناس) ، أما الباقي ١٧,٨% للعيلة الكبيرة و ١٤,٤% للاتصالات الواسعة مع المسؤولين و ١٢,٨% لكل من: المال والتعليم العالي و ٨,٣% لكثرة الأملاك .

جدول (٧)

يوضح مدى زهاب أفراد عينة الدراسة للإدلاء بأصواتهم عندما توجد انتخابات في القرية

| الإجابة | ك | % |
|----------|-----|------|
| نعم | ١١٥ | ٧٦,٧ |
| أحيانا | ١٥ | ١٠ |
| لا | ٢٠ | ١٣,٣ |
| الإجمالي | ١٥٠ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى أعلى نسبة ٧٦,٧% لمن يدلون بأصواتهم فى الانتخابات ، وأقل نسبة ١٠% لأحيانا أما الباقى ١٣,٣% من لا يدلون بأصواتهم فى الانتخابات .

جدول (٨)

يوضح أهم الانتخابات التي ذهب إليها المبحوثون للإدلاء بأصواتهم

| الانتخابات | ك | % |
|--------------------------|-----|------|
| انتخابات مجلس الشعب | ٥٣ | ٤٠,٨ |
| انتخابات مجلس الشورى | ٢٨ | ٢١,٥ |
| انتخابات المجالس المحلية | ٣٢ | ٢٤,٦ |
| انتخابات رئاسة الجمهورية | ١٧ | ١٣,١ |
| المجموع | ١٣٠ | ١٠٠ |

من الجدول السابق يتضح أن أعلى نسبة ٤٠,٨% لانتخابات مجلس الشعب ، وأقل نسبة ١٣,١% لانتخابات رئاسة الجمهورية ، أما الباقى ٢٤,٦% لانتخابات المجالس المحلية و ٢١,٥% لانتخابات مجلس الشورى . مما يؤكد على أهمية العملية الانتخابية بين أهل القرية ، فهم يهتمون كثيرا بانتخابات مجلس الشعب.

جدول رقم (٩)

يوضح أسباب ذهاب المبحوثين للإدلاء بأصواتهم .

| الأسباب | ك | % |
|--|-----|------|
| علشان إعطائك للصوت ده واجب | ١٤ | ٩,٦ |
| علشان فيه حد قريبك كان مترشح | ١٢ | ٨,٢ |
| علشان فيه واحد صاحبك قالك لازم تدي صوتك لشخص معين | ١٠ | ٦,٨ |
| علشان في واحد من المرشحين جالك لغاية البيت | ٧ | ٤,٨ |
| علشان في واحد من قرايب المرشحين جالك لغاية البيت | ٧ | ٤,٨ |
| علشان سمعت من الراديو أو التلفزيون أن إعطائك لصوتك ديه حاجة مهمه | ١٩ | ١٣ |
| علشان يبقى ليك دور في القرية | ٩ | ٦,٢ |
| علشان أنت عضوفي حزب من الأحزاب اللي في الانتخابات | ٥ | ٣,٤ |
| علشان كل قرايبك اتفقوا معاك إن لازم تدي صوت لشخص معين | ٦٠ | ٤١,١ |
| المزيد من الحرية | ٣ | ٢,١ |
| إجمالي التكرارات | ١٤٦ | ١٠٠ |

من الجدول السابق يتضح أن إجمالي أعلى نسبة ٤١,١% لأن كل قرايبهم اتفقوا معاهم إن لازم يدلوا بأصواتهم لشخص معين ، وأن أقل نسبة ٢,١% لأخرى تذكر وهى (مزيد من الحرية) ، أما الباقي ١٣% لأنهم سمعوا من الراديو والتلفزيون أن إعطائك لصوتك ديه حاجة مهمه ، و ٩,٦% علشان إعطاء الصوت واجب و ٨,٢% علشان فيه حد قريبك كان مترشح و ٦,٨% علشان فيه واحد صاحبك قالك لازم تدي صوتك لشخص معين و ٦,٢% علشان يبقى ليك دور في القرية . و ٤,٨% لكل من علشان في واحد من المرشحين جالك لغاية البيت . علشان في واحد من قرايب المرشحين جالك لغاية البيت و ٣,٤% علشان أنت عضوفي حزب من الأحزاب اللي في الانتخابات

جدول (١٠)

يوضح أسباب عدم التصويت فى الانتخابات من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة

| الأسباب | ك | % |
|--|----|------|
| علشان أنا مش مقتنع بالانتخابات | ٧ | ١٦,٧ |
| علشان مفيش حد أعرفه فى الانتخابات | ٥ | ١١,٩ |
| علشان الانتخابات ديه كلام فاضى و الحكومة بتعمل اللي هيه عايزاه | ١٢ | ٢٨,٦ |
| علشان أنا أيام الانتخابات بيكون عندي شغل و مش فاضى | ٤ | ٩,٥ |
| علشان أحب أعيش فى حالى و ماليش صالح بأى حاجة تحصل فى البلد | ٢ | ٤,٨ |
| عشان إلبى نازلين فى الانتخابات أنا مش مقتنع بيهم | ٢ | ٤,٨ |
| عشان مفيش حد جالك قالك روح إدي صوتك لفلان فإنت كسلت | ١ | ٢,٣ |
| عشان أنت حاسس لو رحى قدمت صوتك لا هيقدم ولا هياخر | ٥ | ١١,٩ |
| لم يوجد بطاقة انتخابية | ٢ | ٤,٨ |
| الانتخابات بتمشى بالفلوس الأيام دي | ٢ | ٤,٧ |
| إجمالي التكرارات | ٤٢ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة لعدم الذهاب للإدلاء بأصواتهم ٢٨,٦% لأنهم يرون أن الانتخابات دي كلام فاضى والحكومة بتعمل اللي هى عايزاه ، وإجمالى أقل نسبة هى ٢,٣% علشان مفيش حد جاله وقاله إدي صوتك ، أما الباقي ١٦,٧% علشان مش مقتنع بالانتخابات ، و ١١,٩% لكل من :علشان مفيش حد أعرفه فى الانتخابات وعلشان صوتى لا يقدم ولاياخر، و ٩,٥% لكل من : لأنه عنده شغل و مش فاضى ولأخرى تذكر وهى : لا يوجد معة بطاقة انتخابية ، والانتخابات الأيام دي بتمشى

جدول رقم (١١)

يوضح مدى إقامة الأحزاب لاجتماعات فى القرية

| الإجابة | ك | % |
|---------|-----|-----|
| نعم | ٥٤ | ٣٦ |
| أحياناً | ٢١ | ١٤ |
| لا | ٧٥ | ٥٠ |
| المجموع | ١٥٠ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى أعلى نسبة ٥٠% لمن أجابوا بلا لم يعمل أى حزب أى اجتماعات مع الناس فى البلد سواء أيام الانتخابات أو غيره، وأقل نسبة ١٤% أحياناً و ٣٦% من أجابوا بنعم ان هناك أحزاب بتعمل اجتماعات مع الناس أيام الانتخابات .

جدول رقم (١٢)

يوضح الأحزاب التى أقامت اجتماعات فى القرية

| الحزب | التكرار | % |
|--------------|---------|------|
| الحزب الوطني | ٧١ | ٩٤,٧ |
| حزب الوفد | ٤ | ٥,٣ |
| المجموع | ٧٥ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالى أعلى نسبة ٩٤,٧% للحزب الوطنى، وتليها لحزب الوفد بنسبة ٥,٣% أما الأحزاب الأخرى لم تحصل على أى نسبة .

جدول (١٣)

يوضح الكلام الذي كان يقال في الاجتماعات التي تعقدها الأحزاب في القرية

| الكلام | التكرار | % |
|---------------------------|---------|------|
| الحزب ده أحسن حزب | ٤١ | ٤٨,٤ |
| الناس لازم تتضم للحزب ده | ١٥ | ١٧,٩ |
| عضوية الأحزاب حاجة مهمة | ١٢ | ١٤,٣ |
| أن صوتك هيوصل الحزب للحكم | ١٦ | ١٩ |
| أخري تذكر | - | - |
| إجمالي التكرار | ٨٤ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة ٤٨,٨% بشأن الكلام الذي كان يقال في الاجتماعات التي تعقدها الأحزاب في القرية، هي أن الحزب ده أحسن حزب، وأقل نسبة ١٤,٣% لأن عضوية الأحزاب دي حاجة مهمة، أما الباقي ١٩% أن صوتي هيوصل الحزب للحكم، و ١٧,٩% أن الناس لازم تتضم للحزب ده.

جدول (١٤)

يوضح أهم الأشخاص التي كانت تتحدث في الاجتماعات التي تعقدها الأحزاب

| الأشخاص | التكرار | % |
|----------------------------|---------|------|
| عضو مجلس الشعب عن الدائرة | ٢٤ | ٢٥,٥ |
| عضو مجلس الشوري عن الدائرة | ٢ | ٢,١ |
| قيادات الحزب | ٣٠ | ٣١,٩ |
| أعضاء المجلس المحلي | ١٧ | ١٨,٢ |
| العمدة | ١٠ | ١٠,٦ |
| شيخ البلد | - | - |
| كبار البلد | ١١ | ١١,٧ |
| أخري تذكر | - | - |
| إجمالي التكرارات | ٩٤ | ١٠٠ |

توضح بيانات الجدول السابق أن إجمالى أعلى نسبة ٣١,٩% لقيادات الحزب وهم الذين يتحدثون فى هذه الاجتماعات وتمثلت أقل نسبة لأعضاء مجلس الشورى بنسبة ٢,١% ، أما الباقي ٢٥,٥% لأعضاء مجلس الشعب فى الدائرة ، و ١٧,١% لأعضاء المجالس المحلية و ١١,٧% كبار البلد. و ١٠,٦% للعمدة ولم يحصل شيخ البلد أو أخرى تذكر على أى نسبة .

جدول (١٥)

يوضح مدى أهمية الاجتماعات التي كانت تعقدتها الأحزاب من وجهة نظر
المبحوثين

| الإجابة | التكرار | % |
|----------|---------|-----|
| نعم | ١٨ | ٢٤ |
| أحيانا | ١٢ | ١٦ |
| لا | ٤٥ | ٦٠ |
| الإجمالى | ٧٥ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن ٦٠% من أفراد العينة يرون أن هذه الاجتماعات ليس لها أهمية ، و ٢٤% أجابوا بنعم وأكدوا على أهمية هذه الاجتماعات ، و ١٦% يرون أنها أحيانا كانت مفيدة .

جدول (١٦)

يوضح أسباب أهمية الاجتماعات التي تعقدها الأحزاب في القرية من وجهة نظر المبحوثين

| الأسباب | التكرار | % |
|--|---------|------|
| أنت عرفت حاجة عن الأحزاب مكنتش تعرفها | ١٣ | ٣٥,١ |
| عرفت إيه شروط الانضمام للحزب | ٨ | ٢١,٦ |
| عرفت مين هم أعضاء الحزب في المدينة والمركز والقرية | ٧ | ١٨,٩ |
| عرفت يعني إيه حزب | ٣ | ٨,٢ |
| عرفت مكان الحزب فين | ٤ | ١٠,٨ |
| لمناقشة بعض الموضوعات السياسية | ٢ | ٥,٤ |
| الإجمالي | ٣٧ | ١٠٠ |

تشير بيانات الجدول السابق إلي مدى أهمية الاجتماعات من وجهة نظر أفراد العينة و قد تمثلت في ٣٥,١% أنهم عرفوا حاجات عن الأحزاب لم يكونوا يعرفوها من قبل , والمركز الثاني ٢١,٦% تعرفوا على أهم شروط الانضمام للأحزاب , والمركز الثالث ١٨,٩% عرفوا أعضاء الحزب في المدينة , و ١٠,٨% تعرفوا على مكان الحزب والمركز الخامس ٨,٢% عرفوا يعني إيه حزب , أما أقل نسبة ٥,٤% جاءت لأخرى تذكر وهي (لمناقشة بعض الموضوعات السياسية).

جدول (١٧)

يوضح إلي أي مدى يتحدث الإمام في المسجد أثناء خطبة الجمعة أو الواعظ في الكنيسة - في السياسة -

| الإجابة | ك | % |
|---------|-----|------|
| نعم | ٣٨ | ٢٥,٣ |
| أحيانا | ٢٢ | ١٤,٧ |
| لا | ٩٠ | ٦٠ |
| إجمالي | ١٥٠ | ١٠٠ |

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن أعلى نسبة ٦٠% من إجمالي إجابات المبحوثين أن الإمام فى المسجد أو الواعظ فى الكنيسة لا يتحدث فى السياسة، وأقل نسبة جاءت ١٤,٧% أحيانا أما الباقى وهى ٢٥,٣% أجابوا أنه يتحدث فى السياسة أثناء الخطبة.

جدول (١٨)

يوضح أهم الموضوعات السياسية التى يتحدث فيها الإمام فى المسجد أو الواعظ فى الكنيسة أثناء الخطبة

| الموضوعات | ك | % |
|---|----|------|
| اهمية الوحدة العربية والإسلامية | ٢٥ | ٣٧,٩ |
| الأحداث السياسية فى عهد الرسول عليه الصلاة والسلام | ٢٢ | ٣٣,٣ |
| أنه يتناول بعض الأحداث السياسية التى تحدث فى العالم بالشرح | ٩ | ١٣,٦ |
| يدعو الناس إلى المشاركة فى الانتخابات اللى فى البلاد أياً كان نوع الانتخابات دي | ٦ | ٩,١ |
| فى أحداث الساعة | ٤ | ٦,١ |
| إجمالي التكرار | ٦٦ | ١٠٠ |

تكشف بيانات الجدول السابق عن أهم الموضوعات السياسية التى يتكلم عنها الإمام فى المسجد (أو الواعظ فى الكنيسة) أثناء الخطبة و تمثلت أعلى نسبة ٣٧,٩% فى أهمية وحدة الأمة العربية والإسلامية ، وأقل نسبة ٦,١% لأخرى تذكر وهى أحداث الساعة مثل (البطالة أو الغلاء) ، أما الباقى ٣٣,٣% الأحداث السياسية فى عهد الرسول عليه الصلاة والسلام ، و ١٣,٦% أنه يتناول بعض الأحداث فى العالم بالشرح و ٩,١% يدعو الناس إلى المشاركة فى الانتخابات أياً كان نوعها .

جدول (١٩)

يوضح أهم ما يميز شخصية الإمام في المسجد أو الواعظ في الكنيسة

| ك | % | أهم ما يميز شخصية الإمام في المسجد أو الواعظ في الكنيسة |
|----|------|---|
| ٢٥ | ٢٦,٩ | أنه يتكلم كلام من القرآن والأحاديث النبوية (من الإنجيل) |
| ١٢ | ١٢,٩ | أنه يضرب أمثال من حياة الرسول (ص) - السيد المسيح |
| ١١ | ١١,٨ | أنه يحب الخير للناس |
| ٨ | ٨,٦ | أنه له هبة بين الناس |
| ٤ | ٤,٣ | أن الناس يتأخذ رأيه في كل حاجة |
| ١٤ | ١٥,١ | أسلوبه سهل الفهم |
| ١٣ | ١٣,٩ | سمعته طيبة |
| ٥ | ٥,٤ | شخصيته قوية |
| ١ | ١,١ | أخري تذكر (أنه يعمل ما يقول) |
| ٩٣ | ١٠٠ | إجمالي التكرارات |

يتضح من الجدول السابق أن أهم ما يميز شخصية الإمام في المسجد (أو الواعظ في الكنيسة) تمثلت أعلى نسبة ٢٦,٩% أنه يتكلم كلام من القرآن الكريم و الأحاديث النبوية (من الإنجيل) ، وأقل نسبة ١,١% لأخري تذكر (وهي أنه يعمل مايقول) ، أما الباقي ١٥,١% لأن أسلوبه سهل الفهم ، و ١٣,٩% لسمعته الطيبة ، و ١٢,٩ أنه يضرب أمثال من حياة الرسول (ص) - السيد المسيح - ، و ١١,٨% أنه يحب الخير للناس ، و ٨,٦ لهيبته بين الناس ، و ٥,٤% لشخصيته القوية ، و ٤,٣% لأن الناس يتأخذ برأيه في كل شيء .

جدول (٢٠)

يوضح إلى أي مدى يقوم المسئولون في المحافظة بعقد لقاءات في القرية

| الإجابة | ك | % |
|----------|-----|------|
| نعم | ١٣ | ٨,٧ |
| أحيانا | ١٧ | ١١,٣ |
| لا | ١٢٠ | ٨٠ |
| الإجمالي | ١٥٠ | ١٠٠ |

تكشف بيانات الجدول السابق إلى أن إجمالي أعلى نسبة ٨٠% لمن أجابوا بأن المسئولين في المحافظة لا يقومون بعقد لقاءات مع أهل القرية ، وأقل نسبة هي أحيانا ١١,٣% ، أما الباقي ٨,٧% لمن أجابوا بأن المسئولين في المحافظة يقومون بعقد لقاءات مع أهل القرية.

جدول (٢١)

يوضح مدى حضور المبحوثون للقاءات التي يعقدها المسئولون في المحافظة

| الإجابة | التكرار | % |
|---------|---------|------|
| نعم | ١٦ | ٥٣,٣ |
| أحيانا | ٢ | ٦,٧ |
| لا | ١٢ | ٤٠ |
| المجموع | ٣٠ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة ٥٣,٣% لحضور أفراد العينة للقاءات المسئولين، وأقل نسبة ٦,٧% أحيانا ، أما الباقي وهي ٤٠% لم يحضروا أى لقاءات للمسئولين .

جدول (٢٢)

يوضح إلي أي مدى يتحدث المسئولون في هذه اللقاءات في الموضوعات السياسية

| الإجابة | ك | % |
|----------|----|------|
| نعم | ٧ | ٣٨,٩ |
| أحياناً | ٧ | ٣٨,٩ |
| لا | ٤ | ٢٢,٢ |
| الإجمالي | ١٨ | ١٠٠ |

تكشف بيانات الجدول السابق أن أعلى نسبة ٣٨,٩% لمن أجابوا بنعم يتحدثون في موضوعات سياسية في هذه اللقاءات ، ونفس النسبة جاءت لأحياناً ، وأقل نسبة ٢٢,٢ لمن أجابوا بأنهم لا يتحدثون في موضوعات سياسية .

جدول (٢٣)

يوضح الموضوعات السياسية التي يتحدث فيها المسئولون أثناء اللقاءات

| الموضوعات | ك | % |
|---------------------------|----|------|
| الانتخابات | ١٣ | ٤١,٩ |
| قرارات الحكومة | ٢ | ٦,٥ |
| قرارات مجلس الشعب | ٤ | ١٢,٩ |
| قرارات المجالس المحلية | ٣ | ٩,٧ |
| الأحداث السياسية العربية | ١ | ٣,٢ |
| الأحداث السياسية المحلية | ٢ | ٦,٥ |
| الأحداث السياسية العالمية | ٦ | ١٩,٣ |
| أخري تذكر | - | - |
| الإجمالي | ٣١ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة ٤١,٩% لأهم الموضوعات السياسية فى اللقاءات هي الانتخابات ، و ١٩,٣% للأحداث السياسية العالمية ، و ١٢,٩% لقرارات مجلس الشعب ، و ٩,٧% لقرارات المجالس المحلية ، و ٦,٥% لكل من قرارات الحكومة والأحداث السياسية المحلية ، وجاءت أقل نسبة وهي ٣,٢% للأحداث السياسية العربية.

جدول (٢٤)

يوضح إلى أي مدى استفاد المبحوثون من المسؤولين أثناء هذه اللقاءات

| الإجابة | ك | % |
|----------|----|------|
| نعم | ١ | ٧,٢ |
| أحيانا | ٥ | ٣٥,٧ |
| لا | ٨ | ٥٧,١ |
| الإجمالي | ١٤ | ١٠٠ |

تمثلت أعلى نسبة ٥٧,١% بأنهم لم يستفيدوا بعد سماع المسؤولين ، وأقل نسبة ٧,٢% لمن أجابوا بنعم ، أما الباقي ٣٥,٧% أحيانا .

جدول (٢٥)

يوضح إلى أي مدى استمع المبحوثون إلى كلام المسؤولين من المحافظة من جهات ووسائل أخرى قبل هذه اللقاءات

| الإجابة | ك | % |
|---------|----|------|
| نعم | ١٠ | ٧١,٤ |
| أحيانا | ٢ | ١٤,٣ |
| لا | ٢ | ١٤,٣ |
| المجموع | ١٤ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة ٧١,٤% لمن أجابوا بنعم

سمعنا الكلام ده قبل كده ، أما المركز الثاني تمثل في ١٤,٣% أحياناً ،
ونفس النسبة ١٤,٣% لمن قالوا لا لم نسمة من قبل .

جدول (٢٦)

توضح الوسائل التي تم الاستماع منها على كلام المسئولين قبل اللقاءات

| الجهة أو الوسيلة | ك | % |
|--------------------------------------|----|------|
| الراديو | ١٠ | ٢٠,٨ |
| قرايبي | ٤ | ٨,٣ |
| التلفزيون | ١٣ | ٢٧,٢ |
| أهل البلد | ١ | ٢,١ |
| الصحف | ٤ | ٨,٣ |
| جيراني | ٢ | ٤,٢ |
| مسئول كبير تبع الحكومة اللي في البلد | ٣ | ٦,٣ |
| العمدة | ١ | ٢,١ |
| الأصدقاء | ٤ | ٨,٣ |
| إمام المسجد أو الواعظ في الكنيسة | ٣ | ٦,٣ |
| أخري تذكر (من زملاء في العمل) | ٣ | ٦,٣ |
| إجمالي التكرارات | ٤٨ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة تمثلت في احتلال التلفزيون المركز الاول بنسبة ٢٧,٢% ، والمركز الثاني الراديو بنسبة ٢٠,٨% ، و ٨,٣% لكل من الأقارب والصحف و الأصدقاء ، و ٦,٣% لكل من مسئول كبير في الحكومة وإمام المسجد أو الواعظ في الكنيسة ، وأخري تذكر (من زملاء في العمل) ، و ٤,٢% من الجيران، و ٢,١% وهي أقل نسبة لكل من: أهل البلد و العمده .

جدول (٢٧)

يوضح إلي أي مدى - سماع المبحوثين لهذا الكلام من قبل - ساعدهم
علي فهم المسئولين

| الإجابة | ك | % |
|---------|----|------|
| نعم | ١٠ | ٧١,٤ |
| أحياناً | ١ | ٧,٢ |
| لا | ٣ | ٢١,٤ |
| المجموع | ١٤ | ١٠٠ |

تشير بيانات الجدول السابق إلي أن ٧١,٤% أجابوا بأن سماع الكلام ده
قبل كده خلانا نفهم المسئولين بسرعة عايزين يقولوا ايه ، تليها من أجابوا بلا
بنسبة ٢١,٤% ، أما الباقي بنسبة ٧,٢ جاءت لأحياناً .

جدول (٢٨)

يوضح إلي أي مدى يستمع المبحوثون من الراديو و التلفزيون
أن الواحد لازم يدي صوته للشخص اللي يستحقه

| الإجابة | ك | % |
|---------|-----|------|
| نعم | ١١٠ | ٧٣,٣ |
| أحياناً | ١٥ | ١٠ |
| لا | ٢٥ | ١٦,٧ |
| المجموع | ١٥٠ | ١٠٠ |

تمثلت أعلى نسبة ٧٣,٣% لمن قال نعم سمعنا من الراديو والتلفزيون أن
الواحد لازم يدي صوته للي يستحقه ، وأقل نسبة أحياناً تمثلت في ١٠% ،
و ١٦,٧% لمن قال لا .

جدول (٢٩)

يوضح إلي أي مدى يقوم المبحوثون بمناقشة هذا الموضوع مع آخرين من أهل البلد.

| الإجابة | ك | % |
|---------|-----|------|
| نعم | ٥٦ | ٤٤,٨ |
| أحياناً | ١٠ | ٨ |
| لا | ٥٩ | ٤٧,٢ |
| المجموع | ١٢٥ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن أعلى نسبة تمثلت في ٤٧,٢% لمن أجابوا بأنهم لا يقومون بمناقشة هذا الموضوع مع حد من أهل البلد , و ٤٤,٨% لمن قالوا نعم وتمثلت أقل نسبة ٨% أحياناً .

جدول (٣٠)

يوضح مدى استفاده المبحوثين من المناقشات مع آخرين

| الإجابة | ك | % |
|---------|----|------|
| نعم | ٤٦ | ٦٩,٦ |
| أحياناً | ١٦ | ٢٤,٣ |
| لا | ٤ | ٦,١ |
| المجموع | ٦٦ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق إلي أن أعلى نسبة ٦٩,٦% لمن أجابوا بأنهم استفادوا من المناقشة ، وأقل نسبة ٦,١% لمن أجابوا بأنهم لم يستفيدوا من المناقشة في أي شئ ، أما الباقي ٢٣,٤% أحياناً .

| | | |
|------|----|--|
| ٤٣,٩ | ٤٣ | عرفت أن الواحد ممكن يضر البلد لو إدي صوته لوحد ما يستهلش |
| ٣٩,٧ | ٣٩ | أن صوتك أمانة فى رقبتك و أهم حاجة مصلحة البلد |
| ٨,٢ | ٨ | إنك تشجع أسرتك علي الإدلاء بصوتهم فى الانتخابات |
| ٨,٢ | ٨ | إنك تشجع أقاربك علي الإدلاء بأصواتهم |
| - | - | إنك تشجع أصحابك علي الإدلاء بأصواتهم |
| - | - | أخرى تذكر |
| ١٠٠ | ٩٨ | إجمالي التكرارات |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة ٤٣,٩% استفادوا فى معرفة الواحد ممكن يضر البلد لو إدي صوته لوحد ما يستهلش ، و ٣٩,٧% أن صوتي أمانة فى رقبتى و أهم حاجة مصلحة البلد ، و ٨,٢% لكل من: شجعت أسرتى و أقاربي علي الإدلاء بأصواتهم ولم تحصل انك تشجع اصحابك علي الإدلاء بأصواتهم أو أخرى تذكر على أى نسبة.

جدول (٣٢)

يوضح أسباب عدم الاستفادة من المناقشة فى الموضوع من وجهة نظر المبحوثين

| أسباب عدم الاستفادة | ك | % |
|--|----|------|
| علشان كلام الراديو و التلفزيون ده كلام فاضي | ٣٣ | ٤٤,٦ |
| علشان الكلام ده محدش يقبل المناقشة فى من أهل البلد | ١٣ | ١٧,٦ |
| علشان أنت مؤمن أن الواحد لازم يناصر قريبته و اللي من عيلته | ٢١ | ٢٨,٤ |
| أخرى تذكر (علشان مصلحة البلد) | ٧ | ٩,٤ |
| إجمالي التكرارات | ٧٤ | ١٠٠ |

تشير بيانات الجدول السابق إلي أن إجمالي أعلى نسبة ٤٤,٦% علشان كلام الراديو و التلفزيون ده كلام فاضي لذلك لا أتناقش مع أحد من أهل البلد فى الموضوع ده ، تليها ٢٨,٤% علشان أنا مؤمن أن الواحد لازم يناصر

قريبة واللي من عيلتة ، وتليها ١٧,٦% علشان الكلام ده محدش يقبل المناقشة فية من أهل البلاد ، وأقل نسبة ٩,٤% لأخري تذكر وهي (علشان مصلحة البلاد).

جدول (٣٣)

يوضح مدى عضوية أفراد عينة الدراسة في الأحزاب

| الإجابة | ك | % |
|---------|-----|------|
| نعم | ٨ | ٥,٣ |
| لا | ١٤٢ | ٩٤,٧ |
| المجموع | ١٥٠ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق أن إجمالي أعلى نسبة ٩٤,٧% أجابوا بأنهم ليسوا أعضاء في أي حزب من الأحزاب ، و ٥,٣% هم أعضاء في الأحزاب .

جدول (٣٤)

يوضح أهم الوسائل أو الجهات التي شجعت المبحوثين علي الانضمام للأحزاب

| الجهات و الوسائل | ك | % |
|--------------------------|----|-----|
| الراديو | ٢ | ٨ |
| التلفزيون | ٨ | ٣٢ |
| الصحف | ٥ | ٢٠ |
| الأهل و الأقارب | ١ | ٤ |
| الأصدقاء | ٣ | ١٢ |
| الجيران | - | - |
| أخرى تذكر (قيادات الحزب) | ٦ | ٢٤ |
| المجموع | ٢٥ | ١٠٠ |

كشفت البيانات السابق أن التلفزيون من أكثر الوسائل التي شجعت علي الانضمام للحزب بأعلي نسبة وهي ٣٢% ، والمركز الثاني لأخري تذكر وهي (قيادات الحزب) بنسبة ٢٤% ، تليها الصحف بنسبة ٢٠% ، ثم

الأصدقاء بنسبة ١٢% ، ثم الراديو بنسبة ٨% ، وأقل نسبة ٤% للأهل والأقارب ولم تحصل الجيران على أى نسبة.

جدول رقم (٣٥)

يوضح أسباب عدم انضمام أفراد عينة الدراسة لأي حزب من الأحزاب

| الأسباب | ك | % |
|---|-----|------|
| لأن السياسة لها ناس معينة | ٣٠ | ٢٠,٨ |
| أنا غير مقتنع بالأحزاب الحالية | ٢٦ | ١٨ |
| ليس عندي وقت | ٢٤ | ١٦,٧ |
| أنا لا أحب السياسة | ٣٦ | ٢٥ |
| عضوية الأحزاب يتسبب مشاكل | ١٤ | ٩,٧ |
| ناس البلد بيقلوا أن الأحزاب دي حاجة مش مهمة | ٧ | ٤,٩ |
| أنا لا اعرف أي حزب | ٧ | ٤,٩ |
| إجمالي التكرارات | ١٤٤ | ١٠٠ |

تشير بيانات الجدول السابق إلي أن أعلى نسبة لأهم أسباب عدم الانضمام لأي حزب من الأحزاب ٢٥% لأنى لا أحب السياسة ، وأقل نسبة ٤,٩% لكل من : ناس البلد بيقلوا أن الأحزاب دي حاجة مش مهمة وأخري تذكر (أنا لا أعرف أي حزب)

أما الباقي ٢٠,٨% لأن السياسة لها ناس معينة ، و ١٨% أنا غير مقتنع بالأحزاب الحالية ، و ١٦,٧% ليس عندي وقت ، و ٩,٧% لأن عضوية الأحزاب يتسبب مشاكل .

جدول رقم (٣٦)

يوضح العلاقة بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية و السن

| الموضوع | السن | | من ٢٠ الى ٤٠ | | من ٤٠ الى ٥٠ | | من ٥٠ الى ٦٠ | | من ٦٠ فاكثر | | الإجمالي | |
|-----------------------------|------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|-------------|------|----------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| انتخابات مجلس الشعب | ١٦ | ٢١,٣ | ١٦ | ٢٤,٦ | ١٢ | ٢٥,٥ | ٧ | ٢٣,٣ | ٥٤ | ١٩,٦ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| انتخابات مجلس الشوري | ٥ | ٦,٧ | ٤ | ٦,٢ | ٢ | ٤,٣ | ١ | ٢,٤ | ١٥ | ٥,٥ | ٣٠ | ١٠,٨ |
| انتخابات المجالس لمحلية | ١٢ | ١٦ | ٣ | ٤,٦ | ٤ | ٨,٥ | - | - | ٢٢ | ٨ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| انتخابات رئاسة الجمهورية | ٥ | ٦,٧ | ٣ | ٤,٦ | ٤ | ٨,٥ | - | - | ١٧ | ٦,٢ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| ما يحدث في الدول العربية | ٤ | ٥,٣ | ٧ | ١٠,٧ | - | - | - | - | ٢٢ | ٨ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| ما يحدث على مستوى العالم | ٢ | ٢,٧ | ١ | ١,٧ | - | - | - | - | ٦ | ٢,٢ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| أنشطة الاحزاب | - | - | ٢ | ٣,١ | - | - | - | - | ٢ | ٠,٧ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| قرارات الحكومة | ٤ | ٥,٣ | ٣ | ٤,٦ | ٢ | ٣,١ | ٢ | ٤,٣ | ١٧ | ٦,٢ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| قرارات مجلس الشعب | - | - | ٤ | ٦,٢ | - | - | - | - | ٤ | ١,٥ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| قرارات مجلس الشوري | - | - | ٢ | ٣,١ | - | - | - | - | ٤ | ١,٥ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| اخبار فلسطين | ٢ | ٢,٧ | ٣ | ٤,٦ | ٦ | ٩,٢ | ٦ | ١٢,٨ | ٢٢ | ٨ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| اخبار العراق | ٣ | ٤ | ٢ | ٣,١ | - | - | - | - | ٢٢ | ٨ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| الترشيح في الانتخابات | ٣ | ٤ | ٣ | ٤,٦ | - | - | - | - | ٨ | ٢,٩ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| اخبار لبنان | - | - | - | - | ٢ | ٣,١ | - | - | ٢ | ٠,٧ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| التدخل الامريكي في اي مسألة | ١١ | ١٤,٧ | ٥ | ٧,٧ | ٣ | ٤,٦ | - | - | ٤١ | ١٤,٨ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| أخري تذكر | ٨ | ١٠,٦ | ٧ | ١٠,٧ | ٦ | ٨,٥ | ٦ | ١٢,٨ | ٣٠ | ١٠,٨ | ٢٧٥ | ١٠٠ |
| الإجمالي | ٧٥ | ١٠٠ | ٥٨ | ١٠٠ | ٦٥ | ١٠٠ | ٤٧ | ١٠٠ | ٣٠ | ١٠٠ | ٢٧٥ | ١٠٠ |

تشير بيانات الجدول السابقة الي ان اهم الموضوعات التي تشغل بال اكثر الناس في القرية لدي جمهور عينة الدراسة وفقا للسنت تمثلت في الاتي :

١- اقل من ٣٠ سنة تمثلت اعلي نسبة ٢١,٣% لانتخابات مجلس الشعب و اقل نسبة ٢,٧% لكل ما يحدث مستوي العالم واخبار فلسطين اما الباقي ١٦% لانتخابات المجالس المحلية، و ١٤,٧% للتدخل الامريكي في أي مشكلة في العالم، و ١٠,٦% لآخري تذكر (وهي الغلاء ولقمة العيش والبطالة) و ٦,٧% لانتخابات مجلس الشوري ورئاسة الجمهورية و ٥,٣% لكل ما يحدث في الدول العربية وقرارات الحكومة و ٤% لكل من اخبار العراق والترشيح في الانتخابات.

٢- من ٣٠-٤٠ سنة تمثلت اعلي نسبة ٣١,١% للتدخل الامريكي في أي مشكلة على مستوى العالم، و اقل نسبة ١,٧% لما يحدث علي مستوي العالم ، اما الباقي ١٣,٨% لآخري تذكر (وهي الغلاء) ، و ١٢,٢% لما يحدث في الدول العربية و ١٠,٣% لاخبار فلسطين و ٦,٩% لقرارات الحكومة و ٥,٢% لكل من انتخابات مجلس الشوري والمجالس المحلية و ٣,٤% لكل من انتخابات مجلس الشعب ورئاسة الجمهورية وقرارات مجلس اشوري والترشيح في لانتخابات

٣- من ٤٠ - ٥٠ سنة تمثلت اعلي نسبة ٢٤,٦% لانتخابات مجلس الشعب ، و اقل نسبة ٣,١% لكل من أنشطة الاحزاب ، وقرارات مجلس الشوري واخبار العراق اما الباقي ١٠,٧% لآخري تذكر (وهي الغلاء والبطالة) ونفس النسبة لما يحدث في الدول العربية و ٧,٧% للتدخل الامريكي في أي مشكلة و ٦,٢% لكل من انتخابات مجلس الشوري وقرارات مجلس الشعب واخبار فلسطين و ٤,٦% لكل من المجالس المحلية ورئاسة الجمهورية وقرارات الحكومة والترشيح في الانتخابات .

٤- من ٥٠-٦٠ سنة تمثلت اعلي نسبة ٢٥,٥% لانتخابات مجلس الشعب و اقل نسبة ٤,٢% لكل من انتخابات مجلس الشعب وقرارات الحكومة واخبار لبنان اما الباقي ١٤,٩% لرئاسة الجمهورية و ١٢,٨% لاخبار

فلسطين واخري تذكر (الغلاء والبطالة) و ٨,٥% لانتخابات المجالس المحلية و ٦,٣% لكل من ما يحدث علي مستوي العالم والتدخل الامريكي .

٥- من ٦٠ فاكتر اعلي نسبة ٢٣,٣% لانتخابات مجلس الشعب واقل نسبة ٣,٣% لكل من انتخابات مجلس الشوري ورئاسة الجمهورية واخبار العراق واخبار لبنان واخري تذكر وهي (الغلاء والبطالة) اما الباقي ١٣,٣% لما يحدث في الدول العربية وقرارات الحومة واخبار فلسطين والتدخل الامريكي في أي مشكلة .

وقد اثبت التحليل الاحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين السن و أهم الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية حيث بلغت قيمة كا ٢١,٧٨ , في حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠,٠٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠,٠١ تساوي ١٥,٠٩ .

جدول رقم (٣٧)

بوضع العلاقة بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية و الدخل

| الموضوع | من ٢٥٠:١٥٠ | | ٢٥٠:٢٥٠ | | ٤٥٠:٣٥٠ | | من ٤٥٠:٤٥٠ | | ١٠٠:٤٥٠ | | ١٠٠ من ١٠٠ | | الإجمالي | |
|-----------------------------|------------|------|---------|------|---------|------|------------|------|---------|------|------------|------|----------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | | |
| انتخابات مجلس الشعب | ١٩ | ١٦,٧ | ١٢ | ٢١,٨ | ٢ | ٦,٣ | ٦ | ٦,٣ | ١٥ | ٣١,٣ | ١٥ | ٣١,٣ | ٥٤ | ١٩,٥ |
| انتخابات مجلس الشوري | ١٠ | ٨,٨ | - | - | ١ | ٣,١ | - | - | ٤ | ٨,٤ | ٤ | ٨,٤ | ١٥ | ٥,٥ |
| انتخابات المجالس المحلية | ١٤ | ١٢,٣ | - | - | ٣ | ١٢,٥ | - | - | ٣ | ٦,٣ | ٣ | ٦,٣ | ٢١ | ٧,٦ |
| انتخابات رئاسة الجمهورية | ١١ | ٩,٧ | ٤ | ٧,٣ | ١ | ٣,١ | ٢ | ٧,٧ | - | - | - | - | ١٨ | ٦,٥ |
| ما يحدث في الدول العربية | ٨ | ٧ | ٣ | ٥,٥ | ٢ | ٤,٤ | ٤ | ٩,٤ | ٣ | ١٥,٤ | ٣ | ٦,٣ | ٢١ | ٧,٦ |
| ما يحدث على مستوى العالم | ٢ | ١,٨ | ١ | ١,٨ | ١ | ٣,١ | - | - | - | - | - | - | ٤ | ١,٥ |
| أنشطة الأحزاب | ١ | ٠,٨ | - | - | ١ | ٣,١ | - | - | - | - | - | - | ٢ | ٠,٧ |
| قرارات الحكومة | ٩ | ٧,٨ | ٥ | ٩,١ | - | - | - | - | ٣ | ٦,٣ | ٣ | ٦,٣ | ١٧ | ٦,٢ |
| قرارات مجلس الشعب | ٢ | ١,٨ | - | - | - | - | - | - | ١ | ٢,١ | ١ | ٢,١ | ٣ | ١,١ |
| قرارات مجلس الشوري | ٢ | ١,٨ | - | - | - | - | - | - | ١ | ٢,١ | ١ | ٢,١ | ٣ | ١,١ |
| اخبار فلسطين | ٨ | ٧ | ٧ | ١٢,٧ | ٤ | ١٢,٥ | - | - | ٢ | ٤,٢ | ٢ | ٤,٢ | ٢١ | ٧,٦ |
| اخبار العراق | ٤ | ٣,٥ | ٢ | ٣,٦ | ٣ | ٩,٤ | - | - | - | - | - | - | ٩ | ٣,٣ |
| الترشيح في الانتخابات | ٣ | ٢,٦ | ٣ | ٥,٥ | - | - | ١ | ٣,٨ | ٢ | ٤,٢ | ٢ | ٤,٢ | ٩ | ٣,٣ |
| اخبار لبنان | - | - | - | - | ١ | ٣,١ | - | - | ٢ | ٤,٢ | ٢ | ٤,٢ | ٣ | ١,١ |
| التدخل الامريكي في اي مسألة | ١٥ | ١٣,٢ | ١١ | ٢٠ | ٦ | ١٨,٨ | ٦ | ٢٣,١ | ٧ | ١٥,٦ | ٧ | ١٥,٦ | ٥٤ | ١٦,٤ |
| اخرى تذكر | ٦ | ٥,٣ | ٧ | ١٢,٧ | ٥ | ١٥,٦ | ٧ | ٢٦,٩ | ٥ | ١٠,٤ | ٥ | ١٠,٤ | ٣٠ | ١٠,٩ |
| الإجمالي | ١١٤ | ١٠٠ | ٥٥ | ١٠٠ | ٣٢ | ١٠٠ | ٢٦ | ١٠٠ | ٨٤ | ١٠٠ | ٨٤ | ١٠٠ | ٥٧٥ | ١٠٠ |

توضح بيانات الجدول السابق ان اهم الموضوعات السياسية التي تشغل اهتمام اكثر الناس في القرية وفقا للدخل لدي جمهور افراد العينة تمثلت في الآتي :-

١- الدخل من ١٥٠-٢٥٠ جنية تمثلت اعلي نسبة ١٦,٧% لانتخابات مجلس الشعب ، وتلاها ١٣,٢% للتدخل الامريكي في أي مشكلة في العالم ، و ١٢,٣% لانتخابات المجالس المحلية ، و ٩,٧% لانتخابات رئاسة الجمهورية ، و ٨,٨% لانتخابات مجلس الشوري و ٧,٨% لقرارات الحكومة و ٧% لما يحدث في الدول العربية واخبار فلسطين و ٥,٢% لآخري تذكر وهي (الغلاء ولقمة العيش والبطالة) ، و ٣,٥% لاخبار العراق و ٢,٦% للترشيح في الانتخابات و ١,٨% لكل من ما يحدث علي مستوي العالم ، وقرارات مجلس الشعب ، وقرارات مجلس الشوري ، و ٠,٨% وهي اقل نسبة لانشطة الاحزاب .

٢- من ٢٥٠-٣٥٠ جنية تمثلت اعلي نسبة ٢١,٨% لانتخابات مجلس الشعب وتلاها ٢٠% للتدخل الامريكي في أي مشكلة في العالم ، و ١٢,٧% لكل من اخبار فاسطين و آخري تذكر وهي (الغلاء ولقمة العيش والبطالة) ، و ٩,١% لقرارات الحكومة ، و ٧,٣% لانتخابات رئاسة الجمهورية ، و ٥,٥% لكل من ما يحدث في الدول العربية والترشيح في الانتخابات ، و ٣,٦% لاخبار العراق و ١,٨% لما يحدث علي مستوي العالم وهي اقل نسبة.

٣- من ٣٥٠-٤٥٠ جنية تمثلت اعلي نسبة ١٨,٨% للتدخل الامريكي في أي مشكلة تلاها ١٥,٦% لآخري تذكر وهي (الغلاء والبطالة) ، و ١٢,٥% للمجالس المحلية واخبار فلسطين و ٩,٤% لكل من ما يحدث في الدول العربية واخبار العراق و ٦,٣% لانتخابات مجلس الشعب و ٣,١% لكل من مجلسي الشوري و انتخابات رئاسة الجمهورية و أنشطة الاحزاب واخبار لبنان وما يحدث علي مستوي العالم .

٤- من ٤٥٠-٦٠٠ جنية تمثلت اعلي نسبة ٢٦,٩% لآخري تذكر وهي

(الغلاء والبطالة)، و ٢٣,١% لكل من انتخابات مجلس الشعب والتدخل الأمريكي في أي مشكلة و ١٥,٤% لما يحدث في الدول العربية و ٧,٧% لرئاسة الجمهورية و اقل نسبة ٣,٨% للترشيح في الانتخابات .

٥- اكثر من ٦٠٠ جنية تمثلت اعلي نسبة ٣١,٣% لانتخابات مجلس الشعب و ١٥,٦% للتدخل الأمريكي في أي مشكلة و ١٠,٤% لآخري تذكر وهي (الغلاء ولقمة العيش والبطالة)، و ٨,٣% لانتخابات مجلس الشوري و ٦,٢% للمجالس المحلية وما يحدث في الدول العربية وقرارات الحكومة و ٤,٢% لآخبار فلسطين والترشيح في الانتخابات وآخبار لبنان و ٢,١% لقرارات مجلس الشعب وقرارات مجلس الشوري .

وقد اثبت التحليل الاحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الدخل و أهم الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٨٩,٩, في حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠٠٥ . تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠٠١ . تساوي ١٥,٠٩

جدول (٣٨)

بوضوح العلاقة بين أهم الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية و الحالة التعليمية

| الحالة التعليمية الموضوع | لا يقرأ و لا يكتب | | يقرأ و يكتب | | شهادة متوسطة | | شهادة جامعية | | ماجستير او دكتوراة | | الإجمالي | |
|-----------------------------|-------------------|------|-------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------------|------|----------|------|
| | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك |
| انتخابات مجلس الشعب | ١٠ | ٢٧,٨ | ١٤ | ٢٠,٣ | ٦ | ٩,١ | ٢٠ | ٢٧ | ٤ | ١٣,٢ | ٥٤ | ١٩,٦ |
| انتخابات مجلس الشوري | - | - | ٦ | ٨,٧ | ٣ | ٤,٦ | ٥ | ٦,٨ | ١ | ٣,٢ | ١٥ | ٥,٥ |
| انتخابات المجالس المحلية | ٦ | ١٦,٦ | ٥ | ٧,٣ | ٦ | ٩,١ | ٤ | ٥,٤ | - | - | ٢١ | ٧,٦ |
| انتخابات رئاسة الجمهورية | ٧ | ١٩,٤ | ١ | ١,٤ | ٣ | ٤,٦ | ٤ | ٥,٤ | ٣ | ١,٠ | ١٨ | ٦,٥ |
| ما يحدث في الدول العربية | ١ | ٢,٨ | ٨ | ١١,٦ | ٥ | ٧,٦ | ٣ | ٤ | ٤ | ١٣,٢ | ٢١ | ٧,٦ |
| ما يحدث علي مستوى العالم | - | - | ١ | ١,٤ | ٣ | ٤,٦ | - | - | - | - | ٤ | ١,٥ |
| أنشطة الاحزاب | ١ | ٢,٨ | - | - | ١ | ١,٥ | - | - | - | - | ٢ | ٠,٧ |
| قرارات الحكومة | ٢ | ٥,٦ | ٥ | ٧,٣ | ٣ | ٤,٦ | ٥ | ٦,٨ | ٢ | ٦,٧ | ١٧ | ٦,٢ |
| قرارات مجلس الشعب | ١ | ٢,٨ | ١ | ١,٤ | - | - | ١ | ١,٤ | - | - | ٣ | ١,١ |
| قرارات مجلس الشوري | - | - | ١ | ١,٤ | - | - | - | - | ٢ | ٦,٧ | ٣ | ١,١ |
| اخبار فلسطين | - | - | ٨ | ١١,٦ | ٧ | ١٠,٦ | ٦ | ٨,١ | - | - | ٢١ | ٧,٦ |
| أخبار العراق | ١ | ٢,٨ | ٢ | ٢,٩ | ١ | ١,٥ | ٢ | ٢,٧ | ٣ | ١,٠ | ٩ | ٣,٢ |
| الترشيح في الانتخابات | ١ | ٢,٨ | ٣ | ٤,٤ | ١ | ١,٥ | ٣ | ٤ | ١ | ٣,٢ | ٩ | ٣,٢ |
| اخبار لبنان | ١ | ٢,٨ | ٢ | ٢,٩ | - | - | - | - | - | - | ٣ | ١,١ |
| التدخل الامريكي في اي مسألة | - | - | ١١ | ١٥,٩ | ١٤ | ٢١,٢ | ١٥ | ٢٠,٣ | ٥ | ١٦,٧ | ٤٥ | ١٦,٤ |
| أخري تذكر | ٥ | ١٣,٨ | ١ | ١,٥ | ١٣ | ١٩,٦ | ٦ | ٨,١ | ٥ | ١٦,٧ | ٣٠ | ١٠,٩ |
| الإجمالي | ٣٦ | ١٠٠ | ٦٩ | ١٠٠ | ٦٦ | ١٠٠ | ٧٤ | ١٠٠ | ٣٠ | ١٠٠ | ٢٧٥ | ١٠٠ |

يتضح من الجدول السابق :- ان اهم الموضوعات السياسية التي تشغل اهتمام اكثر الناس في القرية وفقا للحالة التعليمية لدى جمهور العينة تمثلت في الاتي :-

١- لا يقرأ ولا يكتب تمثلت اعلي نسبة ٢٧,٨% لانتخابات مجلس الشعب ، و ١٩,٤% لرئاسة الجمهورية ، و ١٦,٦% للمجالس المحلية و ١٣,٨% لآخري تذكر (وهي الغلاء والبطالة) ، و ٥,٦% لقرارات الحكومة و ٢,٨% وهي اقل نسبة لكل من ما يحدث ، وانشطة الاحزاب، و اخبار العراق، والترشيح في الانتخابات ، و اخبار لبنان .

٢- يقرأ و يكتب تمثلت اعلي نسبة ٢٠,٣% لانتخابات مجلس الشعب، و ١٥,٩% للتدخل الامريكي في أي مشكلة و ١١,٦% لكل ما يحدث في الدول العربية ، و اخبار فلسطين، و ٨,٧% لانتخابات مجلس الشوري و ٧,٣% لكل من المجالس المحلية وقرارات الحكومة، و ٤,٤% للترشيح في الانتخابات، و ٢,٩% لكل من اخبار العراق ، و اخبار لبنان و ١,٥% لآخري تذكر وهي (الغلاء و البطالة) ، و اقل نسبة ١,٤% لكل من رئاسة الجمهورية ولما يحدث علي مستوي العالم وقرارات مجلس الشعب وقرارات مجلس الشوري .

٣- شهادة متوسطة تمثلت اعلي نسبة ٢١,٢% للتدخل الامريكي في أي مشكلة في العالم، و ١٩,٦% لآخري تذكر وهي (الغلاء و البطالة)، و ١٠,٦% لآخبار فلسطين، و ٩,١% لانتخابات مجلس الشعب و المجالس المحلية، و ٧,٦% لما يحدث لما يحدث في الدول العربية، و ٤,٦% لكل من انتخابات مجلس الشوري، و رئاسة الجمهورية، و ما يحدث علي مستوي العالم، وقرارات الحكومة.

٤- شهادة جامعية تمثلت اعلي نسبة ٢٧% لانتخابات مجلس الشعب تلاها ٢٠,٣% للتدخل الامريكي في أي مشكلة ، و ٨,١% لكل من اخبار فلسطين و آخري تذكر وهي (الغلاء و البطالة)، و ٦,٨% لانتخابات مجلس الشوري . وقرارات الحكومة و ٥,٤% لكل من المجالس المحلية و رئاسة الجمهورية و ٤% لكل من ما يحدث علي مستوي العالم و الترشيح في

الانتخابات واخيرا اقل نسبة ١,٤% جاءت لقرارات مجلس الشعب

٥- حاصل علي ماجستير او دكتوراة تمثلت اعلي نسبة ١٦,٧% لكل من التدخل الامريكى في أي مشكلة في العالم ،واخري تذكر (الغلاء و البطالة) تلاها ١٣,٣% لكل من انتخابات مجلس الشعب، وما يحدث في الدول العربية ، و ١٠% لكل من رئاسة الجمهورية، واخبار العراق، ٦,٧% لقرارات الحكومة، وقرارات مجلس الشوري اما اقل نسبة كانت ٣,٣% لكل من انتخابات مجلس الشعب ،والترشيح في الانتخابات .

وقد اثبت التحليل الاحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الحالة التعليمية و أهم الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٣٠,٢٥. في حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠,٥. تساوي ١١,٠٧. بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠,١. تساوي ١٥,٠٩

جدول (٣٩)

يوضح العلاقة بين الموضوعات التي يتم مناقشتها بين الناس فى القرية و المهنة

| المهنة | | مزارع | | موظف | | عامل | | تاجر | | وظائف اخرى | | الإجمالي | |
|--------------------------------|--|-------|-------|------|------|------|------|------|------|---------------|------|----------|-------|
| الموضوعات | | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| مجلس الشعب | | ٦ | ١٦.٠ | ١ | ٢١.٧ | ١ | ٢١.٠ | ٥ | ١٥.٠ | ١ | ٢١.٧ | ٥١ | ١٦.٠ |
| مجلس الشورى | | ٢ | ٥.٥ | ٢ | ٤.٣ | ٢ | ٧.٣ | ٢ | ٦.١ | ٢ | ٤.٣ | ١٥ | ٥.٥ |
| المجالس المحلية | | ١ | ٢.٧ | ٢ | ٨.٧ | ٤ | ١٢.٠ | ٤ | ١٢.٠ | ٦ | ٨.٧ | ٢١ | ٧.٦ |
| رئاسة الجمهورية | | - | - | ٢ | ٤.٩ | ٣ | ٧.٣ | ٣ | ٩.١ | ٢ | ٤.٩ | ١٨ | ٦.٥ |
| ما يحدث في الدول العربية | | ٢ | ٨.١ | ١ | ٢.٣ | - | - | - | - | ٣ | ٤.٣ | ٢١ | ٧.٦ |
| ما يحدث علي مستوي العالم | | - | - | ٢ | ٤.٩ | ١ | ٢.٣ | ١ | ٢.٣ | ١ | ٢.٣ | ٤ | ١.٥ |
| أنشطة الاحزاب | | ١ | ٢.٧ | - | - | ١ | ٢.٣ | - | - | - | - | ٢ | ٥.٧ |
| قرارات الحكومة | | ١ | ٢.٧ | ٤ | ١٠.٥ | ٤ | ١٢.٠ | ٣ | ٩.١ | ٥ | ١٣.٦ | ١٧ | ٦.٢ |
| قرارات مجلس الشعب | | - | - | ١ | ٢.٣ | - | - | ١ | ٢.٣ | ١ | ٢.٣ | ٣ | ١.١ |
| قرارات مجلس الشورى | | ١ | ٢.٧ | - | - | ١ | ٢.٣ | ١ | ٢.٣ | ١ | ٢.٣ | ٣ | ١.١ |
| اخبار فلسطين | | ٢ | ٥.٥ | ٨ | ٢١.٧ | ٣ | ٧.٣ | - | - | ٧ | ١٩.٥ | ٢١ | ٧.٦ |
| أخبار العراق | | ١ | ٢.٧ | ٣ | ٨.٧ | ٤ | ١٢.٠ | - | - | ١ | ٢.٣ | ٩ | ٢.٣ |
| الترشيح في الانتخابات | | - | - | ٥ | ١٣.٦ | ١ | ٢.٣ | - | - | - | - | ٩ | ٢.٣ |
| أخبار لبنان | | ١ | ٢.٧ | - | - | ١ | ٢.٣ | ١ | ٢.٣ | ١ | ٢.٣ | ٣ | ١.١ |
| التدخل الامريكى في اي مسألة | | ١٠ | ٢٧.٠ | ٦ | ١٦.٤ | ٣ | ٧.٣ | ٩ | ٢٧.٠ | ١ | ٢.٣ | ٤٥ | ١٦.٠ |
| أخرى تذكر | | ٧ | ١٨.٠ | ١ | ٢.٣ | ٥ | ١٣.٦ | ٢ | ٥.٥ | ٥ | ١٣.٦ | ٣٠ | ١٠.٠ |
| الإجمالي | | ٢٧ | ١٠٠.٠ | ٨ | ٢١.٧ | ٥ | ١٣.٦ | ٥ | ١٣.٦ | ٢ | ٥.٥ | ٢٧٥ | ١٠٠.٠ |

يتضح من الجدول السابق ان اهم الموضوعات التي تشغل بال اكثر الناس في القرية وفقا للمهنة :-

- ١- من يعمل مزارع تمثلت اعلي نسبة ٢٧% للتدخل الامريكى في العالم و ١٨,٩% لآخري تذكر وهي (البطالة والغلاء ولقمة العيش) و ١٦,٢% لانتخابات مجلس الشعب، و ٨,١% لما يحدث في الدول العربية، واخبار فلسطين و ٥,٥% لانتخابات مجلس الشوري، و ٢,٧% لكل من المجالس المحلية، وانشطة الاحزاب، وقرارات الحكومة، وقرارات مجلس الشوري، واخبار العراق، واخبار لبنان
- ٢- اما الموظف تمثلت اعلي نسبة ١٩,٨% لمجلس الشعب و ١٨,٥% لآخري تذكر وهي (الغلاء ولقمة العيش والبطالة)، و ١٢,٤% لما يحدث في الدول العربية، و ٩,٩% لاخبار فلسطين، و ٧,٤% للتدخل الامريكى في العالم، و ٦,٢% للترشيح في الانتخابات، و ٤,٩% لانتخابات مجلس الشوري ورئاسة الجمهورية وقرارات الحكومة و ٣,٧% لاخبار العراق والمجالس المحلية، و ٢,٥% لما يحدث علي مستوي العالم و ١,٢% وهي اقل نسبة جاءت لقرارات مجلس الشعب
- ٣- العامل تمثلت اعلي نسبة ٢١,٨% لانتخابات مجلس الشعب ثم ١٦,٣% لرئاسة الجمهورية، و ١٢,٧% للمجالس المحلية، و ٩,١% لما يحدث علي مستوي العالم، و ٧,٣% لكل من انتخابات مجلس الشوري، وقرارات الحكومة واخبار العراق و ٥,٥% لاخبار فلسطين والتدخل الامريكى في العالم، و ١,٨% لكل من أنشطة الاحزاب وقرارات مجلس الشوري والترشيح في الانتخابات واخبار لبنان وهي اقل نسبة .
- ٤- اما التاجر تمثلت اعلي نسبة ٢٧,٣% للتدخل الامريكى فى اى مشكلة فى العالم ، و ١٥,٢% لانتخابات مجلس الشعب و ١٢,١% للمجالس المحلية و ٩,١% لكل من انتخابات رئاسة الجمهورية وقرارات الحكومة واخري تذكر وهي (الغلاء ولقمة العيش والبطالة)، و ٦,١% لانتخابات مجلس الشوري و ٣% وهي اقل نسبة لكل من :- ما يحدث علي مستوي العالم وقرارات مجلس الشعب وقرارات مجلس الشوري واخبار لبنان.
- ٥- أما مهن أخرى تمثلت أعلى نسبة ٢٤,٦% للتدخل الأمريكي فى أى

مشكلة في العالم ، و ٢١,٧ انتخابات مجلس الشعب و ١٠,١% لأخبار فلسطين و ٨,٧ انتخابات المجالس المحلية و ٧,٣ لكلا من قرارات الحكومة والأخرى تذكر، و ٤,٣ لكلا من انتخابات مجلس الشورى وللترشيح في الانتخابات وما يحدث في الدول العربية و ٢,٩ لانتخابات رئاسة الجمهورية و ١,٥ لكلا مما يحدث على مستوى العالم وقرارات مجلس الشعب وأخبار العراق .

وقد اثبت التحليل الاحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المهنة و أهم الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٣٠,٥٥. في حين كانت قيمة كا ٢ عدد مستوي معنوي ٠,٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عدد مستوي معنوي ٠,١ تساوي ١٥,٠٩ .

جدول رقم (٤٠)

يوضح العلاقة بين مدى اخذ رأي الآخرين فى الموضوعات السياسية والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة

| السن | اقل من ٣٠ | | من ٣٠:٤٠ | | من ٤٠:٥٠ | | من ٥٠:٦٠ | | من ٦٠:٧٠ | | من ٧٠:٨٠ | | من ٨٠:٩٠ | | من ٩٠:١٠٠ | |
|------------------|------------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|--------------------|------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| نعم | ١٦ | ٣٤,٨ | ١٤ | ٣٧,٨ | ٧ | ١٧,٥ | ٣ | ٧,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ |
| احيانا | ٦ | ١٣ | ٤ | ١٠,٨ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ |
| لا | ٢٤ | ٥٢,٢ | ١٩ | ٥١,٤ | ٩ | ٢٢,٥ | ٦ | ١٥,٠ | ٦ | ١٥,٠ | ٦ | ١٥,٠ | ٦ | ١٥,٠ | ٦ | ١٥,٠ |
| المجموع | ٤٦ | ١٠٠ | ٣٧ | ١٠٠ | ١٧ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ |
| الحالة التعليمية | لا يقرأ ولا يكتب | | يقرأ ويكتب | | شهادة متوسطة | | جامعية | | ماجستير او دكتوراة | | اجمالي التكرارات | | اجمالي التكرارات | | اجمالي التكرارات | |
| نعم | ٥ | ٤١,٧ | ٢٢ | ٥١,٢ | ٢١ | ٥٢,٥ | ٢٠ | ٤٤,٤ | ٢ | ٥,٠ | ٢ | ٥,٠ | ٢ | ٥,٠ | ٢ | ٥,٠ |
| احيانا | ٥ | ٤١,٧ | ١ | ٢,٣ | ١ | ٢,٥ | ٧ | ١٥,٦ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ |
| لا | ٢ | ١٦,٦ | ٢٠ | ٤٦,٥ | ١٨ | ٤٥ | ١٨ | ٤٠ | ٧ | ١٧,٥ | ٧ | ١٧,٥ | ٧ | ١٧,٥ | ٧ | ١٧,٥ |
| المجموع | ١٢ | ١٠٠ | ٤٣ | ١٠٠ | ٤٥ | ١٠٠ | ٤٥ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ |
| المهنة | اعمال اخري | | مزارع | | موظف | | عامل | | تاجر | | اجمالي تكرارات | | اجمالي تكرارات | | اجمالي تكرارات | |
| نعم | ٢٥ | ٥٦,٨ | ٤ | ٩,٣ | ٩ | ٢٠ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ |
| احيانا | ٥ | ١١,٤ | ٣ | ٧,٠ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ |
| لا | ١٤ | ٣١,٨ | ٥ | ١١,٧ | ٢٠ | ٤٥ | ٢٠ | ٤٥ | ٦ | ١٥,٠ | ٦ | ١٥,٠ | ٦ | ١٥,٠ | ٦ | ١٥,٠ |
| المجموع | ٤٤ | ١٠٠ | ١٢ | ٢٨ | ٣٠ | ٦٧,٥ | ٣٠ | ٦٧,٥ | ٨ | ١٨,٢ | ٨ | ١٨,٢ | ٨ | ١٨,٢ | ٨ | ١٨,٢ |
| الدخل | من ١٥٠ الى ٢٥٠ | | من ٢٥٠ الى ٣٥٠ | | من ٣٥٠ الى ٤٥٠ | | من ٤٥٠ الى ٦٠٠ | | من ٦٠٠ الى ٧٠٠ | | اجمالي التكرارات | | اجمالي التكرارات | | اجمالي التكرارات | |
| نعم | ٣٢ | ٤٣,٣ | ٢١ | ٦١,٨ | ٤ | ١١,١ | ٣ | ٨,٣ | ١٠ | ٢٧,٧ | ١٠ | ٢٧,٧ | ١٠ | ٢٧,٧ | ١٠ | ٢٧,٧ |
| احيانا | ١٠ | ١٣,٩ | ١٢ | ٣٥,٢ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ | ١ | ٢,٥ |
| لا | ٢٠ | ٤١,٧ | ١١ | ٣٢,٤ | ٧ | ١٩,٤ | ٢ | ٥,٥ | ١٥ | ٣٩,٥ | ١٥ | ٣٩,٥ | ١٥ | ٣٩,٥ | ١٥ | ٣٩,٥ |
| المجموع | ٧٢ | ١٠٠ | ٣٤ | ١٠٠ | ١٢ | ٣٣,٣ | ٦ | ١٦,٧ | ٢٦ | ٦٩,٤ | ٢٦ | ٦٩,٤ | ٢٦ | ٦٩,٤ | ٢٦ | ٦٩,٤ |

نلاحظ من الجدول السابق ما يلى :-

(أ) بالنسبة للسن :

يتضح من الجدول ان اجمالي اعلي نسبة ٤٦,٧% لمن ياخذ برأى شخص ما فى بعض الموضوعات موزعة ما بين ٣٤,٨% لاقل من ٣٠ سنة، و ٣٧,٨% من ٣٠-٤٠ سنة، و ٧٥% من سن ٤٠-٥٠ سنة، و ٤١,٢% من سن ٥٠-٦٠ سنة، و ٣٠% لمن ٦٠ فأكثر، اما اقل نسبة ١٠% وهم احيانا ياخذون بأراء احد الاشخاص موزعة ما بين ١٣% اقل من ٣٠ سنة، و ١٠,٨% من ٣٠-٤٠ سنة، و ٧,٥% من ٤٠-٥٠ سنة، و ٥,٩% من ٥٠-٦٠ سنة و ١٠% لاكثر من ٦٠ سنة.

اما الباقي ٤٣,٣% لمن لا يأخذ برأى احد موزعة ما بين ٥٢,٢% اقل من ٣٠ سنة و ٥١,٤% من ٣٠-٤٠ سنة و ١٧,٥% من ٤٠-٥٠ سنة و ٥٢,٩% من ٥٠-٦٠ سنة و ٦٠% من ٦٠ فأكثر وهذا يوضح ان اكثر الفئات الذين يأخذوا برأى احد فى بعض الموضوعات وهي من سن ٤٠-٥٠.

(ب) بالنسبة للحالة التعليمية :

يتضح من الجدول السابق ان اجمالي اعلي نسبة ٤٦,٧% لمن ياخذ بالرأى والمشورة موزعة ما بين ٤١,٧% لايقراً ولا يكتب، و ٥١,٢% يقرأ و يكتب و ٥٢,٥% للشهادات المتوسطة و ٤٤,٤% للشهادات الجامعية و ٢٠% لمن هم حاصلين علي ماجستير او دكتوراة، اما اقل نسبة ١٠% لحيانا موزعة ما بين ٤١,٧% لا يقرأ ولا يكتب، و ٢,٣% يقرأ و يكتب، و ٢,٥% للشهادة المتوسطة، و ١٥,٦% للشهادة الجامعية، و ١٠% للماجستير او الدكتوراة. اما الباقي ٤٣,٣% لا ياخذ برأى موزعة ما بين ١٦,٦% لا يقرأ ولا يكتب و ٤٦,٥% يقرأ و يكتب و ٤٥% للشهادات المتوسطة و ٤٠% للشهادات الجامعية و ٧% للماجستير والدكتوراة .

ج) بالنسبة للمهنة:

يتضح من الجدول السابق ان اعلي نسبة لم اجابوا بنعم $46,7\%$ موزعه كالاتي $33,3\%$ مزارع، و $55,5\%$ موظف، و 30% عامل، و $12,5\%$ تاجر، و $56,8\%$ اعمال اخري، اما احيانا كانت النسبة 10% موزعة ما بين 25% مزارع و $8,9\%$ موظف و $3,3\%$ عامل و 12% تاجر و $11,4\%$ اعمال اخري اما من اجابوا بلا فكانت نسبتهم $43,3\%$ موزعة ما بين $41,7\%$ مزارع، و $35,7\%$ موظف، و $66,7\%$ عامل و 75% تاجر، و $31,8\%$ اعمال اخري.

د) بالنسبة للدخل :

يتضح من الجدول السابق ان اعلي نسبة $46,7\%$ لمن اجابوا بنعم موزعة ما بين $44,4\%$ من $250-150$ جنية و $61,8\%$ من $350-250$ جنية و $33,3\%$ من $450-350$ جنية و 50% من $600-450$ جنية و $48,5\%$ من 600 فأكثر، اما اقل نسبة لاجابوا موزعة ما بين $13,9\%$ من $250-150$ جنية، و $35,2\%$ من $350-250$ جنية، و $8,3\%$ من $450-350$ جنية، و $16,7\%$ من $600-450$ جنية، و $3,8\%$ لاكثر من 600 جنية، اما الباقي اجابوا بلا فكانت نسبتهم $43,3\%$ موزعة ما بين $41,7\%$ من $150-250$ جنية، و $32,4\%$ من $350-250$ جنية، و $58,3\%$ من $450-350$ جنية، و $33,3\%$ من $600-450$ جنية، و $57,7\%$ لاكثر من 600 جنية.

وقد اثبت التحليل الاحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مدي اخذ راي الاخرين في الموضوعات السياسية والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة حيث بلغت قيمة كا 2 المحسوبة $89,87$ ، في حين كانت قيمة كا عند مستوي معنوي $0,05$ تساوي $11,07$ ، بينما كانت قيمة كا عند مستوي معنوي $0,01$ تساوي $15,09$

جدول رقم (٤١)

يوضح العلاقة بين مدى استفادة المبحوثين من الاشخاص الذين يتصلون بهم على فهم موضوع سياسى معين والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة

| المتغير | اقل من ٣٠ | | ٣٠:٤٠ | | ٤٠:٥٠ | | ٥٠:٦٠ | | ٦٠ فأكثر | | اجمالي التكرارات |
|------------------|------------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------------|------|------------------|
| | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | |
| السن الإيجابية | ١٣ | ٥٩,١ | ١٠ | ٥٥,٦ | ١٣ | ٣٩,٤ | ٢ | ٣٧,٥ | ١ | ٢٥ | ٤٧,١ |
| نعم | ٤ | ١٨,٢ | ٥ | ٢٧,٨ | ١٠ | ٣٠,٣ | ٢ | ٣٧,٥ | ٢ | ٥٠ | ٢٨,٢ |
| أحيانا | ٥ | ٢٢,٧ | ٣ | ١٦,٦ | ١٠ | ٣٠,٣ | ٢ | ٢٥ | ١ | ٢٥ | ٢٤,٧ |
| لا | ٢٢ | ١٠٠ | ١٨ | ١٠٠ | ٢٣ | ١٠٠ | ٨ | ١٠٠ | ٤ | ١٠٠ | ٨٥ |
| المجموع | | | | | | | | | | | |
| الحالة التعليمية | لا يقرأ ولا يكتب | | يقرأ ويكتب | | متوسطة | | جامعية | | ماجستير او دكتوراه | | اجمالي التكرارات |
| الإيجابية | ٥ | ٥٠ | ١٤ | ٦٠,٩ | ١٢ | ٥٤,٥ | ٨ | ٢٩,٦ | ١ | ٢٣,٣ | ٤٧,١ |
| نعم | ١ | ١٠ | ٥ | ٢١,٧ | ٦ | ٢٧,٣ | ١١ | ٤٠,٧ | ١ | ٢٣,٣ | ٢٨,٢ |
| أحيانا | ٤ | ٤٠ | ٤ | ١٧,٤ | ٤ | ١٨,٢ | ٨ | ٢٩,٦ | ١ | ٢٣,٤ | ٢٤,٧ |
| لا | ١٠ | ١٠٠ | ٢٣ | ١٠٠ | ٢٢ | ١٠٠ | ٢٧ | ١٠٠ | ٣ | ١٠٠ | ٨٥ |
| المجموع | | | | | | | | | | | |
| المهنة الإيجابية | اعمال اخرى | | مزارع | | موظف | | عامل | | تاجر | | اجمالي تكرارات |
| الإيجابية | ١٣ | ٤٣,٣ | ٥ | ٧١,٤ | ١٤ | ٤٠ | ٧ | ٧٠ | ١ | ٢٣,٣ | ٤٧,١ |
| نعم | ٩ | ٣٠ | ١ | ١٤,٣ | ١١ | ٣١,٤ | ٢ | ٢٠ | ١ | ٢٣,٣ | ٢٨,٢ |
| أحيانا | ٨ | ٢٦,٧ | ١ | ١٤,٣ | ١٠ | ٢٨,٦ | ١ | ١٠ | ١ | ٢٣,٤ | ٢٤,٧ |
| لا | ٣٠ | ١٠٠ | ٧ | ١٠٠ | ٣٥ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ٣ | ١٠٠ | ٨٥ |
| المجموع | | | | | | | | | | | |
| الدخل الإيجابية | من ٢٥٠ - ١٥٠ | | من ٣٥٠ - ٢٥٠ | | من ٤٥٠ - ٣٥٠ | | من ٥٥٠ - ٤٥٠ | | من ٦٥٠ فأكثر | | اجمالي التكرارات |
| الإيجابية | ١٩ | ٤٥,٣ | ١٠ | ٤٣,٥ | ٢ | ٤٠ | ١ | ٢٥ | ٨ | ٧٢,٧ | ٤٧,١ |
| نعم | ١٤ | ٣٣,٣ | ٥ | ٢١,٧ | ٢ | ٤٠ | ٢ | ٥٠ | ١ | ٩,١ | ٢٨,٢ |
| أحيانا | ٩ | ٢١,٤ | ٨ | ٢٤,٨ | ١ | ٢٠ | ١ | ٢٥ | ٢ | ١٨,٢ | ٢٤,٧ |
| لا | ٤٢ | ١٠٠ | ٢٣ | ١٠٠ | ٥ | ١٠٠ | ٤ | ١٠٠ | ١١ | ١٠٠ | ٨٥ |
| المجموع | | | | | | | | | | | |

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

(أ) بالنسبة للسن :- كانت اجمالي اعلي نسبة لمن اجابوا بنعم ٤٧,١% موزعة ما بين ٥٩,١% لاقل من ٣٠ سنة و ٥٥,٦% لاقل من ٣٠-٤٠ و ٣٩,٤% من ٤٠-٥٠ سنة و ٣٧,٥% من ٥٠-٦٠ سنة و ٢٥% من ٦٠ فأكثر و اقل نسبة ٢٤,٧% لمن اجابوا بلا موزعة ما بين ٢٢,٧% لاقل من ٣٠ سنة و ١٦,٦% من ٣٠-٤٠ و ٣٠,٣% من ٤٠-٥٠ سنة و ٢٥% من ٥٠-٦٠ و ٢٥% من ٦٠ فأكثر اما الباقي ٢٨,٢% كانت لاجابوا موزعة ما بين ١٨,٢% لاقل من ٣٠ سنة و ٢٧,٨% من ٣٠-٤٠ و ٣٠,٣% من ٤٠-٥٠ سنة،

و ٣٧,٥% من ٥٠-٦٠ سنة و ٥٠% من ٦٠ فأكثر .

ب) بالنسبة للحالة التعليمية كانت اجمالى اعلى نسبة لمن اجابوا بنعم ٤٧,١% موزعة ما بين ٥٠% لايقرا ولايكتب و ٦٠,٩% يقرأويكتب و ٥٤,٥% للشهادات المتوسطة و ٢٩,٦% للشهادات الجامعية و ٣٣,٣% لمن هم حاصلين على الماجستير او الدكتوراة و اقل نسبة لمن اجابوا بلا ٢٤,٧% موزعة ما بين ٤٠% لايقرا ولايكتب و ١٧,٤% يقرأ ويكتب و ١٨,٢% للشهادات المتوسطة و ٢٩,٦% للشهادات الجامعية و ٣٣,٣% للماجستير او الدكتوراة ، اما الباقي لاحيانا ٢٨,٢% موزعة ما بين ١٠% لايقرا ولايكتب و ٢١,٧% يقرأ ويكتب و ٢٧,٣% للشهادات المتوسطة و ٤٠,٧% للشهادات الجامعية و ٣٣,٤% للماجستير او الدكتوراة .

ج) الوظيفة تمثلت اعلى نسبة لمن اجابوا بنعم ٤٧,١% موزعة ما بين ٧١,٤% مزارع و ٤٠% موظف و ٧٠% عامل و ٣٣,٣% تاجر و ٤٣,٣% اعمال اخرى وتمثلت اقل نسبة لمن اجابوا بلا ٢٤,٧% موزعة ما بين ١٤,٣% مزارع و ٢٨,٦% موظف و ١٠% عامل و ٣٣,٤% تاجر و ٢٦,٧% اعمال اخرى اما احيانا كانت النسبة ٢٨,٢% موزعة ما بين ١٤,٣% مزارع و ٣١,٤% موظف و ٢٠% عامل و ٣٣,٣% تاجر و ٣٠% اعمال اخرى .

٤) بالنسبة للدخل :

تمثلت اعلى نسبة لمن اجابوا بنعم ٤٧,١% موزعة ما بين ٤٥,٣% من ١٥٠ - ٢٥٠ جنيه، و ٤٣,٥% من ٢٥٠ - ٣٥٠ جنيه و ٤٠% من ٣٥٠ - ٤٥٠، و ٢٥% من ٤٥٠-٦٠٠ جنيه، و ٧٢% فأكثر .

و تمثلت اقل نسبة لمن اجابوا بلا ٢٤,٧% موزعة ما بين ٢١,٤% من ١٥٠-٢٥٠ جنيه ، و ٣٤,٨% ومن ٢٥٠-٣٥٠ جنيه، و ٢٠% من ٣٥٠-٤٥٠ جنيه، و ٢٥% من ٤٥٠-٦٠٠ جنيه، و ١٨,٢% من ٦٠٠ جنيه فأكثر أما الباقي فكانت احيانا بنسبة ٢٨,٢% موزعة ما بين ٣٣,٣% من

١٥٠-٢٥٠ جنيه، و ٢١,٧% من ٢٥٠-٣٥٠ جنيه، و ٤٠% من ٣٥٠-٤٥٠ جنيه، و ٥٠% من ٤٥٠-٦٠٠ جنيه، و ٩,١% فاكتر.

وقد اثبت التحليل الاحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مدى استفادة المبحوثين من الاشخاص الذين يتصلون بهم على فهم موضوع سياسى معين والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة حيث بلغت قيمة كا ٢١ المحسوبة ٤١,٥٩، في حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠,٥. تساوي ١١,٠٧، بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠,١. تساوي ١٥,٠٩.

جدول رقم (٤٢)
يوضح العلاقة بين الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة في البلد والسبب

| الأسباب | من ٦٠ فأكثر | | من ٥٠-٦٠ سنة | | من ٤٠-٥٠ سنة | | من ٣٠-٤٠ سنة | | من ٢٠ سنة | | المجموع |
|-------------------|-------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|-----------|------|---------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | |
| الجمال | ٢٣ | ١٢,٥ | ٢ | ١٦,٧ | ٤ | - | - | ١٤,٥ | ٨ | ٢٠,٥ | ٩ |
| العيلة | ٣٢ | ١٢,٥ | ٢ | ٨,٣ | ٢ | ١٤,٦ | ٦ | ١٨,٢ | ١٠ | ٢٧,٣ | ١٢ |
| التدين | ٤٧ | ٣١,١ | ٥ | ٤١,٧ | ١٠ | ٢٦,٨ | ١١ | ٢٧,٣ | ١٥ | ١٣,٦ | ٦ |
| التعليم العالي | ٢٣ | ١٨,٨ | ٣ | - | - | ٢,٤ | ١ | ٢٥,٥ | ١٤ | ١١,٤ | ٥ |
| كثرة الاملاك | ١٥ | ١٨,٨ | ٣ | ٨,٣ | ٢ | ٤,٩ | ٢ | ٥,٥ | ٣ | ١١,٤ | ٥ |
| الاتصالات الواسعة | ٢٦ | ٦,١ | ١ | ٨,٣ | ٢ | ٣٩,١ | ١٦ | ٧,٢ | ٤ | ٦,٨ | ٣ |
| اخرى تذكر | ١٤ | - | - | ١٦,٧ | ٤ | ١٢,٢ | ٥ | ١,٨ | ١ | ٩ | ٤ |
| المجموع | ١٨٠ | ١٠٠ | ١٦ | ١٠٠ | ٢٤ | ١٠٠ | ٤١ | ١٠٠ | ٥٥ | ١٠٠ | ٤٤ |

نلاحظ من الجدول السابق ما يلى :

أن احمالي أعلي نسبة تمثلت فى ٢٦,١% للثنين موزعة ما بين ١٣,٦% لاقل من ٣٠ سنة، و ٢٧,٣% من سن ٣٠-٤٠ سنة، و ٢٦,٨% من ٤٠-٥٠ سنة و ٤١,٧% من ٥٠-٦٠ سنة و ٣١,١% من ٦٠ فأكثر.

المركز الثاني تمثل فى ١٧,٨% للعيلة وهي موزعة ما بين ٢٧,٣% لاقل من ٣٠ سنة و ١٨,٢% من ٣٠-٤٠ سنة و ١٤,٦% من ٤٠-٥٠ سنة و ٨,٣% من ٥٠-٦٠ سنة و ١٢,٥% من ٦٠ فأكثر.

والمركز الثالث تمثلت فى ١٤,٤% للاتصالات الواسعة مع المسئولين موزعة ما بين ٦,٨% لاقل من ٣٠ سنة و ٧,٢% من ٣٠-٤٠ سنة و ٣٩,١% من ٤٠-٥٠ سنة و ٨,٣% من ٥٠-٦٠ سنة و ٦,١% من ٦٠ فأكثر.

المركز الرابع تمثل فى ١٢,٨% لكل من المال والتعليم العالى موزعة ما بين ٢٠,٥% لاقل من ٣٠ سنة و ١٤,٥% من ٣٠-٤٠ سنة و ١٦,٧% من ٤٠-٥٠ سنة و ١٢,٥% من ٦٠ فأكثر.

ونفس النسبة جاءت التعليم العالى موزعة ما بين ١١,٤% لاقل من ٣٠ سنة و ٢٥,٥% من ٣٠-٤٠ سنة و ٢,٤% من ٤٠-٥٠ سنة و ١٨,٨% من ٦٠ فأكثر.

و المركز الخامس و هي ٨,٣% لكثرة الاملاك موزعة ما بين ١١,٤% لاقل من ٣٠ سنة و ٥,٥% من ٣٠-٤٠ سنة و ٤,٩% من ٤٠-٥٠ سنة و ٨,٣% من ٥٠-٦٠ سنة و ١٨,٨% من ٦٠ فأكثر و اقل نسبة ٧,٨% لآخري تنكر و هي " الراي الصحيح و الصدق و الاحتكاك بالناس " موزعة ما بين ٩% لاقل من ٣٠ سنة و ١,٨% من ٣٠-٤٠ سنة و ١٢,٢% من ٤٠-٥٠ سنة و ١٦,٧% من ٥٠-٦٠ سنة .

وقد أثبت التحليل الإحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلد والسن , حيث بلغت بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٢٧,٦١, فى حين كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠٠٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١٥,٠٩

جدول رقم (٤٣)

يوضح العلاقة بين الأسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلد

والحالة التعليمية

| الحالة التعليمية | لا يقرأ ولا يكتب | | يقرأ ويكتب | | متوسطة | | جامعية | | ماجستير او دكتوراه | | اجمالي تكرارات | |
|-------------------|------------------|------|------------|------|--------|------|--------|------|--------------------|-----|----------------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| الأسباب | | | | | | | | | | | | |
| المال | ٦ | ٤٦,١ | ٥ | ٨,٣ | ٩ | ١٨,٤ | ٣ | ٥,٧ | - | - | ٢٣ | ١٢,٨ |
| العيلة | - | - | ١٠ | ١٦,٧ | ٨ | ١٦,٣ | ١٤ | ٢٦,٣ | - | - | ٣٢ | ١٧,٨ |
| التدين | - | - | ٢٠ | ٣٣,٣ | ١١ | ٢٢,٤ | ١٦ | ٣٠,٢ | - | - | ٤٧ | ٢٦,١ |
| التعليم العالي | ٣ | ٢٣,١ | ٣ | ٥,٠ | ٦ | ١٢,٢ | ١١ | ٢٠,٨ | - | - | ٢٣ | ١٢,٨ |
| كثرة الاملاك | ٣ | ٢٣,١ | ٩ | ١٥ | - | - | ٣ | ٥,٧ | - | - | ١٥ | ٨,٣ |
| الاتصالات الواسعة | ١ | ٦,٧ | ٧ | ١١,٧ | ١١ | ٢٢,٤ | ٤ | ٧,٥ | ٣ | ٦,٠ | ٢٦ | ١٤,٤ |
| اخرى تذكر | - | - | ٦ | ١٠ | ٤ | ٨,٢ | ٢ | ٣,٨ | ٢ | ٤,٠ | ١٤ | ٧,٨ |
| المجموع | ١٣ | ١٠٠ | ٦٠ | ١٠٠ | ٤٩ | ١٠٠ | ٥٣ | ١٠٠ | ٥ | ١٠٠ | ١٨٠ | ١٠٠ |

نلاحظ من الجدول السابق ما يلى:-

تمثلت اعلي نسبة ٢٦,١% للتدين موزعة ما بين ٣٣,٣% يقرأ و يكتب و ٢٢,٤% للشهادات المتوسطة و ٣٠,٢% للجامعية .

يليهما العيلة بنسبة ١٧,٨% موزعة ما بين ١٦,٧% يقرأ و يكتب و ١٦,٣% متوسطة و ٢٦,٣% للشهادات الجامعية ، ثم الاتصالات السريعة بنسبة ١٤,٤% موزعة ما بين ٦,٧% لا يقرأ و لا يكتب، و ١١,٧% لمن يقرأ و يكتب و ٢٢,٤% للشهادة المتوسطة، و ٧,٥% للجامعية، و ٦٠% للماجستير و الدكتوراه .

يليهما المال و التعليم العالي بنسبة ١٢,٨% موزعة ما بين ٤٦,١% لمن لا يقرأ و لا يكتب و ٨,٣% لمن يقرأ و يكتب و ١٤,٨% للشهادة المتوسطة و ٥,٧% للجامعية .

و نفس النسبة جاءت التعليم العالي موزعة ما بين ٢٣,١% يقرأ و لا يكتب و ٥% يقرأ و يكتب، و ١٢,٢% متوسطة و ٢٠,٨% جامعية .. ثم لكثرة الاملاك ٨,٣% موزعة ما بين ٢٣,١% لمن لا يقرأ و لا يكتب و ١٥% لمن يقرأ و يكتب و ٥,٧% للجامعية و هي " الرأي الصحيح والصدق " .

ثم اخري تذكر بنسبة ٧,٨% موزعة ما بين ١٠% لمن يقرأ و يكتب و ٨,٢% متوسطة و ٣,٨% للجامعية و ٤٠% للماجستير و الدكتوراه.

وقد أثبت التحليل الأحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الأسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلد والحالة التعليمية حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٧٠,١١، فى حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠٠٥ تساوي ١١,٠٧ ، بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١٥,٠٩ .

جدول (٤٤)

يوضح العلاقة بين الاسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلد والمهنة

| المهنة الاسباب | مزارع | | موظف | | عامل | | تاجر | | اعمال اخرى | | اجمالي التكرارات | |
|----------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|---------------|------|---------------------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| المال | - | - | ٤ | ٦,٢ | ٧ | ١٧,٩ | - | - | ١٢ | ٢٦,٧ | ٢٣ | ١٢,٨ |
| العيلة | ١ | ٤,٥ | ٦ | ٩,١ | ١٠ | ٢٥,٦ | ٢ | ٢٢,٢ | ١٣ | ٢٨,٩ | ٣٢ | ١٧,٨ |
| التدين | ٥ | ٢٢,٧ | ٢٤ | ٣٦,٩ | ١١ | ٢٨,٢ | ٢ | ٢٢,٢ | ٥ | ١١,١ | ٤٧ | ٢٦,١ |
| التعليم العالي | ٦ | ٢٧,٣ | ٨ | ١٢,٣ | ٢ | ٥,١ | ١ | ١١,٢ | ٦ | ١٣,٣ | ٢٣ | ١٢,٨ |
| كثرة الاملاك | ٧ | ٣١,٨ | ٤ | ٦,٢ | ١ | ٢,٦ | - | - | ٣ | ٦,٧ | ١٥ | ٨,٣ |
| الاتصالات الواسعة | - | - | ١٥ | ٢٣,١ | ٣ | ٧,٧ | ٢ | ٢٢,٢ | ٦ | ١٣,٣ | ٢٦ | ١٤,٤ |
| اخرى تذكر | ٣ | ١٣,٦ | ٤ | ٦,٢ | ٥ | ١٢,٨ | ٢ | ٢٢,٤ | - | - | ١٤ | ٧,٨ |
| اجمالي التكرارات | ٢٢ | ١٠٠ | ٦٥ | ١٠٠ | ٣٩ | ١٠٠ | ٩ | ١٠٠ | ٤٥ | ١٠٠ | ١٨٠ | ١٠٠ |

يوضح الجدول السابق ما يلى :-

تمثلت اعلى نسبة التدين بنسبة ٢٦,١% موزعة ما بين ٢٢,٧% مزارع و ٣٦,٩% موظف و ٢٨,٢% عامل و ٢٢,٢% تاجر و ١١,١% لاعمال اخرى، وتلاها العيلة بنسبة ١٧,٨% موزعة ما بين ٤,٥% مزارع و ٩,١% موظف و ٢٥,٦% عامل و ٢٢,٢% تاجر و ٢٨,٩% لاعمال اخرى، وتلاها الاتصالات الواسعة مع المسئولين بنسبة ١٤,٤% موزعة ما بين ٢٣,١% موظف و ٧,٧% عامل و ٢٢,٢% تاجر و ١٣,٣% لاعمال اخرى، ثم المال بنسبة ١٢,٨% موزعة ما بين ٦,٢% موظف و ١٧,٩% عامل و ٢٦,٧% لاعمال اخرى، وتساوي التعليم العالي مع المال بنفس النسبة وهى ١٢,٨% موزعة ما بين ٢٧,٣% مزارع و ١٢,٣% موظف و ٥,١% عامل و ١١,٢%

تاجر و١٣,٣% لاعمال اخرى تلاها كثرة الاملاك بنسبة ٨,٣% موزعة ما بين ٣١,٨% مزارع و٦,٢% موظف و٢,٦% عامل و٦,٧% لاعمال اخرى ،تلاها ٧,٨% لآخرى تذكر وهى (الراى الصحيح والصدق) موزعة ما بين ١٣,٦% مزارع و٦,٢% موظف و١٢,٨% عامل و٢٢,٢% تاجر .

وقد أثبت التحليل الأحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الاسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلد والمهنة حيث بلغت قيمة كا ٢١ المحسوبة ٥١,٥٦, فى حين كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١٥,٠٩ .

جدول (٤٥)

يوضح العلاقة بين الاسباب التى تجعل للشخص الذى لة كلمة مسموعة فى البلد والدخل

| الاسباب | من ١٥٠- ٢٥٠ | | من ٢٥٠- ٣٥٠ | | من ٣٥٠- ٤٥٠ | | من ٤٥٠- ٦٠٠ | | من ٦٠٠ فأكثر | | اجمالي التكرارات | |
|-------------------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|-------------|------|--------------|------|------------------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| الدخل | ١٤ | ١٨,٤ | ٧ | ١٨,٤ | - | - | ٢ | ١١,١ | - | - | ٢٣ | ١٢,٨ |
| للمال | ١٣ | ١٧,١ | ٥ | ١٣,٢ | ١ | ٧,٧ | ٢ | ١١,١ | ١ | ٢,٩ | ٣٢ | ١٧,٨ |
| للعيله | ٢٧ | ٣٥,٥ | ١١ | ٢٨,٩ | ٦ | ٤٦,١ | ٥ | ٢٧,٨ | ٨ | ٢٢,٩ | ٤٧ | ٢٦ |
| للتنين | ٨ | ١٠,٥ | ٦ | ١٥,٨ | ٢ | ١٥,٤ | ١ | ٥,٦ | ٦ | ١٧,١ | ٢٣ | ١٢,٨ |
| التعليم العالي | ٥ | ٦,٦ | ٢ | ٥,٣ | - | - | ٢ | ١١,١ | ٦ | ١٧,١ | ١٥ | ٨,٣ |
| كثرة الاملاك | ٦ | ٧,٩ | ٦ | ١٥,٨ | ٢ | ١٥,٤ | ٣ | ١٦,٧ | ٩ | ٢٥,٧ | ٢٦ | ١٤,٤ |
| الاتصالات الواسعة | ٣ | ٤ | ١ | ٢,٦ | ٢ | ١٥,٤ | ٣ | ١٦,٧ | ٥ | ١٤,٣ | ١٤ | ٧,٨ |
| لاخرى تذكر | ٧٦ | ١٠٠ | ٣٨ | ١٠٠ | ١٣ | ١٠٠ | ١٨ | ١٠٠ | ٣٥ | ١٠٠ | ١٨٠ | ١٠٠ |
| اجمالي التكرارات | | | | | | | | | | | | |

يوضح الجدول السابق ما يلى :

تمثلت اعلى نسبة للتنين ٢٦,١% موزعة ما بين ٣٥,٥% من ١٥٠-

٢٥٠ جنية و ٢٨,٩% من ٢٥٠-٣٥٠ و ٤٦,١% من ٣٥٠-٤٥٠ و ٢٧,٨% من ٤٥٠-٦٠٠ و ٢٢,٩% من ٦٠٠ فاكثر والنسبة التالية للعبلة ١٧,٨% من ٢٥٠-٣٥٠ و ٧,٧% من ٣٥٠-٤٥٠ و ١١,١% من ٤٥٠-٦٠٠ و ٢,٩% من ٦٠٠ فاكثر، وتلاها الاتصالات الواسعة مع المسئولين بنسبة ١٤,٤% موزعة ما بين ٧,٩% من ٢٥٠-١٥٠ جنية و ١٥,٨% من ٣٥٠-٢٥٠ و ١٥,٤% من ٤٥٠-٣٥٠ و ١٦,٧% من ٦٠٠-٤٥٠ و ٢٥,٧% من ٦٠٠ فاكثر وتلاها المال والتعليم العالي بنسبة ١٢,٨% موزعة ما بين ١٨,٤٥ من ٢٥٠-١٥٠ جنية و ١٨,٤% من ٣٥٠-٢٥٠ و ١١,١% من ٦٠٠-٤٥٠ ، اما التعليم العالي موزعة ما بين ١٠,٥% من ٢٥٠-١٥٠ و ١٥,٨% من ٣٥٠-٢٥٠ و ١٥,٤% من ٤٥٠-٣٥٠ و ٥,٦% من ٦٠٠-٤٥٠ من ١٧,١% من ٦٠٠ فاكثر، تلاها كثرة الاملاك بنسبة ٨,٣% موزعة ما بين ٦,٦% من ٢٥٠-١٥٠ و ٥,٣% من ٣٥٠-٢٥٠ و ١١,١% من ٤٥٠-٦٠٠ و ١٧,١% من ٦٠٠ جنية فاكثر، تلاها اخرى تذكر بنسبة ٧,٨% موزعة ما بين ٤% من ٢٥٠-١٥٠ و ٢,٦% من ٣٥٠-٢٥٠ جنية و ١٥,٤% من ٤٥٠-٣٥٠ و ١٦,٧% من ٦٠٠-٤٥٠ و ١٤,٣% من ٦٠٠ فاكثر. من الجدول السابق يتضح ان اعلى نسبة للشخص الذى لة كلمة مسموعة فى البلد هو الشخص المتدين .

وقد أثبت التحليل الأحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الاسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلد والدخل حيث بلغت قيمة كا ٢٨,٢٨ المحسوبة ٦٨,٢٨ ، فى حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.٠٥ تساوي ١١,٠٧ ، بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.١ تساوي ١٥,٠٩

جدول (٤٦)

يوضح العلاقة بين مدى ذهب المبحوثين للأدلاء بأصواتهم عندما توجد انتخابات
بالقرية والمتغيرات الديموجرافية

| المتغيرات الديموجرافية | أهمي التكرارات | | متغير الجنس | | متغير العمر | | متغير التعليم | | متغير المهنة | | متغير الدخل | | متغير السكن | |
|------------------------|----------------|------|-------------|-----|-------------|------|---------------|------|--------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| الجنس | ١١٥ | ٧٧,٨ | ٧ | ٥,٠ | ١٧ | ٧٩,٥ | ٢١ | ٧٩,٥ | ٢٧ | ٧٩,١ | ٢٥ | ٧٩,٤ | ٢٣ | ٧٥,٠ |
| العمر | ١٥ | ١٠,٥ | ٢ | ١,٤ | ٢ | ٥,١ | ٢ | ٥,١ | ٤ | ١١,٨ | ٤ | ١١,٢ | ٤ | ١٢,٦ |
| التعليم | ٢٠ | ١٣,٩ | ٢ | ١,٤ | ٤ | ١٢,٦ | ١ | ٣,٠ | ٤ | ١١,٨ | ١ | ٣,٠ | ٥ | ١٥,١ |
| المهنة | ١٥٠ | ١٠٠ | ٩ | ٦,٣ | ١٢ | ٨,٠ | ٢٩ | ٢١,٥ | ٢١ | ١٥,٧ | ٢١ | ١٥,٧ | ١١ | ٨,٠ |
| الدخل | ١١٥ | ٧٧,٨ | ٧ | ٥,٠ | ١٧ | ٧٩,٥ | ٢١ | ٧٩,٥ | ٢٧ | ٧٩,١ | ٢٥ | ٧٩,٤ | ٢٣ | ٧٥,٠ |
| السكن | ١٥ | ١٠,٥ | ٢ | ١,٤ | ٢ | ٥,١ | ٢ | ٥,١ | ٤ | ١١,٨ | ٤ | ١١,٢ | ٤ | ١٢,٦ |
| الإحصاء | ٢٠ | ١٣,٩ | ٢ | ١,٤ | ٤ | ١٢,٦ | ١ | ٣,٠ | ٤ | ١١,٨ | ١ | ٣,٠ | ٥ | ١٥,١ |
| التكرارات | ١٥٠ | ١٠٠ | ٩ | ٦,٣ | ١٢ | ٨,٠ | ٢٩ | ٢١,٥ | ٢١ | ١٥,٧ | ٢١ | ١٥,٧ | ١١ | ٨,٠ |
| متغير السكن | ١١٥ | ٧٧,٨ | ٧ | ٥,٠ | ١٧ | ٧٩,٥ | ٢١ | ٧٩,٥ | ٢٧ | ٧٩,١ | ٢٥ | ٧٩,٤ | ٢٣ | ٧٥,٠ |
| متغير العمر | ١٥ | ١٠,٥ | ٢ | ١,٤ | ٢ | ٥,١ | ٢ | ٥,١ | ٤ | ١١,٨ | ٤ | ١١,٢ | ٤ | ١٢,٦ |
| متغير التعليم | ٢٠ | ١٣,٩ | ٢ | ١,٤ | ٤ | ١٢,٦ | ١ | ٣,٠ | ٤ | ١١,٨ | ١ | ٣,٠ | ٥ | ١٥,١ |
| متغير المهنة | ١٥٠ | ١٠٠ | ٩ | ٦,٣ | ١٢ | ٨,٠ | ٢٩ | ٢١,٥ | ٢١ | ١٥,٧ | ٢١ | ١٥,٧ | ١١ | ٨,٠ |
| متغير الدخل | ١١٥ | ٧٧,٨ | ٧ | ٥,٠ | ١٧ | ٧٩,٥ | ٢١ | ٧٩,٥ | ٢٧ | ٧٩,١ | ٢٥ | ٧٩,٤ | ٢٣ | ٧٥,٠ |
| متغير السكن | ١٥ | ١٠,٥ | ٢ | ١,٤ | ٢ | ٥,١ | ٢ | ٥,١ | ٤ | ١١,٨ | ٤ | ١١,٢ | ٤ | ١٢,٦ |
| متغير العمر | ٢٠ | ١٣,٩ | ٢ | ١,٤ | ٤ | ١٢,٦ | ١ | ٣,٠ | ٤ | ١١,٨ | ١ | ٣,٠ | ٥ | ١٥,١ |
| متغير التعليم | ١٥٠ | ١٠٠ | ٩ | ٦,٣ | ١٢ | ٨,٠ | ٢٩ | ٢١,٥ | ٢١ | ١٥,٧ | ٢١ | ١٥,٧ | ١١ | ٨,٠ |
| متغير المهنة | ١١٥ | ٧٧,٨ | ٧ | ٥,٠ | ١٧ | ٧٩,٥ | ٢١ | ٧٩,٥ | ٢٧ | ٧٩,١ | ٢٥ | ٧٩,٤ | ٢٣ | ٧٥,٠ |
| متغير الدخل | ١٥ | ١٠,٥ | ٢ | ١,٤ | ٢ | ٥,١ | ٢ | ٥,١ | ٤ | ١١,٨ | ٤ | ١١,٢ | ٤ | ١٢,٦ |
| متغير السكن | ٢٠ | ١٣,٩ | ٢ | ١,٤ | ٤ | ١٢,٦ | ١ | ٣,٠ | ٤ | ١١,٨ | ١ | ٣,٠ | ٥ | ١٥,١ |

بدراسة بيانات الجدول السابق نلاحظ ما يلي :

أ) بالنسبة للسن :

تمثلت اعلى نسبة لمن اجابوا بنعم ٧٦,٧% موزعة ما بين ٧٥% لاقل من ٣٠ سنة ، و ٧٩,٤% من سن ٣٠-٤٠ و ٧٩,٥% من ٤٠-٥٠، و ٧٠,٨% من ٥٠- سنة ، و ٧٧,٨% من ٦٠ فاكثراً، اما باقى النسب جاءت لكلمة لا بنسبة ١٣,٣% موزعة ما بين ١١,٤% لاقل من ٣٠ سنة و ٨,٨% من ٣٠-٤٠، و ١٥,٤% من ٤٠-٥٠ و ١٦,٧% من ٥٠-٦٠ سنة و ٢٢,٢% من ٦٠ فاكثراً .

ب) بالنسبة للحالة التعليمية : تمثلت اعلى نسبة لمن اجابوا بنعم ٧٦,٧% موزعة ما بين ٨٤,٦% لا يقرأ ولا يكتب، و ٧٣,٢% يقرأ ولا يكتب و ٧٦,٢% للشهادات المتوسطة و ٨٠% للشهادات الجامعية و ٦٣,٦% للماجستير او الدكتوراة ، اما الباقي ١٣,٣% لمن اجابوا بلا موزعة ما بين ١٥,٤% لا يقرأ ولا يكتب و ١٢,٢% يقرأ ولا يكتب و ١٤,٣% شهادة متوسطة و ١٠% جامعية ، و ١٨,٢% للماجستير او الدكتوراة

ج) بالنسبة للمهنة : تمثلت اعلى نسبة ٧٦,٧% لمن اجابوا بنعم موزعة كالاتى : ٧٠% مزارع و ٧٨,٧% موظف و ٨٠,٦% عامل و ٧٨,٦% تاجر و ٧٣,٧% لاعمال اخرى ، و اقل نسبة ١٠% لاحتيانا وهى موزعة ما بين ١٥% مزارع و ٨,٥% موظف و ٣,٢% عامل و ٧,١% تاجر و ١٥,٨% لاعمال اخرى ، اما الباقي نسبة ١٣,٣% لمن اجابوا بلا موزعة ما بين ١٥% ١٢,٨% موظف و ١٦,٢% عامل و ١٤,٣% تاجر و ١٠,٥% لاعمال اخرى .

د) بالنسبة للدخل :

تمثلت اعلى نسبة كالسابق ٧٦,٧% موزعة ما بين ٨٥,٢% من ١٥٠-٢٥٠ جنية و ٦٩,٤% ٢٥٠-٣٥٠ جنية ، و ٧٢,٢% من ٣٥٠-٤٥٠ جنية و ٦٦,٧% من ٤٥٠-٦٠٠ و ٦٩,٢% من ٦٠٠ فاكثراً، و اقل نسبة ١٠% لاحتيانا موزعة ما بين ٧,٤% من ١٥٠-٢٥٠ جنية و ١١,٢% من ٢٥٠-

٣٥٠ و ١١,١% من ٤٥٠-٣٥٠ و ٢٠% من ٤٥٠-٦٠٠ جنسية و ٧,٧% من ٦٠٠ فاكثر اما الباقي نسبة ١٣,٣% لمن اجابوا بلا موزعة ما بين ٧,٤% من ٢٥٠-١٥٠ جنسية و ١٩,٤% من ٣٥٠-٢٥٠ و ١٦,٧% من ٤٥٠-٣٥٠ و ١٣,٣% من ٦٠٠-٤٥٠ جنسية و ٢٣,١% من ٦٠٠ فاكثر .

وقد أثبت التحليل الأحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مدى ذهاب المبحوثين للأدلاء بأصواتهم عندما توجد انتخابات بالقريبة و المتغيرات الديموجرافية حيث بلغت قيمة كا ٢١ المحسوبة ٧١,٢٧ . في حين كانت قيمة كا ٢١ عند مستوي معنوي ٠٠٥ تساوي ١١,٠٧ . بينما كانت قيمة كا ٢١ عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١٥,٠٩

يوضح العلاقة بين الوسائل التي تم الاستماع منها على كلام المسؤولين قبل اللقاءات والسن
جدول (٤٧)

| الوسائل | السن | | اقل من ٣٠ | | من ٣٠ - ٤٠ | | من ٤٠ - ٥٠ | | من ٥٠ - ٦٠ | | من ٦٠ فاكثر | | اجمالي التكرارات | |
|----------------|------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|------------|------|-------------|------|------------------|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % |
| من الراديو | ١ | ١٢,٥ | ٢ | ٢٢,٢ | ٢ | ٢٢,٢ | ٣ | ٢٣ | ٢ | ٢٨,٦ | ٢ | ٢٨,٦ | ١٠ | ٢٠,٧ |
| من الاقارب | - | - | - | - | ٣ | ٣٣,٣ | ١ | ٧,٧ | - | - | - | - | ٤ | ٨,٣ |
| التليفزيون | ٣ | ٣٧,٥ | ١ | ١١,١ | ٣ | ٣٣,٣ | ٤ | ٣٠,٨ | ٢ | ٢٨,٦ | ٢ | ٢٨,٦ | ١٣ | ٢٧ |
| من اهل البلد | - | - | - | - | - | ١ | ٩ | - | - | - | - | - | ١ | ٢,١ |
| الصحف | - | - | ١ | ١١,١ | ٢ | ٢٢,٢ | - | - | ١ | ١٤,٣ | ١ | ١٤,٣ | ٤ | ٨,٣ |
| الجيران | - | - | ١ | ١١,١ | - | - | - | - | ١ | ١٤,٣ | ١ | ١٤,٣ | ٢ | ٤,٣ |
| مسئول كبير | - | - | ١ | ١١,١ | - | - | ٢ | ١٥,٤ | - | - | - | - | ٣ | ٦,٣ |
| من العمدة | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ١٤,٣ | ١ | ١٤,٣ | ١ | ٢,١ |
| من الاصدقاء | ١ | ١٢,٥ | ١ | ١١,١ | - | - | ٢ | ١٥,٤ | - | - | - | - | ٤ | ٨,٣ |
| من امام المسجد | ٢ | ٢٥ | - | - | - | - | ١ | ٧,٧ | - | - | - | - | ٣ | ٦,٣ |
| اخرى تذكر | ١ | ١٢,٥ | ٢ | ٢٢,٢ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٣ | ٦,٣ |
| اجمالي تكرارات | ٨ | ١٠٠ | ٩ | ١٠٠ | ١١ | ١٠٠ | ١٣ | ١٠٠ | ٧ | ١٠٠ | ٧ | ١٠٠ | ٤٨ | ١٠٠ |

نلاحظ من الجدول السابق ما يلى :-

احتل التلفزيون المركز الاول بنسبة ٢٧% موزعة ما بين ٣٧,٥% لاقبل من ٣٠ سنة و ١١,١% من ٣٠ - ٤٠ سنة و ٣٣,٣% من ٤٠ - ٥٠ سنة و ٣٠,٨% من ٥٠ - ٦٠ سنة و ٢٨,٦% من ٦٠ سنة فأكثر .

و المركز الثانى للراديو بنسبة ٢٠,٧% موزعة ما بين ١٢,٥% لاقبل من ٣٠ سنة و ٢٢,٢% من ٣٠ - ٤٠ سنة و ٢٢,٢% من ٤٠ - ٥٠ سنة و ٢٣% من ٥٠ - ٦٠ سنة و ٢٨,٦% من ٦٠ سنة فأكثر .

المركز الثالث ٨,٣% لكل من الاقارب و الصحف و الاصدقاء , الاقارب موزعة ما بين ٣٣,٣% من ٤٠ - ٥٠ سنة و ٧,٧% من ٥٠ - ٦٠ سنة , اما الصحف موزعة ما بين ١١,١% من ٣٠ - ٤٠ سنة و ١٤,٣% من ٦٠ سنة فأكثر , اما الاصدقاء موزعة ما بين ١٢,٥% لاقبل من ٣٠ سنة و ١١,١% من ٣٠ - ٤٠ سنة و ١٥,٤% من ٥٠ - ٦٠ سنة .

المركز الرابع ما بين ٦,٣% مسئول كبير و من امام مسجد و اخري تذكر , مسئول كبير موزعة ما بين ١١,١% من ٣٠ - ٤٠ سنة و ١٥,٤% من ٥٠ - ٦٠ سنة , اما امام المسجد موزعة ما بين ٢٥% موزعة ما بين ١٢,٥% لاقبل من ٣٠ سنة و ٢٢,٢% من ٣٠ - ٤٠ سنة .

المركز الخامس ٢,١% لكل من اهل البلد و من العمدة موزعة علي ٩% من ٤٠ - ٥٠ سنة فقط اما العمدة موزعة ما بين ١٤,٢% لاكثر من ٦٠ سنة .

وقد أثبت التحليل الأحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الوسائل التى تم الاستماع منها على كلام المسئولين والسن حيث بلغت قيمة كا المحسوبة ٢,٤٢, فى حين كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠,٥ . تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠,١ . تساوي ١٥,٠٩

جدول (٤٨)

يوضح العلاقة بين الوسائل التي تم الاستماع منها على كلام المسئولين
قبل اللقاءات والحالة التعليمية

| الحالة التعليمية الوسائل | لايقرا ولا يكتب | | يقرا ويكتب | | شهادة متوسطة | | شهادة جامعية | | ماجستير او دكتوراة | | اجمالي تكرارات | |
|--------------------------------|--------------------|------|---------------|------|-----------------|------|-----------------|------|--------------------------|-----|-------------------|------|
| | ١ | ١١,٢ | ٣ | ٢٣ | ٣ | ٢١,٤ | ٢ | ٢٥ | ١ | ٢٥ | ١٠ | ٢٠,٧ |
| من الراديو | ١ | ١١,٢ | ٣ | ٢٣ | ٣ | ٢١,٤ | ٢ | ٢٥ | ١ | ٢٥ | ١٠ | ٢٠,٧ |
| من الاقارب | - | - | ٢ | ١٥,٤ | ٢ | ١٤,٣ | - | - | - | - | ٤ | ٨,٣ |
| التلفزيون | ٣ | ٣٣,٣ | ٤ | ٣٠,٨ | ٣ | ٢١,٤ | ٢ | ٢٥ | ١ | ٢٥ | ١٣ | ٢٧ |
| اهل البلد | ١ | ١١,١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ٢,١ |
| الصحف | - | - | ٢ | ١٥,٤ | ١ | ٧,١ | ١ | ١٢,٥ | - | - | ٤ | ٨,٣ |
| الجيران | ١ | ١١,١ | - | - | ١ | ٧,١ | - | - | - | - | ٢ | ٤,٣ |
| مسئول كبير | - | - | - | - | ٢ | ١٤,٣ | - | - | ١ | ٢٥ | ٣ | ٦,٣ |
| العمدة | ١ | ١١,١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ٢,١ |
| الاصدقاء | ١ | ١١,١ | - | - | ١ | ٧,١ | ٢ | ٢٥ | - | - | ٤ | ٨,٣ |
| امام المسجد | ١ | ١١,١ | - | - | ١ | ٧,١ | - | - | ١ | ٢٥ | ٣ | ٦,٣ |
| اخرى تذكر | - | - | ٢ | ١٥,٤ | - | - | ١ | ١٢,٥ | - | - | ٣ | ٦,٣ |
| اجمالي تكرارات | ٩ | ١٠٠ | ١٣ | ١٠٠ | ١٤ | ١٠٠ | ٨ | ١٠٠ | ٤ | ١٠٠ | ٤٨ | ١٠٠ |

نلاحظ من الجدول السابق ما يلي:-

تمثلت اعلى نسبة ٢٧% للتلفزيون موزعة ما بين ٣٣,٣% لمن لا يقرأ و
لا يكتب و ٣٠,٨% لمن يقرأ و يكتب و ٢١,٤% للشهادات المتوسطة و
٢٥% للشهادات الجامعية و ٢٥% للماجستير و الدكتوراه . و النسبة التالية
للراديو بنسبة ٢٠,٧ موزعة ما بين ١١,٢% لمن لا يقرأ و لا يكتب و ٢٣%
لمن يقرأ و يكتب و ٢١,٤% للشهادات المتوسطة و ٢٥% للشهادات
الجامعية و ٢٥% للماجستير تلاها ٨,٣% لكل من الاقارب و الصحف و
الاصدقاء , الاقارب موزعة ما بين ١٥,٤% لمن يقرأ و يكتب و ٧,١%
للشهادات المتوسطة و ١٢,٥% للشهادات الجامعية , اما الاصدقاء اجاعت

موزعة ما بين ١١,١% لمن لا يقرأ و لا يكتب و ٧,١% للشهادات المتوسطة و ٢٥% للشهادات الجامعية .

المركز الرابع بنسبة ٦,٣% لكل من مسئول كبير و من امام مسجد و لاخري تذكر للمسئول الكبير فهي موزعة ما بين ١٤,٣% للشهادة المتوسطة و ٢٥% للماجستير , اما امام المسجد فجاءت موزعة ما بين ١١,١% لمن لا يقرأ و لا يكتب و ٧,١% للشهادات المتوسطة و ٢٥% للماجستير " من الزملاء فى العمل " .

اما اخري تذكر موزعة ما بين ١٥,٤% لمن يقرأ و يكتب و ١٢,٥% للشهادة الجامعية .

المركز الخامس للجيران بنسبة ٤,٣% موزعة ما بين ١١,١% لمن لا يقرأ و لا يكتب و ٧,١% للشهادة المتوسطة .

المركز السادس لاهل البلد بنسبة ٢,١% موزعة ما بين ١١,١% لمن لا يقرأ و لا يكتب و نفس النسبة جاءت ٢,١% للعمدة موزعة فقط لمن لا يقرأ و لا يكتب بنسبة ١١,١% .

وقد أثبت التحليل الأحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الوسائل التى تم الاستماع منها على كلام المسئولين والسن حيث بلغت قيمة كا ٢١ المحسوبة ٦,٧٩, فى حين كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠,٥ . تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠,١ . تساوي ١٥,٠٩ .

جدول (٤٩)

يوضح العلاقة بين الوسائل التى تم الاستماع منها على كلام المسئولين قبل اللقاءات والمهنة

| المهنة الوسائل | مزارع | | موظف | | عامل | | تاجر | | اعمال اخري | | اجمالي تكررات | |
|-------------------|-------|----|------|----|------|----|------|---|------------|----|---------------|----|
| | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك |
| من الراديو | ٢٠ | ٢ | ٢٧,٣ | ٣ | ١٠ | ١ | ٥٠ | ١ | ٢٠ | ٣ | ٢٠,٧ | ١٠ |
| من الاقارب | - | - | ١٨,٢ | ٢ | - | - | - | - | ١٣,٣ | ٢ | ٨,٣ | ٤ |
| من التلفزيون | ٢٠ | ٢ | ١٨,٢ | ٢ | ٤٠ | ٤ | ٥٠ | ١ | ٢٦,٧ | ٤ | ٢٧ | ١٣ |
| من اهل البيت | - | - | - | - | - | - | - | - | ٦,٧ | ١ | ٢,٢ | ١ |
| الصحف | ١٠ | ١ | ٩,١ | ١ | - | - | - | - | ١٣,٣ | ٢ | ٨,٣ | ٤ |
| الجيران | ١٠ | ١ | - | - | ١٠ | ١ | - | - | - | - | ٤,٢ | ٢ |
| من سنون كبير | - | - | - | - | ٢٠ | ٢ | - | - | ٦,٧ | ١ | ٦,٣ | ٣ |
| من العمدة | ١٠ | ١ | - | - | - | - | - | - | - | - | ٢,١ | ١ |
| الاصدقاء | ١٠ | ١ | ١٨,٢ | ٢ | ١٠ | ١ | - | - | - | - | ٨,٣ | ٤ |
| من اسم المسجد | - | - | ٩,١ | ١ | - | - | - | - | ١٣,٣ | ٢ | ٦,٣ | ٣ |
| اخرى تنكر | ٢٠ | ٢ | - | - | ١٠ | ١ | - | - | - | - | ٦,٣ | ٣ |
| اجمالي | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ١١ | ١٠٠ | ١٠ | ١٠٠ | ٢ | ١٠٠ | ١٥ | ١٠٠ | ٤٨ |

بدراسة بيانات الجدول السابق يتضح :

يتضح ان التلفزيون احتل المركز الاول بنسبة ٢٧% موزعة ما بين ٢٠% مزارع و ١٨,٢% موظف و ٤٠% عامل و ٥٠% تاجر و ٢٦,٧% اعمال اخري، والمركز الثاني للراديو بنسبة ٢٠,٧% موزعة ما بين ٢٠% مزارع و ٢٧,٣% موظف و ١٠% عامل و ٥٠% تاجر و ١٠% اعمال اخري .

واما المركز الثالث لكل من الصحف والاقارب والاصدقاء من الاقارب موزعة ما بين ١٣,٣% لا يعمل و ١٨,٢% موظف و ١٣,٣% اعمال اخري من الصحف موزعة ما بين ١٠% مزارع و ٩,١% موظف و ١٣,٣% لاعمال اخري من الاصدقاء موزعة ما بين ١٠% مزارع و ١٨,٢% موظف و ١٠%

عامل .

المركز الرابع تمثلت النسبة ٦,٣% لكل من مسئول كبير و امام المسجد واخري تذكر من مسئول كبير موزعة مابين ٢٠% عامل و ٦,٧% اعمال اخري من امام مسجد موزعة مابين ٩,١% موظف و ١٣,٣% لاعمال اخري من اخري تذكر موزعة مابين ٢٠% مزارع و ١٠% عامل .

المركز الخامس تمثلت النسبة ٤,٢% من الجيران موزعة بالتساوي مابين ١٠% لكل من المزارع والعامل .

المركز الاخير تمثلت اقل نسبة ٢,١% لكل من اهل البلد وهي فقط ٦,٧% لاعمال اخري ونفس النسبة ٢,١% للعمدة بنسبة ١٠% للمزارع .

وقد أثبت التحليل الأحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الوسائل التى تم الاستماع منها على كلام المسئولين والمهنة حيث بلغت قيمة كا ٢١ المحسوبة ٩,٢٩, في حين كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠٠٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١٥,٠٩ .

جدول (٥٠)

يوضح العلاقة بين الوسائل التى تم الاستماع منها على كلام المسئولين قبل اللقاءات والدخل

| الوسائل | من ١٥٠ - ٢٥٠ | | من ٢٥٠ - ٣٥٠ | | من ٣٥٠ - ٤٥٠ | | أكثر من ٤٥٠ | | اجمالي تكرارات | | | |
|----------------|--------------|------|--------------|------|--------------|------|-------------|------|----------------|------|----|------|
| | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | ك | % | | |
| من الراديو | ٦ | ٢٧,٣ | ١ | ٧,٧ | - | - | ٢ | ٢٨,٥ | ١ | ٣٣,٣ | ١٠ | ٢٠,٧ |
| من الاقارب | ٢ | ٩,١ | ٢ | ١٥,٤ | - | - | - | - | - | - | ٤ | ٨,٣ |
| من التلفزيون | ٧ | ٣١,٩ | ٣ | ٢٣ | - | - | ٢ | ٢٨,٥ | ١ | ٣٣,٣ | ١٣ | ٢٧ |
| من اهل البلد | - | - | - | - | - | - | ١ | ١٤,٣ | - | - | ١ | ٢,٢ |
| الصحف | ١ | ٤,٥ | - | - | ١ | ٣٣,٣ | ١ | ١٤,٣ | ١ | ٣٣,٤ | ٤ | ٨,٣ |
| الجيران | - | - | ١ | ٧,٧ | - | - | ١ | ١٤,٣ | - | - | ٢ | ٤,٢ |
| من مسئول كبير | ٢ | ٩,١ | ١ | ٧,٧ | - | - | - | - | - | - | ٣ | ٦,٣ |
| من العمدة | ١ | ٤,٥ | - | - | - | - | - | - | - | - | ١ | ٢,١ |
| الاصدقاء | ٢ | ٩,١ | ٢ | ١٥,٤ | - | - | - | - | - | - | ٤ | ٨,٣ |
| من امام المسجد | - | - | ٢ | ١٥,٤ | ١ | ٣٣,٣ | - | - | - | - | ٣ | ٦,٣ |
| اخرى تذكر | ١ | ٤,٥ | ١ | ٧,٧ | ١ | ٣٣,٤ | - | - | - | - | ٣ | ٦,٣ |
| اجمالي | ٢٢ | ١٠٠ | ١٣ | ١٠٠ | ٣ | ١٠٠ | ٧ | ١٠٠ | ٣ | ١٠٠ | ٤٨ | ١٠٠ |

من الجدول السابق نلاحظ :

أن اعلى نسبة للتلفزيون ٢,٧% موزعة ما بين ٣١,٩% من دخلهم ١٥٠-٢٥٠ جنية و ٢٣% من ٢٥٠-٣٥٠ جنية و ٢٨,٥% من ٤٥٠-٦٠٠ جنية و ٣٣,٣% لأكثر من ٦٠٠ جنية

تلاها الراديو بنسبة ٢٠,٧% موزعة ما بين ٢٧,٣% من ١٥٠-٢٥٠ جنية و ٧,٧% من ٢٥٠-٣٥٠ جنية و ٢٨,٥% من ٤٥٠-٦٠٠ جنية و ٣٣,٣% من ٦٠٠ فأكثر

تلاها المركز الثالث ٨,٣% لكل من الاقارب والصحف والاصدقاء .

من الأقارب بنسبة ٩,٢% من ١٥٠-٢٥٠ جنية و ١٥,٤% من ٢٥٠-٣٥٠ جنية

من للصحف بنسبة ٤,٥% من ١٥٠-٢٥٠ جنية و ٣٣,٣% من ٣٥٠-٤٥٠ جنية و ١٤,٣% من ٤٥٠-٦٠٠ جنية و ٣٣,٤% لاكثر من ٦٠٠ جنية
من الاصدقاء ٩,١% من ١٥٠-٢٥٠ جنية و ٧,٧% من ٢٥٠-٣٥٠ جنية
من امام المسجد موزعة كالاتي ١٥,٤% من ٢٥٠-٣٥٠ جنية و ٣٣,٣% من ٣٥٠-٤٥٠ جنية

ولخري تذكر (وهي مع الزملاء في العمل) موزعة ما بين ٤,٥% من ١٥٠-٢٥٠ جنية و ٧,٧% من ٢٥٠-٣٥٠ جنية و ٣٣,٤% من ٣٥٠-٤٥٠ جنية

للمركز للخامس تمثلت النسبة في ٤,٢% للجيران موزعة ما بين ٧,٧% لمن دخلهم ٢٥٠-٣٥٠ جنية و ١٤,٤% من ٤٥٠-٦٠٠ جنية
جاءت اقل نسبة ٢,١% لكل من اهل البلد والعمدة موزعة فقط ١٤,٣% من ٤٥٠-٦٠٠ جنية والعمدة نفس النسبة موزعة ما بين ٤,٥% من ١٥٠-٢٥٠ جنية فقط.

وقد أثبت التحليل الأحصائي وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الوسائل التي تم الاستماع منها على كلام المسئولين والدخل حيث بلغت قيمة كا ٢٧,٠ في حين كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠,٥ .
تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا عند مستوي معنوي ٠,١ .
تساوي ١٥,٠٩

النتائج والاستخلاصات

اولاً: الرد على تساؤلات الدراسة

- ١- أوضحت الدراسة أن أكثر الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية هي انتخابات مجلس الشعب وأقل الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها أنشطة الأحزاب .
- ٢- أوضحت الدراسة أن ما يقرب من نصف أفراد عينة الدراسة أخذوا رأى الآخرين في الموضوعات السياسية التي تشغل اهتمامهم .
- ٣- كانت الأسباب التي تجعل أفراد عينة الدراسة يختاروا شخص معين يتصلون به لاخذ رايه في الموضوعات السياسية ما يلي وهي مرتبة حسب اهميتها بالنسبة لهم:-
 - لأنه يفهم في السياسة أكثر من أي شخص آخر
 - لأنه متعلم تعليم عالي بنسبة
 - لأنه دائماً يجلس معك
 - لأنه يقول الحق ولا يخاف
 - لأنه يتكلم بصراحة
 - لأنه صاحبه
 - لأنه أكبر منهم في السن ولأنه يشتغل بالسياسة من زمان
 - لأنه دائماً يقرأ الجرايد ولأنه صاحب مبدأ
 - لأنه عضو في المجلس المحلي
 - لأنه عضو من أعضاء مجلس الشعب ولأخري تذكر وهي أنه (يحب الوطن ولة نظرة واسعة في الامور)
 - لأنه له صلات بالمسئولين.
- ٤- أن ما يقرب من نصف أفراد عينة الدراسة يروا أن الشخص الذي تم اختياره لاخذ رايه في الموضوعات السياسية ساعدهم على فهم موضوعات

سياسية معينة .

٥- أن أهم الاماكن التي يتم فيه أخذ رأي الاخرين في الموضوعات السياسية كانت كالتالي مرتبه حسب اهميتها بالنسبة لأفراد عينة الدراسة :-

- المقهى

- المنذرة

- البيت

- المسجد

- النادى الرياضى فى القرية .

-أخرى تذكر (فى الحقل وفى العمل)

٦- أن السمات التي تجعل للشخص كلمة مسموعة فى القرية كانت

كالتالي وهي مرتبة حسب اهميتها لأفراد عينة الدراسة :-

- التدين

-العيلة الكبيرة

-الاتصالات الواسعة مع المسؤولين

- المال , التعليم العالي

- كثرة الأملاك .

- أخرى تذكر (الوظيفة العالية و رأى الصحيح والصدق والاحتكاك

بالناس)

٧- أوضحت الدراسة أن أكثر من ٧٥% من اجمالي افراد عينة الدراسة

يدلون بأصواتهم عندما تكون هناك انتخابات .

٨- أوضحت الدراسة أن انتخابات مجلس الشعب ،هي أهم انتخابات

يذهب لها الأفراد للأدلاء بأصواتهم .

٩- أن كل قرابيهم اتفقوا معاهم إن لازم يدلوا بأصواتهم لشخص معين،

كان من أهم الأسباب التي جعل افراد عينة الدراسة يدلوا بأصواتهم عندما

تكون هناك انتخابات , وهذا يوضح مدى أهمية الاتصال الشخصي فى تحفيز

الأفراد علي المشاركة في الانتخابات .

١٠- كان من أهم الأسباب التي تجعل افراد عينة للدراسة لا يدلون بأصواتهم عندما تكون هناك انتخابات ، أنهم يرون أن الانتخابات دي كلام فاضى والحكومة بتعمل اللي هيه عايزة .

١١- أن ٥٠% من اجمالي افراد عينة للدراسة أوضحوا ان الأحزاب لا تقوم بعقد اجتماعات في القرية سواء أيام الانتخابات او غيرها .

١٢- أوضحت الدراسة أن الحزب الوطنى، هو أكثر الأحزاب التي تقوم بعقد اجتماعات في القرية ، يليه حزب الوفد ، أما الأحزاب الأخرى لم تقوم بعقد اي اجتماعات في القرية .

١٣- أوضحت الدراسة أنه فيما يتعلق بالكلام الذي كان يقال في الاجتماعات التي تعقدها الأحزاب في القرية ، أن للحزب ده أحسن حزب ، وجاء هذا الموضوع في المرتبة الأولى .

١٤- أوضحت الدراسة أن قيادات الحزب هم أكثر الأشخاص اللذين يتحدثوا فى الاجتماعات التي تعقدها الأحزاب في القرية .

١٥- كانت أسباب أهمية الاجتماعات التي تعقدها الأحزاب في القرية من وجهة نظر أفراد العينة ما يلي وهي مرتبة حسب أهميتها بالنسبة لهم :-

- أنهم عرفوا حاجات عن الأحزاب لم يكونوا يعرفوها من قبل

- تعرفوا على أهم شروط الانضمام للأحزاب

- عرفوا أعضاء الحزب فى المدينة

- تعرفوا على مكان الحزب

- عرفوا يعنى إيه حزب

- أخرى تذكر وهي (لمناقشة بعض الموضوعات السياسية).

١٦- كانت أهم الموضوعات السياسية من وجهة نظر أفراد عينة للدراسة التي يتكلم فيها الإمام فى المسجد (أو للواعظ فى الكنيسة) أثناء خطبة الجمعة كأحد أشكال الاتصال الشخصي الهامة فى القرية ، هي أهمية وحدة

الامة العربية والإسلامية .

١٧- أن من أهم عوامل الإعجاب بشخصية الإمام فى المسجد (أو
الواعظ فى الكنيسة) كقائم بالاتصال الشخصى أنه بيتكلم كلام من القرآن
الكريم و الأحاديث النبوية (من الإنجيل)

١٨- أن نسبة ٨,٧% من اجمالى أفراد عينة الدراسة أوضحوا أن
المسؤولين فى المحافظة يقوموا بعقد لقاءات مع أهل القرية وهى نسبة
ضعيفة , وأوضح الأفراد الذين يحضروا هذه اللقاءات ان المسؤولين يتحدثون
فى موضوعات سياسية, وان أهم الموضوعات السياسية التى تم تناولها فى
هذه اللقاءات هى الانتخابات , ومن ثم فان الدور الذى يقوم به المسؤولين فى
المحافظة كقائمين بالاتصال الشخصى فى التوعية بالمشاركة السياسية
ضعيف .

١٩- أوضحت بيانات الدراسة ان الموضوعات التى استمع إليها عدد من
أفراد عينة الدراسة من المسؤولين فى المحافظة استمعوا إليها قبل ذلك من
وسائل اخرى , وكان فى مقدمتها التلفزيون , وان ذلك جعلهم يفهموا
المسؤولين بسرعة .

٢٠- أوضحت بيانات الدراسة ان ٧٣,٣% من أفراد عينة الدراسة
سمعوا من الراديو والتلفزيون أن الواحد لازم يدي صوتة للى يستحقه , كما
أوضح مايقرب من نصف هؤلاء , بأنهم يقوموا بمناقشة هذا الموضوع مع
حد من أهل البلد , وأنهم استفادوا من المناقشة , وكان فى مقدمة اسباب
الاستفادة ان الواحد ممكن يضر البلد لو إدي صوتة لواحد مايستهلش .

٢١- أوضحت الدراسة ان حوالي ٩٤,٧% من أفراد عينة الدراسة ليسوا
أعضاء فى أي حزب من الأحزاب , و ٥,٣% هم أعضاء فى الأحزاب ,
وأن التلفزيون من أكثر الوسائل التى شجعت هؤلاء على الانضمام
للحزاب, وجاءت قيادات الحزب فى المركز الثانى , تليها الصحف , ثم
الأصدقاء ثم الراديو, واخيرا الأهل والأقارب .

ثانيا : التحقق من فروض الدراسة

الفرض الاول : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والسن

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ٢١,٧٨, في حين كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠١ تساوي ١٥,٠٩

الفرض الثاني : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والحالة التعليمية

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ٣٠,٢٥, في حين كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠١ تساوي ١٥,٠٩

الفرض الثالث : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والدخل

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ٨٩,٩, في حين كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠١ تساوي ١٥,٠٩

الفرض الرابع : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الموضوعات السياسية التي يتم مناقشتها بين الناس في القرية والمهنة

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ٣٠,٥٥, في حين كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠١ تساوي ١٥,٠٩

الفرض الخامس : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التي تجعل للشخص كلمة مسموعة في البلد والسن

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ٢٧,٦١, في حين كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠.٠٥ تساوي

١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.١ تساوي ١٥,٠٩ .

الفرض السادس : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلاد والحالة التعليمية .

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٧٠,١١ , فى حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.١ تساوي ١٥,٠٩

الفرض السابع : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلاد والدخل

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٦٨,٢٨ , فى حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.١ تساوي ١٥,٠٩ .

الفرض الثامن : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأسباب التى تجعل للشخص كلمة مسموعة فى البلاد والمهنة

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٥١,٥٦ , فى حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.١ تساوي ١٥,٠٩

الفرض التاسع : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى الاتصال بالآخرين من اجل اخذ رأيهم فى الموضوعات السياسية والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة للدراسة

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض , حيث بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة ٨٩,٨٧ , فى حين كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.٥ تساوي ١١,٠٧ , بينما كانت قيمة كا ٢ عند مستوي معنوي ٠.١ تساوي ١٥,٠٩

الفرض العاشر : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى استفادة المبحوثين من الأشخاص الذين يتصلون بهم على فهم موضوع سياسى معين

والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة .

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض ، حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ٥٩,٤١ ، في حين كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠٠٥ تساوي ١١,٠٧ ، بينما كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١٥,٠٩ .
الفرض الحادي عشر : هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى ذهاب المبحوثين للأدلاء بأصواتهم عندما توجد انتخابات بالقرية والمتغيرات الديموجرافية لأفراد عينة الدراسة .

اثبت التحليل الاحصائي صحة هذا الفرض ، حيث بلغت قيمة كا^٢ المحسوبة ٧١,٢٧ ، في حين كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠٠٥ تساوي ١١,٠٧ ، بينما كانت قيمة كا^٢ عند مستوي معنوي ٠٠١ تساوي ١٥,٠٩ .

هوامش الدراسة :

- ١- سامية خضر، المشاركة السياسية للمرأة وقوي التغيير الاجتماعي، القاهرة، المصرية لخدمات الطباعة، ١٩٩٩، ص ٣
- ٢- ماجدة احمد شفيق، المشاركة السياسية للشباب المصري، دراسة ميدانية، المجلة العربية للدراسات الدولية، العدد الثالث/العدد الرابع، بيروت، ١٩٩٣، ص ٩٥
- ٣- عاطف احمد فؤاد، علم الاجتماع السياسي، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٥، ص ١٦٦
- 4- Michel Rush, political and society an introduction to political sociology, NY, prentice hall, 1997, Page 110
- ٥- السيد الحسيني، التنمية و التخلف، دراسة تاريخية و بنائية، القاهرة، دار المعارف، ١٩٧٧، ص ٣١٦
- ٦- اسماعيل علي سعد، مقدمة في علم الاجتماع السياسي، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩١، ص ٣٧٢
- ٧- احمد بدر، الاعلام الدولي : دراسات في الاتصال و الدعاية الدولية، القاهرة، مكتبة غريب، ١٩٩٧، ص ١٠٣
- 8- HOWDHURY, Farah Deeba, problems of women's political participation in Bangladesh: An empirical study, MA, Saint Mary's university (Canada), 2004, UMI Digital dissertation, online,
- 9- Burnside, randolph : the impact of politicized churches and party contact on African- American political participation, PHD, university of new Orleans, 2004, UMI Digital dissertation, online,
- 10- Adman, Per, unemployment, workplace democracy, and political participation, PhD, Uppsala university (Sweden), 2004, UMI ProQuest Digital Dissertations
- ١١- عدلي أمين أبو عقيل، فعالية أحزاب في المشاركة السياسية بالمجتمع المصري، دراسة سسيولوجية بمدينة سوهاج، رسالة دكتوراه، كلية الآداب جامعة أسيوط، ٢٠٠٢ .
- ١٢- ايناس أبو يوسف؛ الوعي السياسي والانتخابي لدي طلاب

- الجامعات؛ دراسة ميدانية على عينة من طلاب جامعة القاهرة؛ المجلة المصرية لبحوث الرأي العام؛ المجلد الثاني؛ العدد الأول - يناير مارس ٢٠٠١ ص ٧١ .
- ١٣- كمال المنوفي و حمدي عبد الرحمن ، المشاركة السياسية للفلاحين : دراسة ميدانية في قرينتين مصريتين ، بحث في كتاب حقيقة التعددية السياسية في مصر دراسات في التحول الرأسمالي و المشاركة السياسية تحرير وإعداد مصطفى كامل السيد و كمال المنوفي ، القاهرة ، مطبعة مدبولي ١٩٩٦ ، ص ٣٢٧ - ٣٦٦ .
- ١٤- طارق عبد الوهاب ، سيكولوجية المشاركة السياسية دراسة نفسية بين المشاركين و غير المشاركين رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب جامعة عين شمس ، ١٩٩٥ .
- 15- Philip J. Auter, Portable social groups: willingness to communicate, interpersonal communication gratifications, and cell phone use among young adults ,International Journal of Mobile Communications, Volume 5, Number 2 ,2007, P, 139
- 16- Claes H. de Vreese and Hajo G. Boomgaarden , Media Message Flows and Interpersonal Communication ,Communication Research, Vol. 33, No. 1,2006
- 17- Jin Yong and Gerald Stone, The Powerful Role of Interpersonal Communication in Agenda Setting Mass Communication and Society, Volume 6, Issue 1 February 2003 , p 57
- ١٨- مختار ابو الخير، الاتصال الشخصي بين المتلقين وخلق العقل الواعي لتنمية الانسان بالريف ، دراسة ميدانية على قرينتين مصريتين ، مجلة بحوث الاتصال ، جامعة القاهرة ، كلية الاعلام ، العدد الثامن ، ١٩٩٢ ، ص ٢٧
- ١٩- محمد عمر العطار ، الاتصال الشخصي في ميدان العلاقات العامة، رسالة ماجستير، كلية الاداب بسوهاج ، جامعة اسيوط ، ١٩٨٠
- ٢٠- محمد علي حسونة ، علاقات الجوار واثرها في نقل المعلومات وفي استجابة الزراع للساليب الزراعية الحديثة ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة الأزهر ، ١٩٧٦ .
- 21-Sherman, Tina Won , Champions of the public or purveyors of elite

perspectives? Interest group activity in information and communications policy, PhD, UNIVERSITY OF MARYLAND COLLEGE PARK, 2004

<http://wwwlib.umi.com/dissertations/gateway>

- 22- Edward M . horowitz , The role of communication in developing political attitudes , 2001, on line : <http://www.AEJMC.com//Archive/personalcommunication>
- 23- Michael McDevitt Closing Gaps in Political Communication and Knowledge, Communication Research, Vol. 27, No. 3, 259-292 (2000)
- 24- McLeod. M. and others , Community, communication and participation : the role of Mass Media and interpersonal Discussion in local political participation , political communication , vol , 16, No3 , PP 315-336 , 1999.
- ٢٥- ثروت زكي علي مكي ، وسائل الاتصال الجماهيرية و المشاركة السياسية في الدول النامية ؛ دراسة حالة التجربة المصرية - ١٩٨١ ، رسالة دكتوراه غير منشورة جامعة القاهرة كلية الاقتصاد و العلوم السياسية ١٩٩٣ .
- ٢٦- محمد سيد عتران ، دور الاتصال في عملية المشاركة السياسية والاجتماعية و الاقتصادية دراسة تطبيقية مقارنة علي قرينتين مصريتين ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الإعلام ، جامعة القاهرة ١٩٩١
- ٢٧- خيرت معوض محمد ، دور الاتصال في التنمية السياسية ، دراسة ميدانية مقارنة علي قرينتين مصريتين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القاهرة ، كلية الأعلام ، ١٩٩٠ .
- ٢٨- إبراهيم منكور : معجم العلوم الاجتماعية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ ، ص ٥٤٥ .
- ٢٩- مدحت فؤاد فتوح حسين ، تنظيم المجتمع السياسي ، القاهرة ، مطبعة التجارية الحديثة ، ١٩٩٣ ، ص ١٣٣
- ٣٠- عاطف احمد فؤاد ، علم الاجتماع السياسي ، الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٥ ، ص ٨٣
- ٣١- عبد الهادي الجوهري ، دراسات في علم الاجتماع السياسي ، القاهرة ، مكتبة نهضة الشرق ، ١٩٨٥ ، ص ٢٣

- ٣٢- طارق عبد الوهاب ميكولوجية المشاركة السياسية، القاهرة مدار غريب للطباعة والنشر، ١٩٩٩، ص ١٥
- ٣٣- عبد الهادي الجوهري، دراسات في العلوم السياسية وعلم الاجتماع السياسي، المكتبة الجامعية، الاسكندرية، ٢٠٠١، ص ٣١٩
- 34- Michael Ruch , Political and society an introduction to political sociology N.Y. prentice Hall , 1992 , 110
- 35- SARAH OATES and others , the internet and politics , Routledge ,MSA , 2006 , p39
- 36- Parnal mangrage , rural development and potential , participation ,2003, Animal puplication p 14
- 37- Anthony harlod birch, the concepts and theories of modern democracy , Routledge , 2001, p104
- 38- Lynn G bennle understanding participation , 2004 Ashgate publishing p 44
- 39-Katheleen s. verdeher, Rudolyph F verdeher , Inter- act : interpersonal communication concepts, skills and contexts ., oxford university press, - 2004. p3
- ٤٠- محمود عوده , اساليب الاتصال والتغير الاجتماعي، القاهرة مدار للمعارف , ١٩٧١، ص ١١١
- ٤١- جيهان رشتي , الاسس العلمية لنظريات الاعلام، القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٧٨، ص ١٢١
- 42- william E. francais, introduction to mass communication and mass media ,U.S.A , Grid , inc ,1977 . p 6
- ٤٣- محمد العطار , محاضرات في العلاقات العامة، كلية الاداب بسوهاج. د.ت
- 44- Mark L. knapp and john Augustine, Handbook of interpersonal communication , Sage publications, 2002, P 9
- ٤٥- ابراهيم امام , الاعلام والاتصال بالجمهير , القاهرة , مكتبة الانجلو المصرية , ١٩٧٥، ص ٣
- ٤٦- نوقان عبيدات واخرون، البحث العلمي مفهومه وادواته واساليبه، عمان , دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع , ١٩٩٨، ص ١٥١
- ٤٧- محمد عبد الحميد , البحث العلمي في الدراسات الاعلامية , القاهرة , عالم الكتب , ٢٠٠٠، ص ٨٢

- ٤٨- سمير محمد حسين ، بحوث الاعلام : دراسات في مناهج البحث العلمي ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٩٩ ، ص ١٢٧ : ١٢٩ .
- ٤٩- عبد الهادي الجوهري، دراسات في التنمية الاجتماعية، مدخل اسلامي، القاهرة مكتبة تهضة لشرق ١٩٨٤ ص ١٥٤
- ٥٠- السيد الحسيني: التنمية والتخلف ، مرجع سابق ، ص ٣١٦ .
- ٥١- الفاروق زكي يونس : تنمية المجتمع في الدول النامية ، القاهرة - مكتبة القاهرة الحديثة ١٩٦٧ ، ص ١٧٨
- 52- Rod Hague and others , " Comparative Government and political - an introduction 3rd Edition London , Macmillan , 1992, P.156.
- 53- Dichkson J. " the Relation of direct and indirect participation : Journal at of Management studies Vol ., 2, 1989 PP. 29-30
- ٥٤- عبد الهادي الجوهري وآخرون " دراسات في علم الاجتماع السياسي ، أسبوط - مكتبة الطليعة ، ١٩٧٢ ، ص ١١٤ .
- ٥٥- عبد الهادي الجوهري وآخرون : دراسات في التنمية الاجتماعية - مدخل إسلامي - مرجع سابق - ص ١٥٤ .
- ٥٦- فاروق هلال : المشاركة في الإدارة ، مجلة الإدارة المحلية - العدد الأول - ١٩٩٣ ، ص ٦١ .
- ٥٧- السيد حفني عوض : الحركات السياسية للطبقة العامة ، القاهرة - مكتبة وهبة ١٩٨٧ ، ص ٣٠٤
- ٥٨- فاروق أبو زيد: الاتصال الشخصي، مجلة المنهل، العدد ٥١٤، المجلد ٥٥، شوال، ذي القعدة ١٤١٤هـ، ابريل ١٩٨٨م.
- ٥٩- ابراهيم امام ، الإعلام والاتصال بال جماهير ، ط٢ ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية، ١٩٧٥، ص ٢٤
- ٦٠- انظر المراجع الآتية
- د. فاروق أبو زيد، الاتصال الشخصي، مرجع سابق.
- سمير محمد حسين: الإعلام والاتصال بال جماهير والرأي العام. ط٣، عالم الكتاب، القاهرة. ١٩٩٦ ص ١٦٧ .
- ٦١-Katz and Paul F.Lazarsfeld , Personal influence, the free press , ١٩٦٤ p٤-٦
- ٦٢- Diana C. Mutz and Paul S. Mar , Facilitating Communication across Lines of Political Difference: The Role of Mass Media, American Political Science Review , March, ٢٠٠١, v٩٥ i١ p٩٧