

مجلة



البحوث الإعلامية

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر

داخل العدد

- الإعلام العربي في مواجهة تشويه صورة العرب وال المسلمين «رؤية مستقبلية»
- الخطاب الصحفي حول حوار الحضارات في الطبعة الإلكترونية لـ«الاهرام» والشرق الأوسط عام ٢٠٠١ م.
- اتجاهات الطلاب نحو البرامج التدريسية في تخصص العلاقات العامة والإعلان بالجامعات المصرية «دراسة ميدانية مقارنة بين الجامعات الحكومية والخاصة»
- إصدارات الصحف السعودية المطبوعة على الانترنت في ضوء السمات الاتصالية للصحافة الإلكترونية (دراسة تقويمية)
- معالجة الصحف القومية لقضايا الفساد «دراسة تحليلية» لعينة من القضايا المنشورة بجريدة الأهرام عام ٢٠٠٢ .
- آراء الإعلاميين السعوديين نحو جامعة الملك عبد العزيز «دراسة ميدانية»
- اتجاهات القائمين بالاتصال في السينما نحو أخلاقيات ممارسة العمل السينمائي في مصر «دراسة ميدانية»
- تغطية الصحافة الفلسطينية لقضايا الطفل في انتفاضة الأقصى «دراسة تحليلية مقارنة لعينة من الصحف اليومية».
- استخدام الشباب الجامعي للانترنت وعلاقته باتجاهاتهم نحو بعض المفاهيم السلوكية.
- دور الاتصال في صناعة القرار السياسي الأميركي «دراسة تطبيقية على قرار ضرب أفغانستان في أكتوبر ٢٠٠١»

العدد
التاسع عشر
يناير ٢٠٠٣ م

قواعد

النشر

تقوم المجلة بنشر البحوث والدراسات ومراجعات الكتب والتقارير والترجمات وفق القواعد التالية :

- أن لا يكون البحث قد سبق نشره في أي مكان آخر .
- أن يكون مطبوعاً على الكمبيوتر وخاليًا من الأخطاء اللغوية .
- لا يقل البحث عن خمسة آلاف كلمة ولا يزيد عن عشرة آلاف كلمة .
- يزود الباحث المجلة بثلاث نسخ من البحث على أن يكتب اسم الباحث وعنوان البحث على غلاف مستقل .
- أن توضع قائمة المصادر والمراجع التي اعتمد عليها الباحث في آخر الدراسة أو البحث لا في أسفل الصفحة .
- يعتمد النشر على رأي اثنين من المحكمين المتخصصين في تحديد صلاحية المادة للنشر .
- ترد الأبحاث التي لا تقبل النشر لأصحابها .
- تحتفظ المجلة بكافة حقوق النشر ، ويلزم الحصول على موافقة كتابية قبل إعادة نشر مادة نشرت فيها .
- بالنسبة للبحوث المحكمة والصالحة للنشر تلتزم المجلة بإشعار الباحث بصلاحية بحثه للنشر خلال أسبوعين من استلام ردود المحكمين .

دار البيان



للطباعة
والنشر
والتوزيع

٢٤٠٣٧ عمارت الجبل الأخضر

أمام نادى السكة الحديد

مدينة نصر

٣٤٢٥٤٨٧ تليفون:

٣٤٢٦٣٢٧ ت :

رقم الإيداع :

٦٥٥٥

العدد التاسع عشر

م ٢٠٠٣



الجامعة

الجامعة

جامعة مجلس الاعلاف

الكتاب المأثور في العلوم الشرعية



كتاب المأثور في العلوم الشرعية

كتاب المأثور في العلوم الشرعية

كتاب المأثور في العلوم الشرعية

مجلة



الباحثون الإسلاميون

دورية علمية محكمة تصدر عن جامعة الأزهر

رئيس مجلس الإدارة

الأستاذ الدكتور: أحمد عمر هاشم

رئيس التحرير

أ.د. مجدى الدين عبد الحليم

مدير التحرير

أ.د. شعبان أبو اليزيد شمس

رئيس قسم الصحافة والإعلام

سكرتير التحرير

د. أحمد منصور وهبة

توجه باسم الدكتور/ مدير التحرير على العنوان التالي

جامعة الأزهر - كلية اللغة العربية بالقاهرة قسم الصحافة والإعلام

تلفون: ٥١٠١٤٦٦٠

المراسلات

هيئة تحكيم المجلة

اُدج بیان رشتہ تی

د. ابرار و زیرا

أ.د. عاصي جودة

أ.د. محيى الدين عبد الحليم

أ.د. ماجى الحاوى

اد. حمدي حسن محمد

أ.د. محمد يوسف مطفي

أ.د. شعبان أبواليزيد شمس

جميع الآراء الواردة في هذه المجلة تعبر عن رأي صاحبها ولا تعبّر عن رأي المجلة.

三九

التاسع عشر يناير ٢٠٠٣

دور الاتصال في صناعة القرار
السياسي الأمريكي
(دراسة تطبيقية على قرار ضرب
أفغانستان في أكتوبر ٢٠٠١)

د/ مني أحمد محمود
مدرس العلوم السياسية في كلية تجارة السويس
جامعة قناة السويس

مقدمة:

سيظل يوم الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ م في ذاكرة التاريخ على أنه اليوم الذي اهتزت فيه الولايات المتحدة الأمريكية تلك القوة العسكرية والاقتصادية والسياسية التي لا مثيل لها.

فهي القوة التي خرجت من الحرب العالمية الثانية منتصرة قوية، شامخة، وصارت تؤلف مع الاتحاد السوفيتي - آنذاك - القوتين العظمتين في العالم وفي فلكهما تدور دول وحكومات، وشعوب، كما خرجت من حقبة الحرب الباردة أشد قوة وبأساً وصلابة، وبعد تفكك الاتحاد السوفيتي إلى دولات ما عاد النظام العالمي يوصف بأنه ثانوي القطب، بل صار يوصف بأنه أحادي القطب إشارة إلى استئثار الولايات المتحدة وانفرادها بالقيادة والزعامة والقوة بغير منافس.

في هذا اليوم الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ ضربت الولايات المتحدة الأمريكية في رموز قوتها وقلاعها الاقتصادية والعسكرية التي تتمثل في مركز التجارة العالمي والبنتجون ومعها اهتزت مكانها السياسية.

وجاء تعبير الإعلام الأمريكي - عبر وسائله الجماهيرية - في عبارات تجسد صدمة الأمريكيين، وعمق تأثير الحدث عليهم حيث وصف الحدث بأنه يوم قهر وإذلال، وأنه يوم بغىض فقدت فيه الولايات المتحدة - تلك الإمبراطورية العظيمة - كبرياءها فقد دمرت قلاعها الحصينة، كما وصف بعض الإعلاميين ذلك اليوم بأنه يوم الخزي والعار، وإذا كانت وسائل الإعلام الجماهيرية تمثل في عالم اليوم أحد أهم المصادر التي تغذى الجماهير بالمعلومات والصور الذهنية عن الأشخاص والدول والحكومات والشعوب أخذًا في الاعتبار بقصور التجارب المباشرة في الإحاطة بمعلومات عن كل ما يدور في العالم من حولنا فإن وسائل الإعلام الجماهيرية كذلك تمثل مصدرًا مهمًا لمعلومات صناع القرار ومتخذيه.

وموضوع هذا البحث يتعلق بدور الاتصال في صناعة القرار السياسي الأمريكي من خلال دراسة تطبيقية على قرار ضرب أفغانستان والذي شرع في تنفيذه بدءاً من ٧ أكتوبر ٢٠٠١ م.

المشكلة البحثية:

تبين للباحثة وهي بقصد تحديد المشكلة البحثية وصياغتها ما يلي:
 أولاً: الاتصال جزء مهم من العملية السياسية يمكن تناول النظام السياسي من زاوية الاتصال، فلا توجد سياسة خالية من الاتصال بين الحكام والمحكومين والعكس، والاتصال أحد وظائف النظام السياسي (١). وقد شبه ألموند Almond الوظيفة الإتصالية في النظام السياسي بالدوره الدموية، فالاتصال يشبه الدم في قيامه بوظائفه، والاهتمام لا ينصرف إلى الدم أي لا ينصب على الاتصال في حد ذاته ولكن يتوجه نحو ما يحمله الدم وما يتضمنه من تغذية لكل النظام (٢).

إن السياسة لا يمكن تصورها بدون الاتصال، فالمواطنون لابد وأن يكونوا قادرين على توصيل رغباتهم ومطالبهم إلى الحكومة، وعلى الحكام أن يكونوا قادرين – أيضاً – على توصيل قراراتهم إلى المواطنين وتبريرها لهم بهدف نيل رضائهم، ويرى كارل دويتش Deutsch رائد منهج الاتصال في دراسة النظام السياسي أن عملية الاتصال تعد بمثابة الجانب المحوري في أي نظام سياسي (٣).
 ويرى باي Pay أن هناك علاقة جوهرية بين العملية الإتصالية والعملية السياسية، فإن كان عالم السياسة يقوم على القوة، فإن رغبات من يمتلكون القوة لابد وأن تنقل إلى من يتوقعون أنهم يستجيبون لها، وإذا كان عالم السياسة يقوم على المشاركة، فإن ذلك يعني إيجاد الفنوات التي تنقل مصالح المواطنين ومتطلباتهم إلى صانعي القرار (٤).

ويرى لاسويل Lasswell أن الاتصال ضروري للمجتمع الذي يشبه الهرم الذي يوجد في قمةه الحكام أو الصفة والمسئولون عن إصدار القرار، وفي قاعدته توجد جماهير الشعب، ويوجد الخبراء والمتخصصون في الوسط بين القمة والقاعدة وهم يقومون بعملية الاتصال بين الصفة والذئاب المحكومة (٥)، وبناء على ذلك يتضح أن الاتصال محور العملية السياسية وجوهرها.

ثانياً: دور وسائل الاتصال في تكوين الصور الذهنية:
 لا يمكن تجاهل الدور الذي تقوم به وسائل الإعلام في رسم الصور والأنطباعات، حيث تعد هذه الوسائل من أهم المؤسسات التي تكون الصور من

خلال نشاطها الاتصالي المتمثل في نشر المعلومات والأخبار والصور والتحليلات والترويج، ويأتي ذلك في إطار سعيها المحموم لتحقيق أهدافها^(٦). ويرى شرام Schramm أن حوالي ٧٠% من الصور التي يبینها الإنسان عالمه مستمدة من وسائل الإعلام الجماهيرية، وتؤدي المعلومات التي تتناقلها وسائل الإعلام وخاصة تلك التي تتصف بالاستمرارية دوراً في تكوين معارف الجمهور وانطباعاته والتي تؤدي في النهاية إلى تشكيل الصور العقلية التي تؤثر في تصرفات الإنسان^(٧).

وتعزز الصورة الذهنية على "أنها حاصل جميع الانطباعات المكتونة في وعي الجمهور عن شخص أو مؤسسة، ولا تنطبع هذه الصورة وتكتسب دفعه واحدة، ولكنها عملية منظورة وت تكون بشكل متواصل في وعي الأفراد وشعورهم^(٨)".

ويرى أحد الباحثين أن هناك عوامل تهيئ لوسائل الإعلام القيام بدورها في تكوين الصور الذهنية وهي^(٩):

١— استيلاؤها على أوقات الأفراد ومنافستها الشديدة للمؤسسات الاجتماعية الأخرى في مجال التأثير الجماهيري.

٢— إيقاع العصر الحالي الذي يتم بالسرعة من ناحية وبعزلة الأفراد عن بعضهم البعض مما يجعل وسائل الإعلام مصدراً للشعور بالمشاركة وعدم العزلة.

٣— الانتشار الواسع لوسائل الإعلام وامتدادها الأفقي والرأسي وقدرتها البالغة على الاستقطاب والإبهار.

ثالثاً: تأثير الصور التي تقدمها وسائل الإعلام على آراء الأفراد وسلوكياتهم: أكدت البحوث العلمية أن الصور التي تبناها وسائل الإعلام تحدث تأثيرات على آراء الأفراد وسلوكياتهم فقد تبين من نتائج بحث أجرى في الولايات المتحدة الأمريكية عن صورة المرشح السياسي أن انطباعات الأشخاص حول صفات الشخصية المرشح تعكس تصوير وسائل الإعلام لتلك الصفات، فعلى سبيل المثال عندما تصف المقالات الصحفية مرشحاً بالفساد فإن الجمهور يعتقد أن الشخص فاسد بالفعل^(١٠).

وأكدت دراسة علمية أخرى - أيضاً - أن الصور الذهنية تؤدي عدّة وظائف من أهمها ذلك الدور الذي تؤديه في تكوين الرأي العام باعتبار تأثيرها في آراء الناس ومواقعهم، فكثير من المواقف والآراء والأنمط السلوكية تبني على الصور الذهنية التي كونها الناس عن الأشخاص والأشياء^(١١).

وقد أكّدت دراسة علمية أخرى عن صورة المرأة أن الطريقة التي تعرّض بها المرأة في الأفلام والأدوار التي تقوم بها تشكّل صورة نمطية لها لدى الجمهور؛ تجعل التفكير فيها ينحصر في إطار سلبي^(١٢).

وأشارت دراسة أخرى عن صورة المرأة - أيضاً - إلى أن المواد الإعلامية التي تظهر المرأة بصورة سلبية تؤدي إلى فقدان الثقة فيها والنظر إليها نظرة شك وارتياح، كما تؤدي إلى الهبوط بمكانة المرأة والتأثير على معنوياتها وتحجيم مشاركتها في خدمة المجتمع^(١٣).

ووفقاً لرأي بريما مكرا Prema Makra فإن الصورة الإيجابية لمنظمة أو مؤسسة معينة تعكس على قدرتها على بيع منتجاتها وتسويق خدماتها وإمكانية جذب مستثمرين جدد، وزيادة فرصتها في تعين أشخاص أكفاء والتأثير على المشرعين الحكوميين^(١٤).

ويرى فوستر Timothy Foster أن الصورة الذهنية الإيجابية هي قيمة غير ملموسة يجب السعي لامتلاكها، فهي التي تجعل الناس يحترمونك عندما يفكرون في شخصك أو منتجاتك أو خدماتك^(١٥).

وإذا كانت الصورة الإيجابية التي يقدمها الإعلام لشخصية ما ترفع مكانتها الاجتماعية، فإن الصورة السلبية التي يعرضها الإعلام قد تكون أحد عوامل نفور الجمهور من صاحب الشخصية بشكل يؤدي إلى تقليل هيبتها بل قد يصل الأمر إلى حد احتقارها^(١٦).

رابعاً: العلاقة بين الصورة الإعلامية والقرار السياسي:

تعرف عملية القرار بأنها " العملية التي ينتج عنها اختيار لبديل بين مجموعة من البدائل التي يتم تحديدها في إطار اجتماعي بهدف التأثير في المستقبل كما يراه صانعوا القرار، و"القرار" بهذا المعنى اختيار لبديل من البدائل، ويخضع للتوجيه فريق العمل والمستشارين الذي يوضّحون ما لكل بديل وما عليه^(١٧).

ويرى إسماعيل صبري أن المقصود باتخاذ القرارات التوصل إلى صيغة عمل معقولة من بين عدة بدائل مترافقه، وكل القرارات ترمي إلى تحقيق أهداف بعينها، أو تقادي حدوث نتائج غير مرغوب فيها^(١٨).

وتنأثر عملية صناعة القرارات بالصورة التي تقدمها وسائل الإعلام، ووفقاً لرأي بولدنج Boulding فإن السلوك السياسي يعتمد على الصورة الذهنية، وأن العملية السياسية هي عملية اتخاذ قرارات وتتأتي استجابة للصور الذهنية السياسية التي تكونها وسائل الاتصال في المجتمع، وهناك ارتباط وثيق بين الصور الذهنية والقرار، وبقدر دقة الصور لدى صانع القرار، تكون آراءه وتصرفاته ناجحة، وبقدر عدم صدق الصور لديه يكون الإخفاق في التوصل إلى الاختيارات الصحيحة والملائمة من بين البدائل المختلفة^(١٩).

ويمكن القول أن عدداً كبيراً من صناع القرار لا يستجيبون للحقائق الموضوعية للمواقف بقدر ما يخضعون لتأثير ما لديهم من صور عن أنفسهم وعن العالم الذي يتعاملون معه، وهذا يفسر العلاقة الوثيقة بين الصورة والقرار، فالصورة هي الإطار النفسي العام لاتخاذ القرارات، أو هي البيئة النفسية التي تتم فيها عملية صنع القرار، كما أن صورة الدولة أو مجموعة الدول التي تجمعها مجموعة من الشخصيات تؤثر هي الأخرى على سلوك المجتمع نحو هذه الدولة أو تلك الدول، بحيث يمكن القول إن الصراع الدولي لا يكون بين الدول بقدر ما يكون بين الصور المنحرفة التي تكونها الدول عن بعضها البعض^(٢٠).

وقد افترض إدوارد وكوك Edward & Cook أن يحدث تأثير الاتصال الجماهيري - بما يحمله من مضامين وصور - على عملية صنع القرار على النحو الذي توضحه الخطوات التالية^(٢١):

- (أ) يقوم الصحفيون بالبحث حول قضية ما.
- (ب) تنشر القضية على الرأي العام من خلال الصحافة.
- (ج) تؤثر المادة المنشورة في استئثار الجمهور.
- (د) يضغط الجمهور على الصفة الحاكمة لحل المشكلة.
- (هـ) يستجيب صناع القرار لضغط الرأي العام ويتخذون القرارات المناسبة.

خامساً: تأثر المجتمع الأمريكي (قادة وإعلاميين وجماهير) بصورة العرب وال المسلمين التي تقدمها وسائل الإعلام:

تقديم وسائل الإعلام الغربية صورة مشوهة للإسلام والمسلمين والعرب قوامها الإرهاب والتطرف والعنف والتخلف والهمجية، فالصحف والمجلات والإذاعة والتلفزيون والسينما في الولايات المتحدة الأمريكية تُظهر الإسلام على أنه دين يساند الإرهاب ولا يعترف بالتعايش السلمي، وأنه ضد القيم الغربية، وهو دين يمثل العدو الذي حل محل الشيوعية، وهو دين الكراهية والتعصب والعنف واضطهاد المرأة^(٢٢).

ويُصور المسلمون في وسائل الإعلام الأمريكية على أنهم إرهابيون موصوفون بالعنف والتعصب والتخلف والقذارة وعداء أمريكا واضطهاد النساء والبدانة^(٢٣).

ويُصور العرب – كذلك – في الإعلام الأمريكي مقترنين بالإرهاب والفقر والخيام والرماد والبترول والنساء والحرب وصدام حسين وعلى بابا وعلاء الدين والقذارة والانحطاط والسداد والخيانة^(٢٤).

ولاشك أن المجتمع الأمريكي على مستوى صناع القرار وعلى مستوى الإعلام وكذا على مستوى الجماهير يرتكز على هذه الصورة السلبية المشوهة للعرب والمسلمين ولا سيما عند التعامل مع أحداث العنف والإرهاب، فقد أشارت دراسة علمية إلى أن هناك علاقة بين التغيرات التي تحدث في سياسة الولايات المتحدة تجاه العرب والأنمط التي تقدمها وسائل الإعلام وعلى وجه الخصوص تلك التي تعرضها أفلام هوليود عن العرب وهي أنماط تؤكد الموقف العدائى تجاه العرب على نحو لم تأخذ هوليود تجاه أي جماعة أخرى^(٢٥).

فعدنما وقع انفجار أوكلاهوما في ١٩ أبريل ١٩٩٥م والذي أودى بحياة ١٦٩ شخصاً، وعلى الرغم من ثبوت عدم تورط أي عربي أو مسلم في الانفجار في وقت لاحق، فإن الصحافة أعربت على الفور في اشتباهاها في ارتکاب مسلمين له، وبعد ساعات من الانفجار قال صحفيون ومسؤولون أمريكيون إن أنسا يبدو أنهم عرب شوهدوا يلوذون بالفرار من موقع الحادث، ووصف

مراسلو CNN الحادث على أنه " انفجار سيارة ملغومة على غرار ما يحدث في بيروت".^(٢٦)

وعندما وقع حادث تفجير سفارتي الولايات المتحدة الأمريكية في كينيا وتanzania في أغسطس ١٩٩٨ سارع الصحفيون إلى الإشارة بإصبع الاتهام إلى الشرق الأوسط وبالتحديد إلى أشخاص وجماعات تهدد مصالح الولايات المتحدة في الخليج العربي والشرق الأوسط وتركزت الاتهامات ضد أفغانستان والجماعة الإسلامية في مصر وأخيراً العراق.^(٢٧)

ويسري الأمر على الجماهير الأمريكية التي تعودت أن تلقي بالشك والتهمة في أي حوادث إرهابية على المسلمين والعرب متاثرة في ذلك بمضمون وسائل الإعلام، ففي أعقاب حادث أوكلاهوما تعرض (المسلمون والعرب)، خاصة رجال الأعمال منهم للتهديد بتفجير منازلهم ومحال أعمالهم، وألقى بعض الأميركيين القمامه على المساجد وأهين طلاب المدارس (المسلمون والعرب) لدرجة أن ناظر إحدى المدارس في مدينة دالاس استهزأ بطالب عربي أمريكي وهو ينادي عليه " تحرك وألا سأحرق خيمتك وأقتل جملك".^(٢٨)

على ضوء ما سبق بيانه من أن الاتصال جزء مهم من العملية السياسية، وأن وسائل الاتصال الجماهيرية لها دورها في تكوين الصور الذهنية ذات التأثير على آراء الأفراد وسلوكياتهم، وأن هناك علاقة بين الصور الذهنية الإعلامية والقرار السياسي، وأن الأميركيين كصناع قرار وإعلاميين وجماهير يتعاملون مع نتاج وسائل الإعلام ومخرجاتها التي تقدم صوراً سلبية للعرب والمسلمين وينفذون القرار وينتهجون السلوك ويعلنون الرأي على أساس هذه الصورة.

على ضوء ذلك كله استشعرت الباحثة الدور الذي تقوم به وسائل الاتصال الجماهيرية، من خلال الصور التي تقدمها للمسلمين والعرب، في صناعة القرار السياسي الأمريكي وقد عزز هذا الشعور - بالإضافة إلى الأحداث السابقة بيانها - طريقة تعامل صناع القرار الأمريكي مع حادثتين:

الحادثة الأولى: تفجير سفارتي الولايات المتحدة الأمريكية في السابع من أغسطس ١٩٩٨ في نيروبي ودار السلام، وفي العشرين من أغسطس ١٩٩٨ أمر الرئيس الأمريكي بل كلينتون القوات الأمريكية بقصف موقع أكثر الجماعات

الإرهابية نشاطاً في العالم في كل من أفغانستان والسودان (حسب المنطق الأمريكي) ردأ على تفجير السفارتين، ولم يكن قد مضى على حادث التفجير أسبوعان بما لا يكفي للتحقيق في جريمة أهون من هذه بكثير، وحددت وسائل الإعلام الأمريكية الفاعل وصفاته وطالبت بعقابه وظهر عدد ١٧ أغسطس من مجلة تايم الأمريكية Time وعلى غلافه صورة لأفريقي ملطخ بالدماء تحت الصورة عنوان (الأمريكيون والأفارقة مستهدفو بهجمات إرهابية) (٤٩).

الحادثة الثانية: وهي التي نحن بصددها في هذا البحث وهي أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ في واشنطن ونيويورك، فبمجرد وقوع الحادث سارعت وسائل الإعلام الأمريكية إلى توجيه الاتهام إلى أسامة بن لادن ورفاقه أعضاء تنظيم القاعدة في أفغانستان، وفي السابع من أكتوبر بدأ القصف الأمريكي لأفغانستان أي قبل مرور أقل من شهر على وقوع الحادث وبما لا يكفي للتحقيق في جريمة بشعة كهذه راح ضحيتها الآلاف، وفي الثالث عشر من ديسمبر أي بعد مرور ٣٦ يوماً على بدء القصف لأفغانستان فاجأت الولايات المتحدة العالم بعرض شريط فيديو زعمت من خلاله أنه الدليل على مسؤولية أسامة بن لادن ورفاقه عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١.

وبغض النظر عن صحة ما ورد في الشريط من عدمه (نظراً لرداة الصوت والصورة) فإن السؤال الذي يفرض نفسه: إذا كان دليلاً للإدانة (وفق المنطق الأمريكي) قد عثر عليه بعد ٣٦ يوماً من القصف فكيف اتخاذ القرار وعلى أي أساس بنى هذا القرار؟ إن قرار القصف بنى على صور قدمتها وسائل الإعلام حتى يكون الهدف المعلن هو مقاومة الإرهاب.

وهذا ما جعل الباحثة تصوغ مشكلة البحث على النحو التالي:
دور الاتصال في صناعة القرار السياسي الأمريكي: دراسة تطبيقية على قرار ضرب أفغانستان في أكتوبر ٢٠٠١.

ولاسيما أن وسائل الإعلام الأمريكية تقدم للعرب والمسلمين صوراً نمطية تجعلهم دائماً يربطون بالمحاولات الإرهابية والإجرامية " وتعرف الصورة النمطية على أنها عبارة عن صورة ذهنية ثابتة ومتطرفة تقدم مجموعة من سمات فئة أو جماعة معينة، وتستخدم هذه الصورة كأساس للفهم وتحل محل

الخبرة المباشرة. وتتضح خطورة هذه الصورة عند تصنيف الجماعات طبقاً لهذه الأنماط الجامدة تماماً كما يقدم الإعلام الأمريكي السود على أنهم أوغاد، والعرب على أنهم إرهابيون^(٣٠).

فالعربي في وسائل الإعلام الأمريكية هو العدو المناسب على الصعيد الاقتصادي والسياسي والإيديولوجي، فهو في ذاته يجمع كل الصفات المكونة للعدو بتمامه وكماله، وكذا المسلم فهو يهدد التوازنات الاقتصادية والاجتماعية الغربية^(٣١).

ومن آليات صنع الصورة السلبية للعرب في وسائل الإعلام الأمريكية آلية اعتبار العرب وال المسلمين ضمن العدو لأمريكا، وتحويلهم إلى كبش فداء، فالعربي هو المتهم الجاهز في التغطية الإعلامية على الأقل إلى أن يظهر المتهم الحقيقي^(٣٢).

الدراسات السابقة:

أجريت عدة دراسات ذات صلة بعلاقة متذبذبي القرار والصفوة بوسائل الإعلام، ومدى مساعدة هذه الوسائل في صنع القرار على نحو معين، ومن هذه الدراسات:

١- دراسة دوجلاس كلنر *Douglas Kellner* (١٩٩٢)^(٣٣)

اهتمت هذه الدراسة برصد تفاصيل حرب الخليج الثانية ضد العراق، وتكشف الدراسة - فيما يتعلق بالدور الإعلامي - عن تأثير وسائل الإعلام الأمريكية في إيجاد مناخ يتيح صنع القرار السياسي الأمريكي بشكل معين يؤدي إلى استخدام البديل العسكري دون غيره من البدائل، وأشارت الدراسة إلى أن الإعلام الأمريكي قدم لصدام حسين صفات سلبية تقضي باستخدام أقصى القوة ضده.

٢- دراسة بسيونى حمادة (١٩٩٣)^(٣٤)

اهتمت هذه الدراسة بتوضيح الدور الذي تمارسه وسائل الاتصال في صنع القرار السياسي في الوطن العربي من خلال دراسة حالة مصرية، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج من أهمها:

- ١— استطاع نظام الاتصال أن يطرح روئيته المتمثلة في شكل ومضمون معينين للنظام الانتخابي ولذا لا يمكن إنكار دور نظام الاتصال في صنع قانون انتخاب مجلس الشعب رقم ١١٤ لسنة ١٩٨٣، وقانون رقم ١٨٨ لسنة ١٩٨٦.
- ٢— مارس نظام الاتصال دوراً في استثارة صانعي القرار للبحث عن إطار قانوني ينظم عمل شركات توظيف الأموال وهو ما أسفر عن صنع القانون رقم ٨٩ لسنة ١٩٨٦ الخاص بهذه الشركات.
- ٣— نجح نظام الاتصال في منع السلطة السياسية من اتخاذ بعض القرارات التي إرادت اتخاذها، كما استطاع أن يضعف من شرعية بعض القرارات.
- ٤— دراسة رمزي كلراك **Ramzy Clark** (١٩٩٤)^(٢٥) توضح هذه الدراسة — التي اهتمت بحرب الخليج الثانية— نجاح وسائل الإعلام الأمريكية في طرح خيار الحرب ضد العراق على الجمهور ووسائل الإعلام، فقد جعلت وسائل الإعلام الأمريكية الجمهور وصناع القرار يستسيغون قرار الحرب فقد حولت صدام حسين إلى شيطان، وبدأ في أعين الأمريكيين طاغية أشد سوءاً من هتلر.
- ٥— دراسة دوجلاس كلنر **Douglas Kellner** (١٩٩٥)^(٣٧) وهي الدراسة الثانية التي أعدتها كلنر عن حرب الخليج وتكشف عن الدور الذي أدته وسائل الإعلام الأمريكية لاستبعاد الحلول الدبلوماسية من على مائدة صناع القرار، فقد وظفت هذه الوسائل التصورات السلبية عن الرئيس العراقي صدام حسين وال Iraqis بهدف إضفاء الشرعية على التدخل العسكري الأمريكي في الخليج، كما استمد هذا التدخل مقوماته من خلال تصوير وسائل الإعلام للعرب على أنهم غير قادرين على الدفاع عن أنفسهم وحل مشكلاتهم.

- ٦— دراسة عادل عبد الغفار (١٩٩٥)^(٣١) استهدفت هذه الدراسة التعرف على استخدامات الصفة المصرية للراديو والتلفزيون والإشعاعات التي تتحقق لهم من ذلك، وقد أجريت الدراسة على عينة قوامها ١٥٠ مفردة من الصفة المصرية، وكان من بين مفردات العينة عدد من أعضاء مجلس الشعب ورؤساء لجان يمثلون الأحزاب المختلفة بالمجلس، وكذا

أعضاء لجان حزبية عليا في أحزابهم التي ينتمون إليها، وبرز من بين نتائج الدراسة ما يلى:

- الاعتماد الواضح للصفوة على قنوات التليفزيون الدولي.
 - تصل نسبة مشاهدة التليفزيون المحلي إلى ٩٤%.
 - هناك علاقة بين عضوية الحزب (الانتماء الحزبي) والثقة في وسائل الإعلام.
- ٦- دراسة بسيوني حمادة (١٩٩٧)^(٢٨)

استهدفت الدراسة التعرف على العلاقة بين وسائل الإعلام ودرجات الكثافة أو التركيز التي توليها هذه الوسائل للقضايا والأحداث التي تعالجها من جانب، ودرجات الاهتمام التي يوليه الجمهور لذات القضايا والأحداث من جانب آخر. وفيما يتعلق بتأثير وسائل الإعلام على إدراك الصفة وواضعها (متخذى القرار) فقد أكدت الدراسة على ما يلى:

- تأثير وسائل الإعلام على إدراك الصفة الحكومية لقضايا معينة.
 - تأثير وسائل الإعلام على تصور الصفة لرؤية الجمهور العام لأهمية القضايا المطروحة.
 - تأثير وسائل الإعلام على معتقدات الصفة وعلى رؤيتها لأهمية اتخاذ إجراء ما أو فعل معين على مستوى السياسة.
- هناك علاقة بين درجة اعتقاد الصفة فيأمانة ودقة وسائل الإعلام ودرجة تأثيرهم بهذه الوسائل.
- ٧- دراسة سوزان الفليني (١٩٩٨)^(٢٩)

استهدفت الدراسة التعرف على مدى اعتماد الصفة المصرية على التليفزيون المصري كمصدر للمعلومات في أوقات الأزمات، مع التطبيق على حادث الأقصر الإرهابي، وقد أجريت الدراسة على عينة من الصفة المصرية بلغت (١٢٥) مفردة تمثل صفة سياسية وإعلامية، وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج أهمها:

- تصدر التليفزيون المصري وسائل الاتصال الأخرى كأول مصدر للإعلام عن حادث الأقصر الإرهابي.

— تقاسم كل من التليفزيون الوطني وشبكة CNN الإخبارية المرتبة الأولى في اعتماد الصفة المصرية عليهم كأهم مصادر المعلومات خلال حادث الأقصر.

— ظهرت علاقة ارتباطية بين الصفة الإعلامية والاعتماد على التليفزيون الوطني في حين اختلف الوضع تماماً مع الصفة السياسية التي أظهرت اعتماداً منخفضاً على التلفزيون الوطني خلال الحادث.

— دراسة هيلر Jochen Hippler (٢٠٠٠) (٤٠)

استهدفت الدراسة الكشف عن العلاقة بين السياسة الخارجية للدول الغربية ووسائل الاتصال وما تعكسه من صور عن الشرق الأوسط، وقد أكدت الدراسة على ما يلى:

أ— وجود علاقة بين السياسة الخارجية وتقديرات الوسائل الإعلامية.

ب— إن صناع السياسة في الغرب يتقاسمون نفس الصور عن الإسلام مع الجمهور العام ووسائل الإعلام.

ج— تمثل النظارات أحد ركائز السياسة الخارجية في الغرب وهي تعنى صور الشعوب والحكومات والديانات والثقافات والقيم والعادات والتقاليد الخاصة بالآخرين.

تساؤلات البحث:

يرى الباحثون أن دور الاتصال في عملية صنع القرار يتم من خلال ترتيب أولويات اهتمام صناع القرار، وإيجاد ديناميكية صنع القرار بتوفير كم ونوع المعلومات القابلة للاستخدام بين أطراف صنع القرار، وإيجاد درجة من التشابه في الإدراك بين صانعي القرارات عن طريق ضمان حصولهم على النوعية نفسها من المعلومات، الأمر الذي يقرب بين وجهات نظرهم، والأهم من ذلك هو دور الاتصال في التأثير في اختيار البديل النهائي عن طريق إبراز مزاياه، والتشديد على أفضليته مقارنة بغيره من البديل المتناثحة.

وفيما يتعلق بالبديل النهائي لعملية صنع القرار، قد لا يكون دور نظام الاتصال في شكل دفع السلطة وإقناعها باتخاذ قرار معين، ولكن الامتناع عن

اتخاذ قرار تعتزم اتخاذه، أو ربما تعديل قرار معين وإعادة النظر فيه، أو ربما إلغائه والعدول عنه^(٤١)

وقد رأى باربر ورأيت Barbour & Wright أن استراتيجيات الاتصال تهدف إلى التأثير في المراحل المختلفة لصنع القرار، والتي تمثل في تحديد المشكلات، وتحديد البدائل، واختيار المعلومات، وتطبيق القرار.^(٤٢)

وفيما يتعلق بموضوع البحث (دور الاتصال في صناعة القرار السياسي الأمريكي) دراسة تطبيقية على قرار ضرب أفغانستان ٧ أكتوبر ٢٠٠١م، ولما كان هدف البحث هو التعرف على مخرجات نظام الاتصال وتبويبها فيما يتعلق بقضية الدراستة (ضرب أفغانستان) ومقارنتها بمخرجات النظام السياسي بشأن القضية ذاتها لتوضيح ما إذا كانت هذه المخرجات (القرارات) قد جاءت مطابقة لمخرجات نظام الاتصال أو استجابة لها، وذلك في ضوء إدراك حقيقة أن استجابة صناع القرار لمطالب الاتصال لا يعني أن صناع القرار مستقبلين سلبيين لرسائل النظام الاتصالي، ولا يعني كذلك خضوعهم لتأثير الاتصال بمعزل عن الظروف والمتغيرات المختلفة داخلها وخارجها.

في ضوء ذلك صاغت الباحثة عدة تساؤلات تسعى الدراسة للإجابة عليها:

- ١— من هو الفاعل لأحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١م كما يرى الإعلام الأمريكي؟ وما سمات هذا الفاعل وصفاته؟.
- ٢— ما هي الأساليب التي يراها مضمون الإعلام الأمريكي صالحة للتعامل مع هذا الفاعل؟
- ٣— ما هي البدائل التي يضعها الإعلام أمام صانع القرار السياسي؟ وما نوع البديل المطلوب اختياره؟
- ٤— إلى أي مدة تجاوب القرار السياسي الأمريكي مع مطالب (مخرجات) النظام الإعلامي الأمريكي.

الفترة الزمنية التي يغطيها التحليل:

ستخضع الباحثة مضمونين الإعلاميين الأمريكيين (التي سبقت عليها الاختيار فيما بعد) للتحليل والدراسة من ١١ سبتمبر ٢٠٠١م حتى السابع من أكتوبر وهو تاريخ بدء العمليات العسكرية ضد أفغانستان، وهو الذي يدل على استخدام

السياسة الخارجية الأمريكية للوسائل العسكرية حيث أنه "من المعلوم أنه مع تبلور السياسة الخارجية تجاه الحدث يتم تنفيذ هذه السياسة باتباع وسائل مختلفة ومتنوعة كالوسائل السياسية والعسكرية والاقتصادية والإعلامية والثقافية".^(٤٣)

مجتمع البحث وعينة الدراسة:

قبل تحديد العينة التي ستخضع للتحليل، بل وفي إطار تحديد المشكلة يتحتم على الباحث أن يحدد مجتمع البحث الذي يتناوله بالدراسة.^(٤٤)

* وقد اختارت الباحثة الصحافة من بين وسائل الإعلام الأمريكي آخذة في الاعتبار بصعوبة إخضاع صانع القرار السياسي الأمريكي للدراسة والاكتفاء بدراسة قراره ومدى مطابقته أو استجابته لمضمون الصحافة الأمريكية.

ويصبح لاختيار الصحافة الأمريكية ما يبرره على ضوء اعتبارها مصدرًا لمعلومات صانع القرار السياسي الذي يتسم بالجرأة في تقديم المعلومات والأفكار دون الرهبة من تأثير ما تطرحه من مقتراحات على وضع هذه الصحافة إذا ما قورن ذلك بالمستشارين أو مصادر المعلومات الأخرى التي تغذي صانعي القرار بالمعلومات الخاصة بالبدائل المختلفة لمواجهة المشاكل المطروحة، وقد أشارت بعض الدراسات إلى أهمية وسائل الاتصال المكتوبة (الصحافة) لدى صانع القرار الأمريكي، حيث تقرأ الصحافة من جانب الزعماء الأمريكيين بشكل كبير وتعد صناع القرار بالمدخلات اللازمة للنقاش، وتصبح الصحافة مصدرًا لمعلومات بدرجة أكبر لدى صانعي القرار، كلما كانت مفهومها وسهلة القراءة ومثيرة لاهتمام صانعي القرار، خالية من الصعوبات والتعقيدات والأفكار المجردة أو المصطلحات الفنية المعقدة التي تدفعه إلى البحث عن مصادر أخرى للمعلومات.^(٤٥)

* وقد اختارت الباحثة من الصحافة الأمريكية المجال لأنها الأكثر ملائمة للموضوع، والأكثر مقدرة على تحقيق أهداف الدراسة، فطبعية المجلة ودورية صدورها، وعدد صفحاتها، وأساليب طباعتها وإخراجها، تتيح إمكانية تقديم تغطية أكثر اتساعاً وشمولاً، هذا فضلاً عن توفير فرص استيفاء المعلومات والتحقق منها، وطرح وجهات النظر والأراء المختلفة، والسماح بالتحليل والتفسير والمزيد من التفاصيل، وعرض الصور والرسوم وغير ذلك من وسائل الإيضاح والإبراز

والتأثير التي تدعم التغطية الإعلامية وتعزز من مضمونها. وتؤكد اتجاهها وترفع من مستوىها، ومن ثم تساهم في اكتمالها وتساعد على تكاملها^(٤٤).

* وقع اختيار الباحثة على مجلتي *التايم* Time والنيوزويك Newsweek لما لهما من تأثير ومكانة على مستوى صانعي القرار الأمريكي، وقد عبر Lenczowski عن ذلك بقوله "يمكن للصحافة أن تدفع بالقضية إلى أجهزة الصحفة السياسية"، وفي العديد من الدراسات كان هناك ارتباط قوى بين حجم الاهتمام السياسي الممنوح لبعض القضايا في الكونجرس، وحجم الاهتمام ذات القضايا في مجلتي *التايم* ونيوزويك^(٤٥)

وفيما يتعلق بمجلة *التايم* فإنها تتصف بخصائص وسمات هي:^(٤٦)

- ١- عالمية التوزيع حيث تنشر جماهيريا في مختلف أنحاء العالم.
- ٢- التحرر من قيود الإقليمية والمحلية والتخصص، يتيح لها مزيداً من الاهتمام بالموضوعات الدولية والشئون الخارجية والأحداث العالمية.
- ٣- الدرجة العالية من الثقة والمصداقية التي تتمتع بها، وصلانها الوطيدة بمصادر المعلومات جعلها في مقدمة المصادر التي تنقل عنها مختلف وسائل الإعلام الأخرى في كثير من دول العالم.
- ٤- الأوضاع المادية المستقرة تتيح لها إمكانية توافر مكاتب في العواصم الكبرى، وشبكة من المراسلين في كثير من الدول والاعتماد على مجموعة من المحررين الامعين من ذوى الخبرة والكفاءة والاستعانة بالمتخصصين في مختلف المجالات.

وفيما يتعلق بمجلة *النيوزويك* فتتمثل أسباب اختيارها في تمنعها بخصائص هي^(٤٧)

- ١- اهتمامها الواضح بمعالجة الأخبار وخلفياتها والدلائل الخاصة بها.
- ٢- تخصيصها لمساحة أكبر للأحداث والقضايا والتطورات الخارجية.
- ٣- اهتمامها بالصورة الإخبارية القوية المعبرة.
- ٤- اعتمادها على عدد من المحررين الخارجيين النابهين والمتميزين لتغطية الأحداث الخارجية.

٥- إصدارها لطبعة دولية تعالج الشؤون الدولية ويصل توزيعها لقرابة مليون نسخة.

وحيث إن فنون التحرير الصحفي وأشكاله التي تنشر بالمجلات متعددة فقد اختارت الباحثة من هذه الفنون والأشكال المقال الصحفي "باعتباره أحد أهم الأشكال الصحفية الخاصة بالرأي"، وهو يستخدم للتعبير عن رأي المحرر والكاتب أو الصحيفة، وهو يشكل اللبنة الأولى والأساس القوي في تشكيل اتجاهات الرأي العام نحو القضايا التي تطرحها الصحيفة، بما يطرحه من تفسير وشرح وتحليل^(٥٠).

ويؤدي المقال الصحفي عدة وظائف تبرر اختياره لكي يخضع للتحليل وتمثل هذه الوظائف فيما يلي^(٥١):

- ١- الإعلام وتقديم المعلومات عن الأحداث والقضايا التي تشغل الرأي العام.
- ٢- شرح و تفسير الأخبار اليومية الجارية والتعليق عليها.
- ٣- التوعية السياسية أي شرح سياسة الحكومة أو الحزب.
- ٤- تعبيء الجماهير من أجل خدمة نظام سياسي أو اجتماعي.
- ٥- تكوين الرأي العام في المجتمع والتأثير على اتجاهاته.
- ٦- نشر الأفكار والفلسفات والدفاع عنها ضد خصومها.

وتأسساً على كل ما سبق تم إخضاع كل المقالات الصحفية ذات الصلة بموضوع الدراسة والتي نشرت في مجلتي التايم والنيوزويك على مدار ثلاثة أعداد لكل مجلة (أي منذ العدد الذي يلي أحدهات ١١ سبتمبر ٢٠٠١م وهو عدد ١٧ سبتمبر ، والعدد ٢٤ سبتمبر ، والعدد الأول من أكتوبر ٢٠٠١م)

وقد بلغ عدد المقالات التي خضعت للتحليل في هذه الأعداد السنة ٣٥ مقالة.

نوع البحث ومنهجه وأدواته:

بعد هذا البحث وصفياً يحدد الدور الذي قام به الإعلام الأمريكي - من خلال مجلسي التايم والنيوزويك - في صناعة القرار السياسي الأمريكي المتمثل في ضرب أفغانستان وقد استخدمت الباحثة تحليل المضمون الكيفي باعتباره أداء ضمن منهج المسح الإعلامي وذلك لتحليل مقالات مجلسي التايم والنيوزويك بدءاً

من ١٧ سبتمبر ٢٠٠١م وحتى أول أكتوبر ٢٠٠١م وهو تاريخ العدد الذي يسبق بدء العمليات العسكرية الأمريكية في أفغانستان.

نتائج الدراسة التحليلية:

أسفرت الدراسة التحليلية التي قامت بها الباحثة على مضمون مجلتي التايم ونيوزويك خلال الفترة المذكورة سلفاً عن العديد من النتائج هي:
أولاً: الفاعلون (المسئولون) عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ من وجهة نظر التايم والنيوزويك.

أفاد الاطلاع على مضمون الدراسات الخاصة بصورة المسلمين والعرب في الإعلام الغربي قبل أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١م أنه لا توجد جماعة أو نوعية من البشر تستحق أن يوصف أفرادها بالإرهاب في مرآة الإعلام الغربي غير العرب والمسلمين، وعندما ترتكب أعمال إرهابية إجرامية يتعامل الإعلام الغربي وكذا صناع القرار في الدوائر الغربية مع صورة نمطية صاغها هذا الإعلام الغربي يجعل العرب والمسلمين أقرب الناس إلى ارتكاب هذه الأعمال الإرهابية حتى دون وجود دليل.^(٥٢)

فعندما وقعت أحداث تفجير السفارتين الأمريكيةتين في نيروبي ودار السلام في السابع من أغسطس ١٩٩٨، كتبت جوانا مكجريي Johanna McGeary في عدد مجلة التايم الصادر في (١٩٩٨/٨/١٧) تحليلاً لهذه الأحداث وإذا بها تتجاهل جميع أعداء الولايات المتحدة في العالم وتوجه أصابع الاتهام على النحو التالي^(٥٣)

— إن الافتراض الأول أن القائمين بعملية التفجير جاءوا من الشرق الأوسط ويعتقد أنهم مسلمون.

— إيران والعراق وليبية دول لديها دوافع لضرب الولايات المتحدة.

— يمكن للسودان أن تكون زودت الإرهابيين بالمتغيرات والتدريب والوثائق والمرور الآمن إلى كينيا وتanzania.

— حزب الله في لبنان ومنظمة حماس في فلسطين يقومان بأعمال إرهابية ولكنهما أقل اشتباهاً بسبب انشغالهما بالعمليات ضد إسرائيل في الداخل.

— جماعة الجهاد الإسلامية في مصر.

– المليونير السعودي أسامة بن لادن.

وفي العشرين من أغسطس أي بعد ثلاثة أيام من نشر هذا الاتهام فاجأت الولايات المتحدة الأمريكية العالم بضرب السودان وأفغانستان دون دليل، وفي ظل عدم وجود الدليل كيف اتخذ القرار؟

ولعل هذا يعني أن القرار اتخاذ بناء على صور صاغها الإعلام ارتكز عليها صناع القرار في تبريرهم للضرب من خلال أهداف معلنة تتمحور حول مواجهة الإرهاب وتختفي وراءها أهدافا أخرى.

وعندما وقعت أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١م تكرر المشهد ذاته فقد بدأ قصف أفغانستان في ٧ أكتوبر دون دليل إدانة، وفي ١٣ ديسمبر تزعم الولايات المتحدة أنها عثرت على الدليل من وجهة نظرها!! فعلى أي شيء ارتكز القرار؟

ولعل هذا ما دفع حد الكتاب إلى القول "لقد قالت السلطات الأمريكية إن أسامة بن لادن مشتبه فيه، ولم نسمع عن أدلة لهذا الاشتباه، فكيف يتحقق هذا مع تصديق الرئيس بوش على أمر لجهاز المخابرات بتوجيه كل نشاطه واتخاذ أكثر الإجراءات شمولاً لتنفيذ عملية سرية، وأن يفعل كل ما هو ضروري لقتل ابن لادن، وهذا يعني أن الحكم صدر في المحاكمة وقبل العرض على القضاء، وقبل دراسة المدافعين، وقبل سماع أداء النيابة أو سماع مدافعي المحامين."^(٤)
وقد حدد المضمون الصحفي لمجلتي التايم والنيوزويك المسؤولين عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١م، ويلاحظ على هذا المضمون أنه استبعد أن يكون فاعلوه من غير العرب والمسلمين، وحصر الاتهام في عناصر عربية وإسلامية، بل وأكّد على سبيل اليقين مسؤوليتهم عن ذلك، وتناول الباحثة ذلك كما يلي:
١- مجلة التايم:

– في عدد التايم الصادر في (١٧/٩/٢٠٠١م) يظهر على غلاف المجلة صورة أسامة بن لادن مكتوب عليها "ابن لادن هو الهدف".

– وفي نفس العدد^٥ ومن خلال مقال كتبته نانسي جيبس Nancy Gibbs يتم التلميح لجماعات فلسطينية ولجماعات من إيران ولبنان والعراق، ولكنها تستبعدها بعد قليل لتجزم أن ابن لادن وجماعته هم الفاعلون حيث تقول "لم يبق

- سوى جماعة ابن لادن ومنظمة القاعدة" وذكر العناصر العربية والإسلامية بدل على اختصاصها دون غيرها من الجماعات في العالم كله في القيام بأعمال إرهابية، ونفي صفة الإرهاب عن غيرها من الجماعات.
- وفي نفس العدد (٩/١٧) وفي مقال كتبه لانس مورو Lance Morrow في آخر صفحة من المجلة يتحدد الفاعل على أنه "أسامي بن لادن ومن يتآمرون معه".
- وفي عدد التايم الصادر في ٢٠٠١/٩/٢٤ تكتب نانسي جيبس لتأكد من جديد وهي تعرض صوراً لضحايا حادث ١١ سبتمبر أن الفاعل أسامة بن لادن.
- وفي نفس العدد (٩/٢٤) تؤكد المجلة في (الصفحة الحادية عشر) على سبيل اليقين عن أن الفاعل "أسامي بن لادن" وتقول "اتجهت أصابع الاتهام في البداية إلى ابن لادن، وبنهاية الأسبوع تحول الشك إلى حقيقة واضعاً أسامة بن لادن نصب أعين الغضب الأمريكي" دون ذكر أدلة تعطي لكلمة حقيقة معناها.
- وفي نفس العدد (٩/٢٤) ومن خلال مقال عنوانه "الجيل الجديد من الإرهابيين" ص (٣٦) بقلم ديفيد بيما وجوانا مكجريي David Biema & Johanna McGahey يتم التأكيد على أن الفاعلين هم أتباع أسامة بن لادن ويدرك المقال أسماء عشرين منهم وعلى رأسهم محمد عطا.
- وفي نفس العدد (٩/٢٤) ومن خلال مقال عنوانه "نحن في حالة حرب" (ص ٤٦) يكتب ميشيل إليوت Michael Elliott محدداً مرتقباً أحداث ١١ سبتمبر وهم "أسامي بن لادن وأعضاء تنظيم القاعدة الموجودون في أفغانستان".
- وفي نفس العدد تحت عنوان "عالم أسامة بن لادن" ص (٥٤) تجزم المجلة أن ابن لادن هو الفاعل وأن كبار مساعديه ايمان الظواهري ومحمد عاطف يشاركانه الأفعال الإرهابية، وتعطي المجلة فكرة عن الدول التي يتواجد فيها إرهابيون لهم علاقة بأسامة بن لادن وهي الجزائر ولibia ومصر والسودان والعراق وباكستان وأخيراً أفغانستان التي جعلها ابن لادن وكراً للإرهاب.
- وفي نفس العدد (٩/٢٤) ص (٥٦) وفي مقال عنوانه "أسامي بن لادن رجل يطليه العالم أجمع" تكتب ليزا بير Lasia Beyer مؤكدة أن الفاعل ابن لادن

الذي تنتسب إليه مجموعة جرائم ودلائلها على ارتكابه أحداث ١١ سبتمبر إعلانه الصريح معاوأة الولايات المتحدة.

- وفي نفس العدد (٩/٢٤) (ص ٦٣) يكتب دانييل بنجامين Danal Benjamin وستيفن Simon تحت عنوان "وجهة نظر" مؤكدين أن الفاعل هو أسامة بن لادن.

- وقد استعان مضمون المقالات الصحفية في عدد (٩/٢٤) بصور لأسامة بن لادن بلغ عددها أربع صور، وتساعد الصور الصحفية بأنواعها في إعطاء الأخبار نوعاً من المصداقية وتيسير على القراء فهم المضمون الذي يصعب فهمه، علاوة على أنها توضح المعالم التي يصعب وصفها بالكلمات، فضلاً عن إسهامها في النقد الصحفي للمشكلات والقضايا المختلفة^(٥٥).

- وفي عدد مجلة التايم الصادر في (٢٠٠١/١٠/١) تؤكد نانسي جيبس Nancy Gibbs ص (٢٦) في مقال عنوانه: "نحن لن نفشل في الحرب" أن الفاعل المسئول عن الأحداث هو أسامة بن لادن.

- وفي نفس العدد (٢٠٠١/١٠/١) يكتب مايكل إيلوت Michael Elliot، ص (٣٠) مؤكداً أن المسئولية عن أحداث ١١ سبتمبر من نصيب ابن لادن وتنظيم القاعدة.

- وفي نفس العدد (١٠/١) يكتب رومش وروتسار Romesh&Ratesa، ص (٤٠) عن التحالف الدولي ضد الإرهاب ومن خلال المقال تبدو أحداث ١١ سبتمبر منسوبة لابن لادن.

- وفي نفس العدد (١٠/١) تكتب جوانا مكجريي McGahey، ص (٤٦) تحت عنوان "متاubb طالبان" لتؤكد ما سبق أن أعلنته من قبل أن الفاعل أسامة بن لادن.

- وفي نفس العدد (١٠/١) يكتب جيمس جراف Graff، ص (٤٥) تحت عنوان "الأمن بالأرقام" ليؤكد أن ابن لادن وتنظيم القاعدة وراء أحداث ١١ سبتمبر.

— وفي نفس العدد (١٠/١) تكتب كارين آرمstrong Karine Armstrong تحت عنوان "وجهة نظر" لأن أسامة بن لادن هو مرتكب أفعال ١١ سبتمبر ٢٠٠١م.

— وقد استعان عدد (١٠/١) من التايم بأربع صور لابن لادن إحداها على غلاف المجلة ومكتوب عليها "ابن لادن هو الهدف" والصور الثلاث الأخرى وردت ص (٥٠، ٣٤، ١٦) وتوّكّد الصور والتعليقات المصاحبة لها أن ابن لادن هو المسئول عن أحداث ١١ سبتمبر.

٢- مجلة نيوزويك:

— وعلى غرار ما فعلته مجلة التايم من اتفاق كتاب المقالات على أن الفاعل أسامة بن لادن ، اتفق - أيضا - كتاب نيوزويك على ذلك.

— ففي مقال نشرته المجلة في عددها الصادر في (٢٤/٩/٢٠٠١) وفي الصفحة الرابعة كتب كينيث أوكينكلوس Kenneth Aukenclss ليؤكد أن الفعل الإرهابي منسوباً لابن لادن وجماعته.

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) يكتب إيفان توماس Evan Tomas ومارك هوزينبول Mark Hosenball ص (٢٨) تحت عنوان "بوشن يعلن: نحن في حالة حرب" مؤكدين أن مرتكبي الحادث من جماعة أسامة بن لادن، ويورد أسماء تسعه عشر شخصا هم المرتكبون للحادث (من وجهة نظرهما).

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) ص (٤٤) يكتب مايكل هرش Michael Hirsh وجون باري John Barry تحت عنوان "كيف نزد الضربة" ليؤكد أن الأدلة التي تجمعت لدى الولايات المتحدة تثبت وجود علاقة بين تنظيم القاعدة الذي يتزعمه ابن لادن والأفراد الذين قاموا بتغيير مبنى مركز التجارة العالمي ومبني الينابيع.

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) ص (٧٦) كتب كينيث وداورد Kenneth Woodward تحت عنوان "لماذا يشن شعب مسلم الحرب" مؤكداً أن أسامة بن لادن حول دعوته للجهاد ضد الأمريكيةان الذين قدموا له الدعم ضد الروس.

— وفي ذات العدد (٩/٢٤) كتب هوارد فلينمان Howard Fineman مقالا تحت عنوان "رئيس يتعثر على ذاته الحقيقة" وأكد أن ابن لادن هو المسئول عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ م.

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) ص (٥٠) كتب كريستوفر ديكى Chrsopher Dicky تحت عنوان "التربية على الإرهاب" مؤكدا مسؤولية ابن لادن عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١.

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) ص (٥) وتحت عنوان "صناعة المحارب المقدس" يكتب مارك هوزينبول Mark Hosenball واصفا شبكة ابن لادن الإرهابي المنتشرة عبر العالم ويكرر التأكيد على أنه مرتكب الحادث.

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) ص (٤٤) وتحت عنوان "العنوم المغناطيسي" يكتب رودنوردلاند Rodnordland وجيفري بارثولت Jeffrey Bartholet عن نشأة ابن لادن وتحوله إلى الفكر المتطرف الذي انتهى بارتكابه هذه الجرائم وقد استعان عدد (٩/٢٤) بثلاث صور لابن لادن نشرت في ص (٣٦، ٥٠، ٥٤) بدأ فيها أسامة بن لادن ممسكا ببنادقته ويتربى على الرماية.

— وفي عدد النيوزويك الصادر في (١٠/١٢٠٠١م) ص (٢٢) يكتب هاوارد فلينمان Howard Fineman ومارثا برانت Martha Brant تحت عنوان "بوش يلقي بصرخة الحرب" مؤكدين على أن الإسلامي المتطرف أسامة بن لادن هو المسؤول عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١م.

— وفي نفس العدد (١٠/١) ص (٢٤) يكتب مايكل هرش Michael Hersh وروى جوتمان Roy Gutman تحت عنوان "الحرب على الإرهاب" فيؤكدان أن قواعد الإرهاب في أفغانستان والتي يديرها أسامة بن لادن هي التي ارتكبت جرائم سبتمبر.

— وفي نفس العدد (١٠/١) ص (٢٨) يكتب جفري بارثوليت JeffryBratholet مقالا تحت عنوان "داخل عقل الملا" ويقصد به الملا محمد عمر زعيم حركة طالبان، ويؤكد فيه أن هناك تشابها بين عمليات الإرهاب التي نفذها أتباع ابن لادن قبل ١١ سبتمبر وتلك التي وقعت يوم ١١ سبتمبر.

— وفي ذات العدد (١٠/١) ص (٤٤)، يكتب إيفان توماس EvanThomes تحت عنوان "الطريق المؤدي إلى ١١ سبتمبر" مؤكدا أن أسامة بن لادن يسعى إلى تدمير الولايات المتحدة الأمريكية، وأن سجله الإرهابي يفوق الحصر.

— وفي نفس العدد (١٠/١) ص (٣٢) تحت عنوان "التعاون الكامل" ومن خلال مقال لسترايكو ماجوير Andrew Stryker McGuire وأندرو جورسكي Andrew Nagorski نجد إشارة إلى أن أرض أفغانستان وما يدور عليها هي المسئولة عن أحداث ١١ سبتمبر.

— وفي نفس العدد (١٠/١) ص (٣٥) تحت عنوان "المعركة القادمة" يكتب منصور إعجاز Mansour Ijaz وجويس وولزى James Woolsey وجيمس ابراهامسون James Abrahamson مؤكدين أن رأس الإرهاب من وجهة نظر الولايات المتحدة هو أسامة بن لادن. وقد ظهر هذا العدد وعلى غلافه صورة أسامة بن لادن مكتوب عليها "عقب الإرهاب" في إشارة واضحة على أنه الفاعل لأحداث ١١ سبتمبر.

ثانياً: سمات الفاعلين لأحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١:

رسم المضمون الصحفى الذى قدمته المقالات التى نشرتها مجلة التايم والنيوزويك صورة سلبية لهؤلاء الذين اعتبرتهم المقالات مرتكبي جرائم الحادى عشر من سبتمبر ٢٠٠١، وقد قصد من هذه الصورة ذات الملامح السلبية التحرير على استخدام أقصى أنواع الشدة والقسوة فى التعامل مع من كانت صفاتهم على هذا النحو:

١- مجلة التايم:

في عدد التايم الصادر في (١٧/٩/٢٠٠١) وصفت نانسي جييس مرتكبي هذه الجريمة بالإرهابيين والقتلة، في حين وصفهم جيمس كيلي James Kelly في افتتاحية التايم من العدد نفسه، ص (١) بالجناء والذميين والإرهابيين، كما وصفتهم لانس مورو LanceMorrow بأنهم نبت العالم غير المتحضر، وأنهم إرهابيون.

— عبرت مجلة التايم في عددها الصادر (٢٤/٩/٢٠٠١) عن أسامة بن لادن مستخدمة لفظ القائد الإرهابي، وفي نفس العدد نسب ديفيد بىما وجوانا مكجيري لأسامة بن لادن صفات القتل والإرهاب والتدمر، علي حين أسمتهم ليزا بيرر بأعداء أمريكا والراغبين في تغيير الحكومات العربية العلمانية بالقوة.

— وفي العدد نفسه (٩/٢٤) تصف المجلة وهي تتحدث عن عالم "أسامي بن لادن" أعضاء تنظيم القاعدة بأصحاب السجل الإجرامي.

— وفي العدد نفسه (٩/٢٤) يصف أنتوني ديفيس Anthony Davis أسامي بن لادن بالقاتل.

— وفي عدد التايم الصادر (١٠/١٢٠٠١م) تقدم المقالات الصحفية عدة أوصاف سلبية لابن لادن ورفاقه، فقد وصفه نانسي جيبس بالإرهابي، على حين وصف ميشيل ليوت نظام طالبان الذي يأوي أسامي بن لادن بالتطرف، كما تم تقديم أسامي بن لادن في مقال جوانا مكجريي بالعدد نفسه على أنه الحاكم الفعلي لأفغانستان ومحرض المسلمين على عداء أمريكا، ورأت كارين أرمسترونج أن أسامي بن لادن مثله في ذلك مثل آخرين في أديان أخرى يعتبر إرهابياً.

٢- مجلة النيوزويك:

— استخدمت المقالات الصحفية لمجلة النيوزويك أوصافاً مشابهة ففي عددها الصادر في (٩/٢٤) أطلق أوكلينكلوس لفظ "المجوم الإرهابي" على الحادث ووصف ما حدث "بأسوأ كابوس" كما وصف الفاعلين بالمخطفين وممارسي عملية قتل باردة.

— وفي نفس العدد أطلق عليهم أيفان توماس ومارك هوزنبروك عدة أوصاف في منتهي السوء والسلبية وهي: "الخاطفون" الذين تجرأوا على مهاجمة أمريكا "الإرهابيون الأذكياء" المخلصون لتدين العصور والوسيطى "المتطرفون الإسلاميون" الراغبون في تدمير الحادثة الغربية "المستعدون للموت" أصحاب العبرية الشريرة" "المترددون على الحانات لشرب الخمر" "تجار المخدرات".

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) يصف ميشيل هرش وجون بري نظام طالبان بداعي الإرهاب، كما وصف ابن لادن "بالعدو المختلف الذي ليس له عاصمة ولا يملك قوات نظامية".

— وفي نفس العدد يصف كينيث داورد الفاعلين "بالمتطرفين المسلمين" و"الراغبين في تدمير الولايات المتحدة بسبب إيمانها بالمسيحية" و"المعادين للثقافة الغربية"، و"أبناء التعصب الإسلامي".

— وفي نفس العدد (٩/٢٤) وصف فاينمان هوارد الفاعلين "بالإرهابيين الذين يرون أمريكا شيطاناً وكذاً" الراغبين في زعزعة أمن واستقرار أمريكا".

— وفي عدد (١٠/١٠٠١/٢٠٠١) من النيوزويك أطلقت المقالات الصحفية أوصافاً مشابهة على أسامة بن لادن وأعضاء تنظيم القاعدة.

— ففي هذا العدد (١٠/١) وصف Brant & Fineman ابن لادن وأعضاء تنظيم القاعدة بقوى الإرهاب، ووصف ابن لادن "بالمتطرف الإسلامي" كما وصفوا قادة نظام طالبان "برجال الدين الديكتاتوريين".

— وفي نفس العدد وصف جيري بارثوليت Jeffery Baratholet الملا محمد عمر زعيم حركة طالبان "بالعدو صاحب الملامح الغامضة" و "الذي يأوي إلى الإرهابيين"، ووصف إيفان توماس Thomas مرتكبي الحادث بالإرهابيين والمتآمرين وسفاكى الدماء" كما وصف ابن لادن بأنه "رئيس العصابة الأكبر".

— وفي نفس العدد (١٠/١) كتب جون تشيبمان John Chipman مقالاً تحت عنوان "معركة ضد عدو محدد الملامح" وصف ابن لادن "بالعدو الذي لا يظهر له وجه، كما وصفه بالإرهابي".

وهكذا لجأت ملتئماً التايم والنيوزويك إلى استخدام سلاح مهاجمة الخصم والتهوين من شأنه والسخرية منه وهو أسلوب دعائي معروف (٥٦) كما أن هذا الأسلوب المتمثل في التهجم على الخصوم وانتقادهم وسبهم وشتمهم وإطلاق الأسماء القبيحة عليهم، وتشويه صورتهم لدى المجتمع الخارجي يعد من أساليب الحرب النفسية التي هي أحد الأساليب الدعائية المغرضة أو السوداء كما يقول أحد الباحثين (٥٧).

وكان المضمون يوصي باتخاذ إجراء حاسم مع من كانت هذه صورتهم، وكان المضمون كذلك يطرح على صانعي القرار أسلوب التعامل مع من تمثلت فيهم تلك الخصائص الذميمة.

الهجوم بأثر رجعي:

اتجه مضمون المقالات الصحفية في مجلتي التايم والنيوزويك، وهو يتحدث عن سمات الفاعلين وصفاتهم وإلى البحث والتقييم في ملفات سابقة ولم يقتصر على حادث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ وما مارس مع الفاعلين ما يسميه الباحثون أسلوب

الهجوم باثر رجعي أي أنه لم يقتصر على الحدث محل الاهتمام وإنما عاد إلى الوراء فتنسب إلى الخصم ما يمكن أن ينتهي بإرادته، وهو أسلوب من أساليب الدعاية(٥٨)، حمل المضمون الفاعلين الذين زعم مسؤوليتهم عن أحداث ١١ سبتمبر مجموعة من الجرائم السابقة على الحدث في تحريض واضح وصريح لصانعي القرار السياسي على اتخاذ إجراءات معينة تجاه أصحاب هذا السجل الإجرامي، وتناول كتاب المقالات على إسناد هذه الجرائم إلى أسامة بن لادن وأعضاء تنظيم القاعدة.

— ففي عدد ١٧/٩/٢٠٠١م من مجلة التايم أكدت Nancy Gibbs أن مرتكبي أحداث سبتمبر هم جماعة ابن لادن ومنظمة القاعدة الذين خططوا ونفذوا الهجمات الإرهابية على السفارة الأمريكية في كينيا وتanzania في أغسطس ١٩٩٨، كما أن هناك مجموعة إرهابية أخرى بقيادة رمزي يوسف حاولت منذ ثمانى سنوات اقتحام مبنى مركز التجارة العالمي.

— وفي عدد (٢٤/٩/٢٠٠١م) من مجلة التايم تحت عنوان " عالم أسامة بن لادن" تسب المجلة سلسلة جرائم لأسامة ورفاقه أهمها:

* في ١٢ أكتوبر (٢٠٠٠م) تفجير قارب لدمير المدمرة الأمريكية كول COI مما أسف عن مقتل (١٧) عسكرياً أمريكيأ بالقرب من عدن باليمن.

* وفي ٧ أغسطس (١٩٩٨) تم تفجير سفارتي أمريكا في نيروبي ودار السلام مما أسف عن قتل وجرح العشرات (أكثر من ٢٥٠ شخصاً).

* في ١٣ نوفمبر (١٩٩٥) تم تفجير سيارة في الرياض عاصمة المملكة العربية السعودية مما أسف عن قتل خمسة أمريكيين واثنين من الهنود.

* في ١٣ أكتوبر (١٩٩٣): المسئولية عن مقتل ١٨ جندي أمريكي في العاصمة الصومالية مقديشو.

— وفي نفس العدد (٢٤/٩/٢٠٠١م) تمارس Lisa Beyer الأسلوب نفسه وتنسب إلى ابن لادن وجماعته سلسلة من الجرائم كان من بينها الجرائم سالفة الذكر التي أشارت إليها Nancy Gibbs مع إضافة ما يلي:

* في عام ١٩٩٣ يحاول ابن لادن امتلاك أسلحة نووية وبدأ في إجراء تجارب على الحرب الكيميائية. له نبذة وبيان ١٠٠٢٩

- * تدريب مجموعة من الإرهابيين على أرض أفغانستان ثم إرسالهم للقيام بأعمال إرهابية إلى مصر والجزائر وفلسطين وكينيا والفلبين وإرتريا ولibia والإردن.
- * في عام (١٩٩٩م) حاول أحد أتباع ابن لادن تدمير محطات الطاقة والمطارات وخطوط السكك الحديدية والفنادق والقاعدة العسكرية في الولايات المتحدة الأمريكية.
- * في عام (١٩٩٦م) حاول ابن لادن الإطاحة بالنظام الملكي السعودي لإخراج القوات الأمريكية من السعودية.
- وفي نفس العدد (٩/٢٤) يؤكد Anthony Davis أن ابن لادن هو المسئول عن اغتيال أحد شاه مسعود زعيم المعارضة الشمالية في أفغانستان.
- وفي عدد (١٠/١٢٠١م) من التايم تؤكد Nancy Gibbs أن جيد أن إسمامة بن لادن مسئول عن الحوادث الإرهابية السابقة على أحداث ١١ سبتمبر.
- وفي نفس العدد من التايم يؤكد Michael Elliot تورط ابن لادن في عديد من العمليات الإرهابية السابقة ويسميه "صاحب السجل الإرهابي".
- وفي نفس العدد تؤكد Karina Armstrong أن ابن لادن الذي يجسد الإرهاب في أبشع صورة أسلال من قبل دماء غزيرة.
- وفي عدد (٩/٢٤) من مجلة نيوزويك ينسب Mark Evan Thomas & Hosenball عدة جرائم لابن لادن وبالإضافة للجرائم التي سبق ذكرها يذكران ما يلي:

 - ١— قيام محمد عطا (أحد أتباع ابن لادن) بالهجوم على سيريلانكا في المانيا عام ١٩٨٦.
 - ٢— نقل صواريخ أرض — جو من باكستان إلى السودان.
 - ٣— وفي نفس العدد من نيوزويك يذكر Barry Harish & Barry أن رمزي يوسف هو الرأس المدبر لتفجير مركز التجارة العالمي (١٩٩٣)، وأن ابن لادن وراء تفجير سفارتي الولايات المتحدة في كينيا وتنزانيا (١٩٩٨).
 - ٤— وفي عدد (١٠/١٢٠١م) من نيوزويك يكتب Jeffery Bartholet مؤكداً أن السجل الإرهابي لابن لادن حافل بالعديد من الجرائم كان آخرها، من

وجهة نظره — قتل أحمد شاه مسعود زعيم التحالف الشمالي في أفغانستان قبل ٤٨ ساعة من أحداث ١١ سبتمبر (٢٠٠١).

— وفي نفس العدد (١٠/١) يكتب Evan Thomas في النيوزويك مذكراً بعده جرائم سبق لابن لادن ارتكابها بمساعدة أتباعه في تنظيم القاعدة وكان من بينها:

- ١ — اختطاف طائرة إير باص تابعة لشركة طيران إير فرنس Air France وعلى متها (١٧١) راكباً ومحاولة تحطيمها في برج إيفل في ديسمبر ١٩٩٤.
- ٢ — إصدار ابن لادن فتوى في عام (١٩٩٦) يؤكد أن من واجب المسلمين قتل الأميركيين عسكريين ومدنيين.

— وفي نفس العدد كتب Abrahamson & Woolsey & Ijaz مؤكدين بشكل عام دون تحديد جرائم بعينها أن أسامة ابن لادن زرع الخوف والفزع في العالم كله من خلال شبكته الإرهابية المنتشرة في العالم كله.

ثالثاً: تأثير أحداث ١١ سبتمبر على المجتمع الأميركي:

تبين من تحليل مضمون مجلة التايم والنيوزويك حرص المقالات الصحفية على رصد وتحليل التأثيرات المتربطة على أحداث ١١ سبتمبر باعتبارها مدخلاً لطرح مطالب معينة على صانعي القرار السياسي الأميركي:

— ففي عدد مجلة التايم الصادر في (٩/٢٠٠١ م) يستخدم جيمس كيلي James Kelly لغة تحريرية تستثير همة صانع القرار لاتخاذ القرار على نحو معين، فقد وصف يوم الحادث على أنه (يوم قهر وإذلال لم نشهد من قبل منذ ٧ ديسمبر ١٩٤١) ثم ينتقل بعد ذلك من خلال افتتاحية العدد ليؤكد أنها ضربة إرهابية لها وقوعها فيقول: "لقد ضرب الإرهاب الولايات المتحدة من قبل ولكن ليس بها الشكل البغيض".

وفي نفس العدد من التايم يكتب Nancy Gibbs واصفة تأثيرات الحادث بقولها "فقدت الإمبراطورية الأمريكية كبرياءها، فقد دمرت قلاعها ورموز قوتها".

كما وصفت الحادث على أنه "الأكثر دموية في تاريخ الولايات المتحدة" وتحدث عن تأثير الحادث بقولها "لقد أصاب الإرهابيون أمريكا في معقلها الاقتصادي والثقافي والسياسي".

وإذا كانت الأمبراطورية الأمريكية فقدت كبرياءها فالمطلوب إجراء ما لتسرد كبرياءها.

— وفي نفس العدد نلمح تحديداً للتأثيرات السلبية من خلال وصف Lance Morrow يوم الحادث (بالثلاثاء الأسود) ، و " يوم العار" و "أسوأ يوم مر علينا".

— وفي عدد (٤/٩) من مجلة التايم تكتب Nancy Gibbs تحت عنوان " صباح في أمريكا" فتصف وقع المأساة من خلال استعراض صور القتلى الذين قتلوا في الحادث.

— وفي نفس العدد يكتب David Biema & Johanna McGeary واصفين الدمار الهائل والهزة النفسية العميقه التي أحدهما الهجوم الإرهابي في ١١ سبتمبر ٢٠٠١ م.

— وفي نفس العدد ترصد المجلة تحت عنوان " عالم أسامة بن لادن" الآثار الإجرامية لسلوك ابن لادن داخل الولايات المتحدة وخارجها والتي تسبب في إسالة دماء غزيرة.

— وفي عدد (١/١٠/٢٠٠١) من مجلة التايم تذكر Nancy Gibbs بالآثار التدميرية للحادث واصفة انهيار المعامل والقلاع، وتدمر الرموز، وقتل الآلاف.

— وفي نفس العدد كتب دانييل ازنبرج Daniel Eisenberg مبيناً الخسائر الاقتصادية الفادحة التي منيت بها بعض قطاعات الاقتصاد الأمريكي.

— وفي عدد النیوزویک الصادر في (٤/٩/٢٠٠١) كتب Auchincloss راصداً الآثار المتربطة على أحداث ١١ سبتمبر ووقعها على المجتمع الأمريكي " أحدث الهجوم صدمة وأسي لا مثيل لها" وقال " آثار الحدث فيما الأسى والغضب ونزعة الانتقام والتحدي" ، كما بدأ الكاتب وكأنه يستعدى بريطانيا وفرنسا على الفاعلين " كأن الهجوم هو الأكثر فتكاً في التاريخ البريطاني حيث يقدر أن ما بين (١٠٠ - ٥٠٠) بريطاني لقوا مصرعهم في مركز التجارة العالمي، كما يفترض أن يكون (١٣٩) فرنسياً قد قتلوا في المبني". ثم انتقل الكاتب إلى رصد بعض الآثار السلبية على الاقتصاد الأمريكي بقوله " يتعرض الاقتصاد الأمريكي لعنة سيئة الآن".

— وفي نفس العدد كتب Howard Fineman ملحاً إلى بعض التأثيرات التي أحدثها الهجوم على الحريات والحقوق في الولايات المتحدة فقال يتطلب الأمن نوعاً من التضحية ببعض الحريات، وقد أبدى الأميركيون استعدادهم للتضحية بخصوصيتهم.

— وفي نفس العدد من النيوزويك (٩/٢٤) كتب Thomas & Hosenball مؤكدين على بشاعة الحادث واتساع مجالاته التأثيرية: "لقد دمر الإرهابيون مركز التجارة العالمي الرمز الأوضح للرأسمالية" "لقد قتلوا الآلاف من الأبرياء" "لقد ضربوا مركز القيادة العسكرية للبلاد".

— وفي نفس العدد كتب صامو بلس Robert Samuelson مقالاً تحت عنوان "الهزات الاقتصادية" مشيراً لآثار الحادث المدمر على الاقتصاد الأميركي "لقد نجح الإرهابيون في إلحاق الأذى بالاقتصاد الأميركي الذي ضرب في الصميم".

— وفي عدد (١٠/١) من النيوزويك كتب Brant & Fineman مشيرين إلى الخسائر التي لحقت بالولايات المتحدة جراء الحادث "فقدنا آلاف القتلى، ووصل عدد المفقودين إلى سنة ألف شخص" أصبح الخراب الاقتصادي واضحاً، فقد ترخت أسواق البورصة وهبطت أسعار الأسهم" "أصيبت شركات الطيران بضربة قوية أدت إلى تسريح ٨٠,٠٠٠ موظف، وأصبح عدد كبير من هذه الشركات يواجه الإفلاس، لقد تهدد النسيج الاجتماعي للبلاد".

— وفي نفس العدد (١٠/١) من النيوزويك وتحت عنوان "علي طريق التردي والهبوط" رصد ريش توماس Thomas Rich التأثيرات الاقتصادية لأحداث ١١ سبتمبر من خلال عبارات مثل "أحدث الاعتداء الإرهابي زلزالاً سياسياً" أحدث الاعتداء هزة في الاقتصاد العالمي والأميركي" "لقد شهدت شركات الطيران وإنتاج الطائرات وأعمال الفنادق والسفر ركوداً هائلاً".

— وفي نفس العدد من النيوزويك يكتب شارون بيجلي Sharon Begley تحت عنوان "ثمن الأمان" ولمح إلى الآثار المتربطة على الحادث والمتعلقة بحرية المواطنين التي ستضار بعض الشيء من خلال الاشتباه والاحتجاز والتضليل والاعتقال وغيرها.

رابعاً: المطالب والأسباب والبدائل التي طرحتها المضمون للتعامل مع المسؤولين عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ م.

طرح المضمون الصحفي لمجلتي التايم والنيوزويك تصوراً للتعامل مع المسؤولين عن أحداث سبتمبر والرد عليهم، وجاء التصور معبراً عنه في لفاظ وتعبيرات تطالب باستخدام أحد وسائل تنفيذ السياسة الخارجية (الوسيلة العسكرية) دون سواها. ويلاحظ أن طرح المضمون لوسائل أخرى (كالدبلوماسية) إنما جاء لخدمة الوسيلة العسكرية والتحضير لها وتبريرها: مجلة التايم:

في عدد ١٧/٩/٢٠٠١ (م) من التايم نطرح Nancy Gibbs حالة الحرب على الأميركيتين) وهو نفس ما طرحته Lance Morrow الذي يقول "إذا لم تكن لدينا الإدارة السياسية لإبادة أسامة بن لادن ومن يتآمرون معه فستكرر أيام الثلاثاء السوداء بعد ذلك".

ومن خلال ما طرحة James Kelly الذي يؤيد هو الآخر استخدام القوة بدأ الكتاب الثلاثة في هذا العدد يطروحون مبررات استخدام القوة: فالأخير يرى الولايات المتحدة قد مرت بيوم "قهر وإذلال لم تشهده من قبل" في حين جاء وصف اليوم من جانب Morrow بأنه "يوم عار" بينما ترى Gibbs أن الولايات المتحدة كإمبراطورية فقدت كبرياءها حيث دمرت قلاعها ورموز قوتها".

وإذا كان كتاب السياسة يحددون عناصر رئيسية لعملية اتخاذ قرارات السياسة الخارجية من أهمها الضغط الناتج عن الحاجة إلى اتخاذ قرار بشأن موضوع معين، إذ بدون هذا الضغط تتلقى الحاجة إلى اتخاذ قرار أصلاً، والضغط قد يكون نابعاً من الارتباط بهدف معين، وبمدى الإصرار على الوصول إلى هذا الهدف في الواقع المادي.(٥٩)

إذا كان الأمر كذلك، فإن كتاب المقالات ومنذ العدد الذي أعقب أحداث سبتمبر يضعون أمام صانع القرار هدفاً يتمثل في محو العار والقهر والإذلال واسترداد الكبرياء وهي لفاظ تشكل ضغطاً على صانع القرار السياسي لاتخاذ قرار باستخدام القوة.

— وفي عدد (٢٤/٩/٢٠١٢م) تعبر مجلة التايم عن أن استخدام القوة يعد مطلباً جماهيرياً في ص (١٠) بقولها "إن الشعب الأمريكي في حاجة إلى أن يشعر بحكومته وهي تفعل شيئاً سريعاً لمعاقبة الذين أخطلوا وهو ما يعرف في العلوم السياسية بتجسيد ضغوط البيئة الداخلية على صانع القرار (٦٠)"

— طالبت Gibbs في نفس العدد بالانتقام للضحايا الذين عرضت صور بعضهم.

— وفي نفس العدد (٤/٩/٢٠١٢) يطرح Michael Elliot خياراً واحداً عبر عنه بقوله "نحن في حالة حرب" وكشف عن بعض مقومات نجاح هذه الحرب بقوله "بناء تحالف عالمي ضد الإرهاب"، واستعداداً لعمل عسكري جاد في أفغانستان".

— وفي نفس العدد يطرح ويلي كلارك Wesely Clark الخيار العسكري ويوضح كيفية التعامل معه تحت عنوان "كيف نخوض الحرب الجديدة".

— وفي نفس العدد يطرح David Biema & McGahey خياراً واحداً للتعامل مع الجيل الجديد من الإرهابيين الذين أُسند إليهم جرائم إرهابية عديدة، وتمثل هذا الخيار في استخدام القوة.

— وفي نفس العدد من التايم (٤/٩/٢٠١٢) تطرح Lisa Beyer ضرورة الحرب ضد الإرهابيين الذين عبرت عن جرائمهم من خلال استخدام الصور المصاحبة للموضوع.

— وفي نفس العدد يعبر Benjamin & Siman عن حتمية الحرب ضد الإرهاب الذي لا يعد مشكلة أمريكية بل مشكلة العالم كله.

— وفي عدد (١٠/١) من التايم والذي يسبق العمل العسكري ضد ابن لادن فهو الهدف آراء ووجهات نظر كتاب المقالات على ضرورة الحرب وبل طالبوا بها جميعاً.

— فقد عبرت Gibbs عن أجواء الحرب بقولها "في الحرب لن نفشل".

— وطرح Michael Elliot فكرة العمل العسكري ضد ابن لادن فهو الهدف كما يعبر عن ذلك غلاف المجلة، ولذا فهو يقول "ابن لادن حياً أو ميتاً".

— وفي نفس العدد يطالب Romes Ratmesar بضرورة عسكرية ضد قواعد الإرهاب في أفغانستان، وقدم لصانع القرار السياسي حثاً مباشراً على القيام بها

ينمثل في تأييد مائة دولة للولايات المتحدة في هذا الاتجاه، ويبدو الكاتب وكأنه يؤكد تجاوب البيئة الخارجية مع الخيار العسكري فالبيئة الخارجية لا تضع قيودا على هذا التصرف، (٦١).

مجلة النيوزويك:

ساهمت مجلة النيوزويك في إشاعة مناخ يشعر صانع القرار السياسي بضرورة الحرب.

— فقد عبر Auclincloss في عدد (٩/٢٤) عن بيئه داخلية تشكل مناخا ملائما لاستخدام القوة "فالامة الأمريكية متعدة" نحن عزم قوى وشعب باسل "نحن يجمعنا نوع من القوة يجد معنى أمريكا".

— كما عبر الكاتب عن بيئه خارجية لا تخف ضد استخدام الولايات المتحدة القوة ضد الإرهاب وإنما تساند هذا الخيار، عبر عن ذلك بقوله "تعهدت الدول الواحدة تلو الأخرى بالوقوف إلى جانب أمريكا في تعقب الإرهابيين" "وضع حلف الناتو للمرة الأولى في تاريخه البند الخامس موضع التنفيذ والذي ينص على أن الهجوم على أي دولة عضو في الحلف هجوم على كل الدول الأعضاء".

— واستخدم Fineman في نفس العدد كلمات تتلاطم وخيار استخدام القوة "نحن نريد سماع كلمات تدعوا للقتال" ثم قم بإحياء للرئيس الأمريكي بتقدمة الشعب فيه وبقدرته على اتخاذ قرار الحرب وتتنفيذ فحال" تؤكد استطلاعات الرأي العام أن ٨٣% من الأمريكيين يتظرون إلى بوش على أنه قائد قوى، ويؤيد ٥٤% من الأمريكيين مهاجمة ابن لادن، ويرغب ٧١% من الأمريكيين مهاجمة قواعد الإرهابيين والبلدان التي تأويهم".

— وطرح Hosenball& Thomas كلمات تستبعد كل الخيارات عدا الخيار العسكري مثل "إننا في حالة حرب" "سنتصدى للذين تجرأوا على مهاجمة أمريكا ولمن قدم لهم العون" القادة العسكريون" يبحثون الخيارات العسكرية".

— وأبدى Hirsh& Barry ارتياحهما لخيار الحرب وشكلا ضغطا داخليا على صانع القرار السياسي بقولهما" الأمريكيون يريدون الثأر" إنها أول حروب القرن" يعتقد ٧١% من الأمريكيين أن على بلادهم أن تضرب قواعد

الإرهابيين والدول التي تأويهم، وأن أدى ذلك إلى إصابات مدمرة". وشجع الكاتبان صانع القرار من خلال الإيحاء بامتلاك إمكانات عسكرية هائلة بقولهما "الرئيس يملك خيارات عسكرية تمتاز بتقنية عالية لم يتمتع بها الروس والبريطانيون الذين لم يوفقا في أفغانستان" وهكذا يقصر الكاتبان الحديث عن الخيارات العسكرية ولم يلمحان إلى أحد العناصر المهمة في عملية صناعة القرار السياسي وهو يتمثل في "القدرات القومية المتاحة للدولة متذكرة القرار والتي تستطيع من خلالها أن تساند تنفيذ نمط معين من أنماط القرارات أو السياسات".^(٦٢)

– كما يلمح الكاتبان إلى اشتغال الإدارة الأمريكية على خبرات عسكرية نادرة تمكن الولايات المتحدة من تنفيذ خيار الحرب بكفاءة واقتدار" ولحسن الحظ تملّك الإدارة ثلاثة أشخاص قادرين على ذلك: وزير الخارجية كولن باول، ونائب الرئيس ديك تشيني، وولفوتير، والثلاثة ساعدوا بوش الأب في حرب الخليج".

ويطرح الكاتبان على الإدارة الأمريكية خيارات عسكرية فقط إذ يقولان "يبقى أمام الإدارة الأمريكية عدد من الخيارات العسكرية المتوفّرة" ثم يعادن هذه الخيارات ويدركا صانع القرار بمزاياها:

- ضربة بصواريخ كروز، وتكمّن فوائد هذه الاستراتيجية في أنها ستكلف خسائر قليلة في الأرواح الأمريكية.
- ضربات جوية من طائرات ب٥٢، ب٢، وميزة هذه الاستراتيجية في أنها تمزج بين الدقة والمتقدرات تقليلاً الوزن.
- غزو أرضي بدعم جوى، ومحاسن هذا الخيار يتمثل في إتاحة الفرصة لقتل عدد أكبر من الأشخاص، ولكنها عملية أشبة بالكاوبوس.
- عمليات سرية وفوائد هذه العمليات تكمّن في أنها ضربات سريعة تؤديها القوات الخاصة.

وإلى جانب المطالبة بطرح خيار الحرب طلب الكاتبان عدم توجيه الحملة العسكرية في مرحلتها الأولى ضد دول أخرى غير أفغانستان: "هناك دول ترعى الإرهاب وهي باكستان واليمن والسودان وإيران والعراق، ولكن كلما

كثرت الأمم على لائحة المجرمين كلما قل عدد دول الإئتلاف، ويرفض الكاتبان بوضوح أي خيارات دبلوماسية ويطلبان بحل عسكري سريع فـ"لان": إذا تحرك بوش ببطء كبير ودبلوماسية فقد يستثير غضب الأمريكيين الذين يطلبون التأثير، وستختفي نسبة التأييد التي يحظى بها والتي تصل إلى ٨٢٪.

— وفي عدد (١٠/١٢٠٠١) من النيوزيك كتب Brant & Fineman تحت عنوان "صرخة حرب يطلقها بوش" وعبرًا عن توظيف كل الأدوات لإنجاز هدف لا يمكن التغاضي عنه بقولهما: "لابد من حشد قوة عسكرية ودبلوماسية واقتصادية لتحقيق الهدف الصعب الذي لا يمكن تجنبه وهو تدمير ابن لادن وربما طالبان" وأراد الكاتبان تعريف صانع القرار بأن اتجاهه نحو الحرب يحظى بالتأييد فـ"قالا": "معدل الرضا عن أداء بوش ٨٦٪".

— وفي نفس العدد يطرح Gutma & Hirsh فكرة الخيار العسكري وضرورته بقولهما: "حين تفقد الولايات المتحدة حوالي ستة آلاف شخص فمن الضروري أن يكون هناك رد فعل"، وأوضح الكاتبان العوامل المساعدة على إنجاز الخيار العسكري والمتمثلة في تأييد البيئة الداخلية والبيئة الخارجية وغنى الإدارة الأمريكية بخبراء الحرب حيث قالا: "إن البيئة الداخلية مرتاحة ومؤيدة للحرب حيث يؤيد ٧١٪ من الأمر يكين ضرب قواعد الإرهاب حتى ولو قتل المدنيون هناك" كما أن البيئة الخارجية تشكل مناخا لا يعارض استخدام القوة فقد تلقى وزير الخارجية الأسبوعين الماضيين تأييداً ودعماً من ١٩٧ دولة أو جماعة أجنبية" كما أكد الكاتبان أن "الولايات المتحدة الأمريكية بها خبراء حرب: باول بطل حرب الخليج وديك تشيني رفيقه فيها".

— وفي نفس العدد يكتب Nagorski & McGure تحت عنوان "التضامن الكامل" ليشعرا صانع القرار بوجود دعم دولي للحرب ضد الإرهاب فيما يعد حثاً على المضي في هذه الحرب فأكداً أن بريطانيا وفرنسا ستقديمان دعماً عسكرياً، وألمانيا تسير في نفس الخط حيث أبدى ٦٨٪ من الألمان تأييدهم لمشاركة بلادهم عسكرياً في الحرب".

— وفي نفس العدد كتب John Chimpan مستخدماً ألفاظاً ثلاثة خيار الحرب" معركة ضد دُو بلا وجه" هناك إجماع عالمي بشن الحرب" الشر

"الذى يتعين علينا أن نحاربه" وبدأ الكاتب وكأنه يستبعد أي خيار غير القوة فقال "في الحملة القادمة ضد الإرهاب ستكون الأدوات العسكرية هي المفضلة".
القرار:

في السابع من أكتوبر ٢٠٠١ بدأ القصف الأمريكي لأفغانستان بشكل يعني أن القرار السياسي اعتمد الحل العسكري سبيلاً لمواجهة الموقف، وقد جاء القرار اتساقاً وإنفاقاً وتنطيناً مع مخرجات ومتطلبات نظام الاتصال، وعلى الرغم من ذلك فلا يمكن القول أن صناع القرار السياسي الأمريكي مجرد مستقبلين سلبيين لما يطرحه نظام الاتصال، بل أنه مارس دوراً معيناً لا يمكن تجاهله في ضوء إدراك الجوانب التالية:

١- القدرات العسكرية الأمريكية" فالمقدرة العسكرية أحد العناصر الأساسية في المقدرات الكلية للدولة ومن أكثرها تأثيراً في سياستها الخارجية، فامتلاك الدولة لمقدرة عسكرية معنية يغري عادة قادتها السياسيين بمحاولة الاستفادة من تلك المقدرة لاخضاع القوة المعادية^(٦٣) وأن آلية سياسة خارجية فعالة لا يمكنها أن تستغني عن مستوى معين من القوة العسكرية، وتوفير مستوى معين من القوى العسكرية يجعل البديل العسكري مطروحاً بدرجة أكبر في تنفيذ السياسة الخارجية للدولة^(٦٤) ولما كانت الولايات المتحدة تأتي في المرتبة الأولى عالمياً من حيث امتلاكها للقوة العسكرية التقليدية وغير التقليدية فإن هذا يجعل من القيام بعمل عسكري ضد أفغانستان أمراً ميسوراً لا يصعب القيام به.

٢— دور المؤسسة العسكرية، حيث ينظر المستغلون بالعلوم السياسية إلى المؤسسة العسكرية على اعتبار أن لها دوراً فاعلاً في تشكيل السياسة الخارجية من خلال التأكيد على تفضيل خيارات معينة دون غيرها، وهذا الدور يعني أن واحداً من المصادر المهمة في تشكيل توجه السياسة الخارجية ينبع من طبيعة العلاقة بين المؤسسة العسكرية والنظام السياسي^(٦٥).

ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية تزايد دور المؤسسات العسكرية في صنع السياسة الخارجية، وذلك إما بحكم وجود المؤسسة العسكرية في السلطة أو قدرتها على التأثير غير المباشر^(٦٦).

وإذا نظرنا إلى الحالة الأمريكية الراهنة وجدنا الإدارة الأمريكية الحالية عبارة عن: بوش الابن يترسم خطى بوش الأب الذي أصدر الأوامر باستخدام القوة لتحرير الكويت في يناير ١٩٩١ مفضلاً الخيار العسكري، وكولن باول سياسياً اليوم وعسكرياً الأمس وأحد أبطال حرب الخليج (كما يقول الأمريكيون) ومعهما ديك تشيني رفيق السلاح لباول في حرب الخليج، أي الإدارة الأمريكية تسيرها رموز المؤسسة العسكرية في حرب الخليج.

٣— قدرة الدولة على التصنيع العسكري، وهو أحد العوامل المؤثرة على قدرة الدولة عسكرياً، ويرى كتاب السياسة أن للتصنيع العسكري دوراً بارزاً في السياسة الخارجية لسبب رئيسي هو إننا نعيش في مجتمع دولي يحكمه توازن القوى بين دولة صغرى وتوازن الرعب بين دولة كبرى.

وإذا طبقنا ذلك على الحالة الأمريكية وجدنا أنفسنا بصدده التعامل مع الدولة ذات القمة العليا في مبيعات السلاح في العالم بشكل يعكس قدرة على التصنيع العسكري قادر على توفير احتياجات القوات العسكرية لحرب ضد قوة عسكرية عالمية وليس ضد أفغانستان.

٤— المكانة المتميزة للولايات المتحدة على المستوى العالمي: فالعالم الذي كان منذ وقت قريب ثالثي القطب أصبح أحادي القطب تحت الولايات المتحدة مكان الصدارة فيه سياسياً واقتصادياً وعسكرياً، "وإذا كانت كل وحدة دولية تطمح إلى أن يكون لها مكانة متميزة على الصعيد الدولي وتبتذر من أجل تحقيق ذلك الجهد فتسخدم الأساليب والفنون الدبلوماسية للإعلام عن أهدافها الإنسانية ومكانتها الحضارية" (٦٧)

إذا كان الأمر كذلك فإنه يصعب تصور أن تمر أحداث على شاكلة أحداث ١١ سبتمبر دون أن تستخدم الولايات المتحدة ذات المكانة والنفوذ — الأداة العسكرية — في حين أن دولاً أخرى ليست لها هذه المكانة يمكن أن تصاب بأحداث كهذه ولا يشترط أن يكون الرد عسكرياً، لكن في ظل بيئة دولية تقر بهذه المكانة المتميزة للولايات المتحدة عبرت غالبية دول العالم عن مساندتها للحملة التي تقودها الولايات المتحدة ضد ما يسمى بالإرهاب.

فيمثل بيئتها داخلها ملخصاً لما يحصل في الخارج وما يكتسبها في الخارج كله على صعيد (تفعيلها)

في هذا الإطار يمكن في ضوء ما طرجه مضمون مجلتي التايم والنيوزويك أن نحدد دور الاتصال في صناعة القرار السياسي الأمريكي باستخدام القوة العسكرية ضد أفغانستان والذي بدأ تنفيذه في السابع من أكتوبر ٢٠٠١م، على النحو التالي:

- ١— على الرغم من وجود أهداف غير معنونة لهذا القرار السياسي ومنها كما يقول المحللون الاقتراب من بيروت بحر قزوين، والتواجد بجوار الدب الروسي والعملاق الصيني، وكذا إيران في منطقة آسيا، إلا أن نظام الاتصال نجح في صياغة هدف سوقه الإعلام الأمريكي إلى العالم وهو التصدي للإرهاب.
- ٢— مساعدة النظام السياسي الأمريكي في العثور سريعاً وبغض النظر من وجود دليل من عدمه، على العدو الذي من الضروري أن يكون من المسلمين والعرب، واستدعى نظام الاتصال، من خلال مجلتي التايم والنيوزويك وعلى وجه السرعة من مخزونه كما فعل في حادث سابقة، ما يفيد أن المسؤولين عن أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١م لابد وأن يكونوا عرباً أو مسلمين.
- ٣— ساق مضمون المجلتين من خلال كل المقالات التي خضعت للتحليل ما يؤكد أن الفاعل "ابن لادن وتنظيم القاعدة" فلم تطرح مقالة واحدة ولو على سبيل الاحتتمال أن يكون الفاعل منتسباً إلى إحدى الجماعات الأمريكية المناهضة للحكومة الفيدرالية، أو المخابرات الإسرائيلية، أو إلى بينما ذات التأثير القديم مع الولايات المتحدة، أو إلى إحدى عصابات المدمرات في أمريكا الوسطى، أو حتى منتسباً إلى دولة من الدول الكبرى، وبذلك يكون النظام الاتصالي قد حدد العدو الذي ينبغي على الولايات المتحدة مواجهته.
- ٤— نسب المضمون إلى الفاعلين، من خلال لغة تحريرية، جملة من الصفات التي تستوجب استخدام أقصى أنواع القوة حيالهم ومن هذه الصفات الإرهابيون والقتلة وال مجرمون وغير المتحضرين، والمتآمرون والجبناء والديكتاتوريون وأعداء الديمقراطية وهي جملة من الصفات التي غالباً ما يستخدمها الإعلام الأمريكي ضد خصوم الولايات المتحدة قبل العمليات العسكرية مثل ذلك ما فعله الإعلام الأمريكي مع صدام حسين (كما ورد في ذلك في الدراسات السابقة) بهدف إيجاد مناخ يبرر استخدام القوة واستبعاد الحلول الدبلوماسية.

٥— نجح مضمون المجلتين: من خلال أسلوب الهجوم بأثر رجعي، أن يصنع لفاعلين سجلا إجراميا أظهراهم وقد ارتكبوا في الماضي جرائم عديدة ضد الولايات المتحدة مما يحتم ضرورة استخدام القوة مع من كانت هذه صفاتهم وتلك جرائمهم.

٦— استطاع المضمون تحليل التأثيرات الناجمة عن أحداث ١١ سبتمبر على نحو يشعر بضرورة الثأر والانتقام والتصرف على نحو معين فالأحداث يوم ١١ سبتمبر تعد قهرا وإذلاً وعارا فقدت فيه الولايات المتحدة القوة العظمى الأولى في العالم كبرياتها، كما بربك التأكيد على أن فقد هذا العدد الهائل من الأميركيين لا ينبغي أن يمر دون رد، كما رصد المضمون التأثيرات السلبية على الاقتصاد الأميركي الذي منيت قطاعاته بخسائر فادحة وهو ما يؤدي إلى تهديد الرفاهية التي يشعر بها الأميركيون، وهذا من شأنه أن يوجد نوعا من التعاطف مع أي قرار يستهدف عقاب هؤلاء الذين أثروا على رفاهية المواطن الأميركي.

٧— طالب مضمون المقالات كلها - بلا استثناء - صانع القرار السياسي الأميركي بالتصرف بطريقة ترتكز على استخدام القوة، ولم ترد مقالة واحدة تندى بخيار واحد غير الخيار العسكري، حتى المقالات التي طرحت الأداة الدبلوماسية والسياسية طالبت بتوظيفها لخدمة الهدف العسكري، وكانت الكلمات المستخدمة كلها تتعايش مع أجواء الحرب وتذكر صانع القرار بالقوة العظمى في العالم والتي فقدت كبرياتها ورموزها.

٨— نجح المضمون في حصر تفكير صانع القرار في بديل واحد يتمثل في استخدام الأداة العسكرية، كما نجح المضمون في إيجاد مبررات لاستخدام القوة بشكل يكفل النجاح؛ تتمثل في الآتي.

- المجتمع الأميركي (بيئة داخلية) مجتمع متماشٍ متّحد ويقف أفراده معاً في لحظات الأزمات، ولهم طريقة فريدة في التكاثف في وجه المأساة على امتداد التاريخ الأميركي.

- الأمريكيون يؤيدون استخدام القوة ضد الإرهابيين ولو أدى ذلك لقتل المدنيين في الدول التي تأوي الإرهاب، وعكس المضمون موافقة الأمريكيين على ذلك من خلال حسن استخدام نتائج استطلاعات الرأي العام.
- الأمريكيون لا يريدون فقط استخدام القوة ضد الإرهابيين وإنما يطالبون أن يتم ذلك على وجه السرعة، وهكذا نجح المضمون في استثمار موقف البيئة الداخلية في إيجاد نوع من الضغط على صانع القرار لاستخدام القوة.
- إن الولايات المتحدة تملك القوة العسكرية القادرة على التصدي للإرهاب عن طريق استخدام القوة، كما أن الإدارة الأمريكية تشتمل على عناصر فاعلة لها تاريخها العسكري (أبطال حرب الخليج) كما لقبهم المضمون.
- أشعر المضمون صانع القرار السياسي بارتياح البيئة الخارجية للعمل فغالبية دول العالم وجماعاته تدعم الحرب ضد الإرهاب.

الهوامش

- (١) محمد على العويني : العلوم السياسية: دراسة في الأصول والنظريات والتطبيق (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨٨م) ص ٥٢، ٥٣.
- (٢) Almond Gabriel & coleman James, the Politics of Developing Areas (New Jersey: Princeton University Press. ١٩٦٠) p.٢٠.
- (٣) مسال المنوفي، أصول النظم السياسية المقارنة، ط١ (الكويت، شركة الربيعان للنشر والتوزيع، ١٩٨٧م) ص ١١٧، ١١٨.
- (٤) بسيونى حمادة، دور وسائل الاتصال فى صنع القرارات فى الوطن العربى، سلسلة أطروحات الدكتوراه رقم ٢١ (بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية ١٩٩٣م) ص ٥٠.
- (٥) نفس المرجع السابق، ص ٥٢.
- (٦) أديب خضور، صورة المرأة فى الإعلام العربى، ط١ (دمشق. بدون ناشر ١٩٩٧م) ص ٢١.
- (٧) عاطف عدنى العبد، صورة المعلم فى وسائل الإعلام، ط١ (القاهرة، دار الفكر العربي ١٩٩٧م) ص ٢٠.
- (٨) Jing Zhao. The Importance of Image Survey: Improving Effectiveness of Communication Programs .Public Relations Quarterly. Volume ٤٤ No.٢ Summer ١٩٩٩. p.٢٧
- (٩) أيمن منصور، الصور الإعلامية والقرارات السياسية: التكوين وال العلاقات المتبادلة، المجلة المصرية لبحوث الرأى العام (جامعة القاهرة: كلية الإعلام، العدد الثانى - المجلد الثانى أبريل - يونيو ٢٠٠١م) ص ٢٥٧.
- (١٠) Spiro Kiousis Phlimon Bantimaroundis & Hyun Ban. Candidate Image attributes. Experiments on substantive Dimension of second level Agenda Setting Communication Research. Volume ٢٦ , N.٤.August ١٩٩٤. P.٤١٤
- (١١) فهد عبد العزيز العسكر، الصورة الذهنية للصحافة والصحفين لدى القراء، السعوديين في المملكة العربية السعودية: دراسة وصفية، رسالة ماجستير غير منشورة (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٩٩١م) ص ٣٢.

- (١٢) منى الحيدري، دراسة تحليلية لصورة المرأة في الفيلم المصري والآثار الاجتماعية المترتبة على ذلك، رسالة دكتوراه غير منشورة (القاهرة: كلية الإعلام ١٩٧٧م).
- (١٣) محمود يوسف، صورة المرأة المصرية في الأفلام السينمائية التي يقدمها التليفزيون، المجلة المصرية لبحوث الإعلام (جامعة القاهرة. كلية الإعلام، عدد ١٠ يناير - مارس ٢٠٠٣).
- (١٤) Prema Makra. Corporate Reputation Management Public Relations Quarterly. Volume.٤٥.N.٢. Summer ٢١٩. p٣٥.
- (١٥) Timothy R.V. Foster ١٠١ ways to get great publicity . 1st ed (London: Kogan Ltd. ١٩٩٥).P.٢٥
- (١٦) Nick Lacy :Image and Representation:Key concepts in Media studies. 1st ed (London; Macmillan Press Ltd ١٩٩٨). P.٤٦
- (١٧) بسيوني حمادة ، مرجع سابق، ص ٩٤.
- (١٨) اسماعيل صبرى مقلد، العلاقات السياسية الدولية، دراسة في الأصول والنظريات (القاهرة، المكتبة الأكاديمية، ١٩٩١م) ص ٣٧٣.
- (١٩) بسيوني حمادة، مرجع سابق، ص ٥٦.
- (٢٠) أيمن منصور، مرجع سابق، ص ٢٨٣.
- (٢١) fay Cook & Tom Edward , Media and Agenda setting effect on the public . Interest groups . Leaders and Policy .Public Opinion Quarterly, vol. ٤٧. Spring ١٩٨٣. P.٣٠.
- (٢٢) Jack G. Shaheen . Arab and Muslim stereotyping in American Popular Culture (Washington: Georgetwon University center for Muslim Christion Understanding ١٩٩٧).
- (٢٣) Michael Sulieman . Islam Muslims and Arabs in America: The Other of the other of the other . Journal of Muslim Minority Affairs. April ١٩٩٩. Vol.١٩ Issue. I.p.٢٢
- (٢٤) Yahya R. Kamalipour . Media Images of Arabs. Mislims and the Middle East in the United states: In Leo Gher and Hussein Y. Amin Civic Discourse and Digital Age

Communications in the Middle East (U.S.A: Ablex Publishing Corporation , ٢٠٠٠) PP.٥٥-٧٠.

(٢٥) Issam sulieman Mousa . Arab Islam Phobia; The Making of Media in the West . In : Leo A. Gher and Hussein Y. Amin . Op.cit., p.٧٨.

(٢٦) Jack G. Shaheen. Op. cit., p.٢٢

(٢٧) Yahya R. Kamilour ., op . cit., p.٦١.

(٢٨) Jack G. Shaheen. Op. cit., p.١٨.

(٢٩) Time . August ١٧, ١٩٩٨. Vol. ١٥٢. No.٧.

(٣٠) أسمال كمال طه، صورة العراق في التخطية الصحفية والعربية والغربية في التسعينات: دراسة مقارنة، رسالة دكتوراه غير منشورة (القاهرة، كلية الإعلام ، ٤٨٠م) ص.٤٨٠١

(٣١) روبار شارفان، الآخر في فرنسا: العربي كيش فداء، في كتاب: الطاهر لبيب (محرر) صورة الآخر: العربي ناظر ومنظور إليه ط١ (بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٩م) ص.٥٨٧، ٥٨٧.

(٣٢) Jack @. Shaheen . Op.cit., p.٣٥

(٣٣) Douglas Kellner . The Persian aulf: Television War (Colorado: Westview Press ١٩٩٢).

(٣٤) بسيوني حمادة، مرجع سابق.

(٣٥) Ramzy Clark. The fires this time (New York: Thunder Mouth Press ١٩٩٤).

(٣٦) Douglas Kellner . Media culture . 1 st ed (London : Rotledge ١٩٩٥).

(٣٧) عادل عبد القبار، لاستخدام الصحفة المصرية للرافيو والتليفزيون العطى والدولى، رسالة ماجستير منشورة (جامعة القاهرة، كلية الإعلام ١٩٩٥م).

(٣٨) بسيوني حمادة، وسائل الإعلام والسياسة: دراسة في ترتيب الأولويات (القاهرة: دار نهضة الشرق، ١٩٩٧).

- (٣٩) سوزان القليني، مدى اعتماد الصحفة المصرية على التلفزيون في وقت الأزمات: دراسة حالة على حادث الأقصر، بحث منشور، المجلة العلمية لبحوث الإعلام (القاهرة، كلية الإعلام، عدد ٤ ديسمبر ١٩٩٨م).
- (٤٠) Jochen Hippler . Foreign Policy . The Media and western Perception of Middle East . In :Kai Hafez (ed) Islam and the West in the Media: Fragments Images in globalization world (New Jersey; Cresskill Hampton press ٢٠٠٠).
- (٤١) بسيوني حمادة، دور وسائل الاتصال في صنع القرارات ، مرجع سابق، ص ١٧ ، ٢١ ، ١٩ .
- (٤٢) المرجع السابق ص ١٣٤.
- (٤٣) محمد على العويني، الإعلام الدولي بين النظرية والتطبيق، ط ٢ (القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨١م) ص ٣٠.
- (٤٤) على عوجة، العلاقات العامة والصورة الذهنية، ط ١ (القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٣م). ص ١٥٣.
- (٤٥) بسيوني حمادة، دور وسائل الاتصال في صنع القرارات، مرجع سابق، ص ٢١ ، ١٣٨ ، ١٣٧ .
- (٤٦) راجية أحمد قنديل، أحداث العالم الثالث في التغطية الإعلامية الدولية، مجلة بحوث الاتصال (جامعة القاهرة، كلية الإعلام ، العدد الرابع، يناير ١٩٩١م) ص ١٥ .
- (٤٧) George Lenczowski. Political Elites in the Middle East (Washington: American enterprise Institute for Public Policy Research ١٩٧٥) p.٤٢٨.
- (٤٨) راجية أحمد قنديل، مرجع سابق، ص ١٥ .
- (٤٩) هاتي محمد على، العوامل المؤثرة على التحرير الصحفي في المجالات الأسبوعية الإخبارية في الولايات المتحدة الأمريكية ومصر "دراسة مقارنة، رسالة ماجستير غير منشورة (القاهرة: كلية الإعلام ١٩٩٣م) ص، ص ١١٩ ، ١٢٨ .
- (٥٠) محمود علم الدين وليلي عبد المجيد، فن التحرير الصحفي: المفاهيم المطلوبات، الأشكال (القاهرة، دار الحكم للطباعة ٢٠٠٠م) ص ٩٨ .
- (٥١) اسماعيل إبراهيم، فن المقال الصحفي، الأسس النظرية والتطبيقات العملية، ط ١ (القاهرة، دار الفجر للنشر والتوزيع ٢٠٠١م) ص ٦٥ .

(٥٢) من الدراسات المعنية بصورة العرب والمسلمين في الإعلام الغربي والتي رجعت إليها الباحثة ما يلى:

(*) إيناس أبو يوسف، صورة العالم الثالث في الصحافة المصرية والأمريكية خلال الفترة من ١٩٨٠ م - ١٩٨٩ م بالتطبيق على قضية الصراع العربي الإسرائيلي، رسالة دكتوراه غير منشورة (جامعة القاهرة، كلية الإعلام ١٩٩٤ م).

(*) حنان يوسف ، المعالجة الإخبارية للقضايا العربية في شبكة NN الأمريكية واليونيونز الأوروبية (دراسة مسحية مقارنة) رسالة دكتوراه غير منشورة (جامعة القاهرة، كلية الإعلام، ٢٠٠١ م).

(*) عبد القادر طاش، صورة الإسلام في الإعلام الغربي، ط ٢ (القاهرة، الزهراء للإعلام العربي، ١٩٩٣ م).

(*) عزة عزت، صورة العرب في الغرب: ملامحها وأساليب تغييرها، ط ١ (القاهرة، مصر العربية للنشر والتوزيع، ١٩٩٧ م).

(*) ماجى الحلوانى، الإعلام الإسلامي: التحديات والمواجعه، ط ١ (جدة، مكتبة صباح، ١٩٩١ م).

(*) مرعي مذكور، الاتجاهات الحديثة في بحوث الصورة الذهنية للعالم الإسلامي عند الغربيين، مجلة البحث الإعلامية (القاهرة، جامعة الأزهر، عدد ٩ يوليو ١٩٩٨ م).

(*) محمود عبد العاطى، صورة العالم الإسلامي في الإذاعات الأجنبية الموجهة باللغة العربية، دراسة تحليلية للبرامج والنشرات الإخبارية في إذاعات صوت أمريكا، وراديو موسكو، وهيئة الإذاعة البريطانية، راديو اسرائيل، رسالة دكتوراه غير منشورة (جامعة الأزهر. كلية اللغة العربية ، قسم الصحافة والإعلام، ١٩٩٢ م).

- Basel Akel Islam and western Media , Published in ١١/٨/٢٠٠١. [Http:/ Unerstandinislam.Tripod.com/media.htm](http://Unerstandinislam.Tripod.com/media.htm).

- Basyouni Hamada .Arab Imagein the minds of wester image makers. Egyption journal of public opinion Research, public opinion Research center . faculty of mass

communication, cairo university, Volume ١, no.٣, july – septemper

- ٢٠٠٠.

- Canadian Islamic congress, Anti Islam in the media: an Executive summary of six month case suty of five top canadian Newspapers from ٢٠ october ١٩٩٧ – ٢٠ april ١٩٩٨.<http://www.media-awareness.org>.

- Louay M. Safa , Dealing with Disortion of the image of islam by the global media published in ١/١٢٠٠١.
<http://www.islam-online.net/English/contemporarymedia-1.htm>.

- Olfat Hassan Agha.Islamic Fundamentalism and its image in the westrn media.strategic papers: no.٢٥(cairo:Ac pss publications, ١٩٩٥)<http://www.acpss.org/ekwras/ek25/ek25.htm>.

(٥٣) عدد مجلة التایم الأمريكية الصادر فى ١٩٩٨/٨/١٧ م ص ١٢ - ١٥ .

(٥٤) أحد بهجت فى مقال منشور بصحيفة الأهرام بعنوان "دولة القانون سابقاً، بتاريخ ٢٠٠١/١/٢٦ م، ص ٤ .

(٥٥) أشرف صالح، تصميم المطبوعات الإعلامية (مطبوعات العلاقات العامة) (القاهرة: دار النهضة العربية ١٩٩٩ م ص ٦٧ .

(٥٦) محمد عبد القادر حاتم، الإعلام والدعائية نظريات وتجارب (القاهرة، الأنجلو المصرية، ١٩٧٨). ص ١٧٠ .

(٥٧) محمد سيد محمد ، المسئولية الإعلامية في الإسلام، ط ١ (القاهرة: مكتبة الخانجي ١٩٨٣ م) ص ١٧٣ - ١٨٠ .

(٥٨) سيف الدين عبد الفتاح، حرب الكلمات في أحداث الخليج: أزمة الإعلام وإعلام الأزمة، دراسة في كتاب: "حتى لا تتشب حرب عربية" من دروس حرب الخليج "القاهرة : مركز البحوث والدراسات السياسية بجامعة القاهرة، ١٩٩٢ م) ص ٢٢٩ .

(٥٩) اسماعيل صبرى مقدم مرجع سابق ص ٣٧٦ .

(٦٠) المرجع السابق ص ٣٧٥ .

- (٦١) المرجع السابق ص ٣٧٤.
- (٦٢) المرجع السابق ص ٣٧٦.
- (٦٣) محمد السيد سليم، تحليل السياسة الخارجية (القاهرة، بروفيشنال للإعلام والنشر، ١٩٨٣م) ص ٢٠٠.
- (٦٤) محمد فتح الله الخطيب وآخرون، مبادئ العلوم السياسية، ط ٢ (القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٩٥م) ص ٤٣٨.
- (٦٥) جهاد عودة، المؤسسة العسكرية والسياسة الخارجية، إطار بحثي لدراسة الحالة المصرية في فترة الرئيس مبارك، دراسة في كتاب، سياسة مصر الخارجية في عالم متغير، تحرير أحمد يوسف أحمد (القاهرة، مركز البحوث والدراسات السياسية، ١٩٩٠م) ص ٥١٤.
- (٦٦) محمد السيد سليم، مرجع سابق، ص ٣٨٩.
- (٦٧) نظام بركات وآخرون، مبادئ علم السياسة، ط ٢ (عمان، دار الكرمل، ١٩٨٧م) ص ١٣٥.